

**Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником**

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагиату щодо роботи:

**Автор:** Звенігородська Юлія Олександрівна

**Співавтор:**

**Назва:** Соціальний супровід сімей, які виховують дитину з особливими освітніми потребами

**Науковий керівник:** Клочко О.О.

**Підрозділ:** SSPU

**Коефіцієнт подібності 1:**38.9%

**Коефіцієнт подібності 2:**15.8%

**Мікропробіли:** 117

**Заміна букв:** 3

**Інтервали:** 0

**Білі знаки:** 0

**Дата створення звіту:** 2021-12-08 15:09:36.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагиатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

Запозичення не є плагиатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

Виявлено запозичення і плагиат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагиату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42 ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедурам. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування: *Балаторазове повторення назв освітніх термінів і поняття, обумовлених темою дослідження: „соціальний супровід“, освітні потреби, потреби „інклюзивно-ресурсний центр“, а також „інклюзивно-ресурсний центр“, а також „інклюзивно-ресурсний центр“, а також „інклюзивно-ресурсний центр“ не становлять порушення авторських прав і є законними.*

експерт

Клочко О.О.

