

УДК 378.978+378.1437

**О. С. Микулинская**

ГУ «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского»

## **ИННОВАЦИОННО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КУРРИКУЛУМА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

*В статье рассматривается куррикулум как наиболее удачный способ нормирования и проектирования образования, определяются направления, на которые куррикулум должен ориентировать образование, для того, что бы оно могло соответствовать современным социально-экономическим реалиям. В качестве примера приводится перспективность использования куррикулума в организации хореографического высшего образования в Украине.*

**Ключевые слова:** куррикулум, инновационно-организационный потенциал, нормирование образования, уровни организации куррикулярной системы, хореографическое искусство.

**Постановка проблемы.** Одним из приоритетных направлений в образовании являются вопросы модернизации его управления, способствующего оптимизации качества, конкурентоспособности подготовки будущих специалистов. Кроме того, европейский вектор образования, открытости современного украинского общества актуализирует проблему корректировки соответствия учебных планов, программ в контексте компетентностной парадигмы подготовки специалиста.

**Анализ актуальных исследований.** Данные вопросы освещены в трудах таких учёных, как В. Бондарь, А. Губа, Н. Евтух, Е. Злобин, З. Курлянд, И. Рахимбаева, О. Цокур и другие. Наиболее обстоятельно вопрос качества образования исследуется на основе компетентностного подхода (Н. Бибик, В. Бондарь, И. Ермаков, И. Гавриш, И. Зимняя, И. Дичковская, О. Овчарук, О. Пометун, И. Рахимбаева, А. Савченко, А. Субетто, Г. Трофимова, Л. Хоружа, А. Хуторской).

Между тем, не достаточно использован инновационно-организационный потенциал зарубежного опыта, в частности, создание куррикулумов. Общественный прогресс тесно связан с развитием института образования. Куррикулум как организующая содержание и процесс образования система учебных программ, планов, методических рекомендаций детально исследован зарубежными (прежде всего американскими) учёными [6]. Для украинских исследователей куррикулярная теория открылась сравнительно недавно. В целом, внимание ученых сосредоточено преимущественно на процессуально-содержательном сегменте внутриобразовательной действительности, что обедняет предмет. Однако в нормировании образования (а, значит, и в его

исследовании) требуется учитывать не только отношения, составляющие учебный процесс (в том числе и в сфере художественного воспитания и образования), но и обуславливающие данный процесс макросоциальные факторы (неоднородные и разноуровневые общественные отношения). Касательно организации хореографического воспитания и обучения молодёжи эти факторы выступают наиболее обострённо, поскольку, с одной стороны, хореография привлекает молодёжь, с другой стороны – социальная дифференциация общества не позволяет пока приобщить к высшим ценностям этого искусства все слои подрастающего поколения. Ситуация усугубляется демократичностью хореографии и её активным использованием в досуговой сфере, где данный вид искусства имеет другой статус: становится средством расслабления, энергетической разгрузки, общения и т.д. Данные факторы ещё дальше отводят молодёжь от художественно-эстетического воздействия хореографии.

**Цель статьи** – раскрыть сущность и методологию куррикулумов с точки зрения их инновационно-организационного потенциала в проекции на хореографическое образование.

**Основной материал.** Куррикулум – это сложная многоуровневая система, эффективность которой напрямую зависит от результативности взаимоотношений между её подсистемами и принимаемыми на каждом уровне решениями. Применяя к данным взаимоотношениям принципы координации, согласования и прогнозирования взаимодействий, можно получить объективные решения и, как следствие, максимально качественное образование.

Для создания столь масштабного общего плана социально-образовательной деятельности необходимо особое видение всего образовательного устройства, охватывающее одновременно каждый структурный сегмент, распознающее скрытые (как внутренние, так и внешние системные) связи, видение, способное узреть полный спектр разнообразия во взаимоотношениях между институтом образования и другими социальными сферами, позволяющее объять и обобщить данную информацию, а обобщив, задать верное направление дальнейшему развитию образовательной сферы. Понимание куррикулума как многоуровневой иерархической системы позволяет выделить в его структуре ряд взаимосвязанных и взаимозависимых подсистем, каждая из которых, тем не менее, находится на своём месте, имеет свои цели, задачи и функции. Можно выделить следующие уровни организации данной системы.

1. Международный уровень. Современные глобализационные процессы превращают всё мировое сообщество в единую

межгосударственную социальную систему. Жизнестойкость данной системы, способность решать возникающие перед ней проблемы зависит от эффективности и согласованности составляющих её подсистем, то есть отдельных государств. Отсюда, куррикулум каждого отдельно взятого государства – это немаловажный фрагмент в целостной картине мирового благополучия. Ведь качественный куррикулум как залог качественного образования оказывает определяющее влияние на внутригосударственное развитие, а значит, и на эффективность всей глобальной межгосударственной социальной системы, на общечеловеческий прогресс. Основным условием такого прогресса является единство целей и согласованность действий между образовательными системами разных государств. Согласованное взаимодействие подобных систем, как раз, и должно быть заложено в национальном куррикулуме каждой из стран, принимающих участие в международном диалоге. Поэтому, как государственные аппараты, так и наднациональные и межнациональные внегосударственные структуры большинства стран испытывают необходимость в согласованном куррикулуме, способном обеспечить их высококвалифицированными кадрами уже сейчас и в будущем. Для этого каждый национальный куррикулум, как и любая другая система норм и стандартов, должен соответствовать основополагающим принципам развития международных стандартов, таким, как открытость, прозрачность, объективность, согласованность на основе консенсуса, эффективность, уместность, понятность [7]. Таким образом, представляется, что куррикулум должен носить договорной характер, основанный на наиболее эффективной практике, приемлемой для мировой общественности.

2. Внутригосударственный уровень. Куррикулум должен выступать организующим и координирующим началом в актах соприкосновения сферы образования с другими областями общественной жизни. Подобная открытость куррикулярной системы – это залог её эффективности.

В результате применения синергетического подхода становится очевидным, что несогласованность и хаотичность образовательных нормативов, имеющая место в украинской действительности, коренится в самодовлеющей замкнутости образовательно-нормативной системы. Напротив, для того, чтобы адекватно отвечать на запросы времени, данная система должна стать открытой. Её открытость найдёт своё выражение, прежде всего, в готовности принять чужие, несвойственные, но (как показывает практика) необходимые ей нововведения. Другими словами, разработка образовательных нормативов должна осуществляться

совместными усилиями специалистов не только сферы образования, (как это происходит в настоящее время), но и других сфер общественной жизнедеятельности. Специалисты сферы образования, постоянно «варясь в собственном соку», просто не могут увидеть тех внутрисистемных проблем, коллизий и противоречий, которые хорошо видны постороннему взгляду. Такого постороннего – объективного – взгляда можно достичь, приобщив к делу разработки образовательных норм (т. е. куррикулума) профессионалов-практиков из тех сфер жизнедеятельности, куда система образования поставляет обученные им кадры, то есть тех сфер, которые система образования призвана обслуживать, а также тех сфер, которые обслуживают саму систему образования, обеспечивают её жизнедеятельность. Таким «посторонним» специалистам чужд субъективизм специалистов сферы образования во взглядах на цели, задачи и критерии оценки результатов образовательного процесса, напротив, им свойственно объективное отношение к образовательным проблемам, основанное на реалиях общественной жизни.

Естественно, для достижения максимально эффективного результата такая помощь должна осуществляться исключительно на добровольных началах и должна быть соответствующим образом оплачена. Бесплатное же содействие, осуществляемое в административно-командном порядке, приводит (как мы можем убедиться из сложившейся в отечественном образовании ситуации) к поверхностному, безразличному отношению к проделываемой работе, что, в свою очередь, крайне негативно сказывается на её результатах.

Куррикулум должен составляться с учётом трезво разработанной системы финансирования образовательной сферы и системы показателей экономической эффективности данного финансирования. Поэтому мы присоединяемся к мнению российского исследователя Г. А. Балыхина, согласно которому в условиях современной рыночной экономики (с её одинаковой для РФ и Украины постсоветской спецификой) прогресс образования зависит от применения государственными органами управления образованием специальных технологий организационно-экономического характера. Среди последних выделяются следующие: 1) совершенствование системы бюджетного финансирования социально-образовательного института; 2) привлечение в сферу образования внебюджетных средств; 3) освоение рынка инвестиций; 4) включение сферы образования в кредитную политику; 5) перераспределение образовательно-экономических трансфертов в интересах региональных

субъектов; б) приобщение учебных заведений к политике разумного использования уже имеющихся в наличии средств [1, 143–396].

Поскольку образование является залогом качественной подготовки трудовых ресурсов, оно не только отражает симптомы негативных процессов, связанных с общественными стагнацией и регрессом, но и стремительно распространяет вирусы данных недугов в остальные социальные сферы. Таким образом, от эффективности системы образования зависит совершенство социальной системы в целом и благополучие человеческой жизни вообще. Поскольку хореографическое воспитание и развитие детей и молодёжи становится всё более популярным, влияющим на культурно-социальный портрет нации, современные тенденции в организации образования должны быть спроектированы и на хореографический сегмент образования.

Последнее время наблюдается стойкая тенденция к «омассовлению» хореографического исполнительства, о чём свидетельствуют масштабные телевизионные и шоу-проекты. Они оказывают косвенное влияние на вкусы, приоритеты, компетентность молодёжи в области хореографии. При этом, несмотря на достаточно высокий уровень постановочной и исполнительской работы танцоров, наблюдается некоторая дисгармоничность массовости хореографического исполнительского искусства, обусловленная отсутствием опыта и практики отечественного института хореографического образования в контексте общегосударственной стратегии. Выход хореографии на такой уровень предполагает выработку стратегий в области хореографического воспитания и обучения как социально закономерного процесса. С одной стороны, в хореографии заложен глубокий ментально-этнический потенциал, с другой – возможность концентрировать человеческую энергию, направлять её на творческое развитие и самовыражение, с третьей – коллективность, коммуникативность хореографического искусства актуализирует проблему его использования в социальном, поликультурном, мультикультурном, межличностном аспектах. Реализация такой стратегии возможна на основе неотложного упорядочивания, нормирования хореографическо-образовательной сферы как резерва адаптации молодёжи не только к культурным ценностям, а и к социальным отношениям. Одной из инноваций в этом аспекте представляется ориентация на доказавшую свою эффективность, прогрессивную международную куррикулярную тенденцию.

Далее актуализируем некоторые аспекты куррикулярной стратегии в хореографическом образовании для подготовки специалиста. Прежде

всего следует учитывать, что использование инновационно-организационного потенциала куррикулума предполагает его взаимосвязь с нормативной системой, регулирующей общественные отношения в целом и образования в частности. Правильный выбор художественно-образовательной стратегии в сфере хореографического воспитания и развития детей и молодёжи чрезвычайно важен для их адаптации в обществе. Естественно, стратегия, определяющая развитие целой нации, должна быть закреплена на государственном уровне, исключительно посредством правовых норм, так как последние являются единственным способом официальной фиксации наиболее значимых социальных отношений. Перспективной задачей здесь представляется обязательное хореографическое воспитание и развитие, введение нормативных аспектов такого образовательного процесса.

Идеальная модель соответствующего современным условиям куррикулума должна включать в себя такие элементы, как интенсификация полезных нововведений и изобретений в сфере образования. Непрерывное пополнение образовательного процесса новыми эффективными подходами и механизмами возможно при выполнении следующих принципов: открытость образовательного процесса; доступность организованного влияния на образовательные отношения для всех заинтересованных сторон; перераспределение привилегий в составлении учебных программ в направлении от центра на места; устранение препятствий к взаимопроникновению различных отраслей знания; обогащение теории практикой; обращение образования лицом к насущным потребностям общества; концентрация образовательной деятельности вокруг практически-значимых проблем (пока они остаются значимыми). Это становится всё более важным, учитывая глобальный переход мировой промышленности от выпуска долговечной продукции к производству товаров, имеющих ограниченный срок годности, однако успевающих изжить свой инновационный потенциал в течение относительно короткого периода эксплуатации, и тут же уступающих место предметам более прогрессивного, более совершенного предложения. В условиях стремительного развития технологий основным императивом куррикулярного бытия становится не терпящая промедлений погоня за социальным временем, успешность которой обусловлена безотлагательным внедрением в образовательный процесс актуальных приёмов, методик и полезных моделей. В наши дни очень востребованы такие направления современной хореографии, как хип-хоп, брейк, джаз-фанк и другие, но зачастую эти направления не представлены в профессиональных хореографических учебных заведениях.

Как следствие, этот сектор массовой хореографической культуры остается отстраненным и развивается, к сожалению, самостоятельно. Несмотря на достаточно высокий уровень технического исполнения, зачастую в постановках данных направлений страдает образно-художественная сторона, что указывает на недостаточный уровень подготовки постановщиков. Соединить опыт мастеров, получивших академическое хореографическое образование и современные тенденции – основная задача хореографического куррикулума.

Наиболее приоритетным для модернизации сектором является высшее образование, поскольку «надлежаще упорядочив университет... ему, без сомнения, можно поручить задание развития науки...; ...университет всегда тесно связан с практической жизнью и потребностями государства» [3, 30–31]. В этой связи в художественном образовании наиболее остро стоит вопрос организации, разработки планов, мониторинга качества подготовки специалистов в области хореографического образования. Отсутствие глубокой методологии хореографического образования актуализирует необходимость координации действий в двух планах: исследовательском и организационном. Между тем, сложность данного процесса обусловлена интенсивным развитием массовой популярности хореографии, динамикой формирования её новых стилей и направлений, недолговечностью продуктов хореографического творчества. Инновационные технологии современности помогают снять данную проблему.

Однако при нынешнем подходе к нормативной организации образования действительно прогрессивные, практически значимые инновации внедряются в образовательный процесс на тот момент, когда необходимость в них уже отпала и появились более свежие, развитые технологии. Парадокс заключается в том, что последние ожидает та же участь.

В результате подобной инертности, замедленной реакции на непрестанно изменяющиеся жизненные обстоятельства, возникает «противоречие между общим заданием образования... и теми практическими нуждами, которых общество и государство от него ожидают» [2, 172], которое, в отличие от описываемой Г.-Г. Гадамером немецкой общественно-образовательной проблематики, многократно усиливается украинской социо-национальной (формалистской и бюрократической) спецификой.

Вероятность соединения в рамках образования двух борющихся противоположностей, привычного и авангардного, рассматривалась

Ж. Дерридой: «Во времена кризиса, в период декаданса и обновления, когда Университет пребывает на стадии трепетания, побуждение к раздумьям сводит воедино в одном временном миге желание памяти и открытости будущему, верность стража, который не хочет утратить возможность будущего, другими словами, обязательства по отношению к тому, чего ещё не имеешь и что ещё не настало. Его нет ещё ни у тебя, ни на горизонте. Удержать память и не утратить возможность – возможно ли это?» [4, 265]. «Дилемма одновременного поддержания культурной памяти и реализации новых перспектив развития, которые не всегда совместимы с традициями, стала сквозной в дискурсе Университета как идеи и до середины XX-го века была осью околоуниверситетских дискуссий» [5, 10]. Для украинского образования данная дилемма не утратила актуальности и по сей день. Хореография, наверное, является одним из немногих направлений человеческой деятельности, которое может сочетать в себе и традицию, и современность. Инновационные приёмы отнюдь не исключают применения традиционных образовательных подходов, поскольку последние составляют неотъемлемую часть целостной картины образовательной практики. В стенах одного учебного заведения (особенно педагогической направленности), где представлены классический, народно-сценический, историко-бытовой, бальный танец, необходимо, чтобы были представлены и современные направления (джаз, модерн, контемпорари, а также современные «массовые» стили). На современном этапе ценится такое качество хореографа (исполнителя, постановщика, педагога), как универсальность. Поэтому задачей высших учебных заведений является изучение полного спектра хореографических направлений. Создание широкопрофильных специальностей является приоритетной задачей для куррикулярной политики. Ведь специалисты широкого профиля не исчезнут, в отличие от узкопрофильных специалистов, при изменении жизненных реалий.

В основу куррикулума должен лечь постоянный мониторинг возникающих на рынке труда колебаний спроса на людей с определённой квалификацией. Такие расчёты обязательно должны производиться с перспективой, как на ближайшее, так и на далёкое будущее.

Далее необходимо определить направления, на которые куррикулум должен ориентировать образование, для того, чтобы оно могло соответствовать современным социально-экономическим реалиям: 1) расширение поля образовательной деятельности за счёт освоения



новых отраслей; 2) повышение роли общественности по сравнению с органами государственной власти в деле руководства образовательным процессом; 3) курс на мягкое руководство, основанное на уважении к подчинённым, не стесняющее их действия, инициативу, предоставляющее им возможности проявить самостоятельность, раскрыть свои творческие способности; 4) расширение границ самостоятельности учебных заведений; 5) интенсификация академической мобильности; 6) экстенсификация спектра дидактических методик; 7) внесение изменений в содержание образовательных отраслей, осуществляемое в ритме развития соответствующих им отраслей общественной жизнедеятельности; 8) своевременное дополнение теоретической базы практическим опытом.

**Выводы.** Куррикулум должен стать наивысшим достижением в области организации образования, результатом конструктивной работы, направленной на получение максимального КПД от образовательного процесса. Однако, это возможно лишь при условии постоянного обновления куррикулума, его синхронного развития по отношению к темпам культурной эволюции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Балыхин Г. А. Управление развитием образования: организационно-экономический аспект / Г. А. Балыхин. – М. : ЗАО «Издательство «Экономика», 2003. – 428 с.
2. Гадамер Г.-Г. Идея Университету – вчера, сьогодні, завтра / Ганс-Георг Гадамер // Идея Университету : антологія / упоряд. : М. Зарубицька, Н. Бабалик, З. Рибчинська ; відп. ред. М. Зарубицька. – Львів : Літопис, 2002. – С. 169–184.
3. Гумбольдт В. Про внутрішню та зовнішню організацію вищих наукових закладів у Берліні / Вільгельм фон Гумбольдт // Идея Университету : антологія / упоряд. : М. Зарубицька, Н. Бабалик, З. Рибчинська ; відп. ред. М. Зарубицька. – Львів : Літопис, 2002. – С. 25–33.
4. Деррида Ж. Закон достатньої підстави: Университет очима його послідовників / Жак Деррида // Идея Университету : антологія / упоряд.: М. Зарубицька, Н. Бабалик, З. Рибчинська ; відп. ред. М. Зарубицька. – Львів : Літопис, 2002. – С. 235–265.
5. Зарубицька М. Філософський дискурс ідеї Университету: в складних лабіринтах пошуку істини / Зарубицька М. // Идея Университету : антологія / упоряд. : М. Зарубицька, Н. Бабалик, З. Рибчинська ; відп. ред. М. Зарубицька. – Львів : Літопис, 2002. – С. 7–22.
6. Радіонова І. Американська філософія навчального плану: предметне поле та функціональні можливості / І. Радіонова // Філософські засади трансформації вищої освіти в Україні на початку XXI століття / В. Андрущенко, Л. Горбунова, Л. Зязюн [та ін.] ; Акад. пед. наук України, Ін-т вищ. освіти. – Київ : Педагогічна думка, 2007. – С. 256–289.
7. Смирнова О. И. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования как инструмент социального управления развитием высшей школы : дис. ... канд. социолог. наук : 22.00.08 / Ольга Игоревна Смирнова. – М., 2003. – 134 с.

## РЕЗЮМЕ

**Мікулинська О. С.** Інноваційно-організаційний потенціал курикулуму в освітньому процесі вищої школи.

*У статті розглядається курикулум як найбільш вдалий спосіб нормування і проектування освіти, визначаються напрями, на які курикулум повинен орієнтувати освіту, для її відповідності сучасним соціально-економічним реаліям. Як приклад наводиться перспективність використання курикулуму в організації хореографічної вищої освіти в Україні.*

**Ключові слова:** курикулум, інноваційно-організаційний потенціал, нормування освіти, рівні організації курикулярної системи, хореографічне мистецтво.

## SUMMARY

**Mykulynska O.** Innovative-organizational potential of the curriculum in the educational process of higher school.

*The article considers the curriculum as the most successful way of education rationing and designing, identifies the directions that the curriculum needs to orient education, in order it could comply with the current socio-economic realities. As an example the prospective use of the curriculum in the organization of choreographic higher education in Ukraine is given.*

*At the present stage of social development the most important quality of the choreographer (performer, teacher) is universality. Therefore, the task of higher education institutions is the provision of a full spectrum of dance genres. Creation of wide-profile specialties is a priority for curriculum policy. The specialists of the wide profile will not disappear, in contrast to the narrow-profile specialists, when the realities of life are changed.*

*The basis of the curriculum needs to be constant monitoring of emerging labor market fluctuations in demand for people with certain qualification. These calculations must be made considering the nearest perspectives and distant future. Next, it is necessary to determine the ways in which the curriculum needs to orient education, in order that it could comply with the current socio-economic realities: 1) the extension of the field of educational activities through the development of new spheres; 2) enhancing the role of the community at the expense of decreasing the role of state authorities in the educational process; 3) the course to mild governance, based on the respect for subordinates, that does not restrict their actions, an initiative that provides them with the opportunity to show independence, reveal their creative abilities; 4) expanding the boundaries of autonomy of educational institutions; 5) the intensification of academic mobility; 6) broadening the spectrum of teaching methods; 7) changes in the content of educational sectors, carried out in the rhythm of development of corresponding branches of social life; 8) timely addition of the theoretical basis with practical experience.*

*It is stressed that curriculum needs to be the highest achievement in the field of organization of education, the result of constructive work aimed at obtaining maximum efficiency from the educational process. However, it is possible only under the condition of constant update of the curriculum; it suggests growth relative to the rate of cultural evolution.*

**Key words:** curriculum, innovative-organizational potential, standardization of education, levels of curriculum system organization, choreographic art.