

## Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

**Автор:** Холявко Олександр Олександрович

**Назва:** Методика організації учнівських географічних шкіл на базі біостаціонару «Вакалівщина»

**Координатор:**

**Підрозділ:** SSPU

**Коефіцієнт подібності 1:** 32.9

**Коефіцієнт подібності 2:** 27.2

**Тривога:** 35

**Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:**

виявлені в роботі запозичення є сумлінними і не мають ознак плагіату. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту;

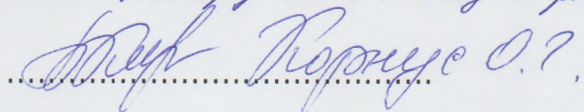
виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і самостійності її автора. Роботу направити на доопрацювання;

виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування: Фрагмент 4,51 це посилання на правове підґрунтя проведення таборів та заходи учасників вивітчених на сайті Верховної ради. Запорозькі фрагменти (70,66%) можна не вважати плагіатом так як містять в собі стандартизовану методику проведення екскурсій та має посилання на резерва. Фрагмент, що становить 6,06% запозичень є інформаційними елементами біографічного статтям, Східно-Південно-Західного регіону «Вакалівщина» і використовувались всіма дослідниками статтям в часі 50 років.

01.12.2020р

Дата



Підпис Наукового керівника