

Для заліснення с.г. земель буде використано для посадки 30 тис. шт. сіянців головних лісоутворюючих порід: дуб звичайний (51%) – 15 тис. шт.; дуб червоний (20%) – 7 тис. шт.; ялиця біля (13%) – 3,3 тис. шт.; інші (16%) – 4,7 тис. шт.

Загалом держлісгосп висадить на зрубках та сільськогосподарських землях 200 тисяч штук сіянців головних лісоутворюючих порід.

Потребують подальшого дослідження проблеми, пов'язані з розробкою програмно-цільових методів лісовирощування, екологічно орієнтованих технологій і систем лісогосподарських заходів, спрямованих на збереження і відновлення природних лісостанів, їх біорізноманіття. Активізація процесів ослаблення лісів, пов'язаних із антропогенним впливом, зумовлює необхідність розробки нової концепції поліфункціональної ролі лісів у сучасних умовах.

#### **Список використаних джерел**

1. Лісовий кодекс України: від 21 січ. 1994 р., N 3852-ХІІ // Верховна Рада України: офіц. веб-портал. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3852-12>.
2. Генсірук С. А. Ліси України / АН України. РПС України. МО України. Львів. лісотехн. ін-т; Відп. ред. П.С. Погребняк, В.І. Чопик. К. : Наук. думка, 1992. 408 с.
3. Лісове господарство України. К.: Державне агентство лісових ресурсів України. 2011. 36 с.
4. Сінякевич І. М. Концепція лісової політики щодо реформування лісового господарства України // Наук. вісп. Нац. аграр. ун-ту. Вип. 25: Лісівництво. К., 2000. С. 78–83.
5. Сінякевич І. М. Концепція лісової політики щодо реформування лісового господарства України // Наук. вісп. Нац. аграр. ун-ту. Вип. 27: Лісівництво. К., 2000. С. 35–43.

#### **Географо-краєзнавча характеристика Краснопільського району Сумської області Острога Д. В., Сюткін С. І.**

Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка  
[ostrogadmytro@gmail.com](mailto:ostrogadmytro@gmail.com), [siutkin-sergiy@ukr.net](mailto:siutkin-sergiy@ukr.net)

Краєзнавство являє собою складну систему взаємопов'язаних наукових дисциплін. Одним з найбільш комплексних його видів є географічне краєзнавство, яке забезпечує цілісне світосприйняття та ефективно формує ключові компетентності школярів. Краєзнавчий принцип у навчанні географії тривалий час залишається одним з провідних внаслідок того факту, що географічну освіту зручно вибудовувати на основі безпосереднього вивчення місцевих об'єктів (краєзнавство як «мала географія»). Важливим завданням для науковців є інформаційне забезпечення цього процесу.

Краснопільський район розташований в південно-східній частині Сумської області. Площа району складає 1350 км<sup>2</sup>. Чисельність наявного населення складає 24051 осіб [2].

На Краснопільський район припадає 110 із 498 км протяжності державного кордону з Російською Федерацією в межах Сумської області. В селі Пушкарне розташований пункт пропуску залізничного, а в селі Покровка – автомобільного транспорту.

Виникнення Краснопілля пов'язане з розбудовою «засічної лінії», призначеної для захисту південних кордонів Московської держави від грабіжницьких набігів кримських і ногайських татар. Близько 1640 року було споруджено невеликий острог – укріплення Краснопілля. Поселення досить швидко зростало і вже наприкінці 50-х років XVII століття стало сотенним містечком Сумського слобідського козацького полку. У першій половині XVIII століття містечко отримало власну символіку – печатку з гербом [5].

Економічному піднесенню Краснопілля свого часу посприяло прокладення через слободу залізниці, перший поїзд якою пройшов 2 серпня 1901 року. 1939 рік приніс зміни в адміністративному статусі Краснопілля. Поселення стало центром новоутвореного Краснопільського району Сумської області. У складі району сьогодні представлені 2 селищні ради і 16 сільських рад, котрі об'єднують 57 поселень, підпорядкованих Краснопільській районній раді [2]. Але запровадження адміністративно-територіальної реформи [7] призведе до припинення існування району, він увіллється до Сумського округу. Не в останню чергу цей факт пов'язаний з негативними сучасними тенденціями в демографічній [6] та соціально-економічній ситуаціях [3, 4].

В структурі природно-ресурсного потенціалу провідними ресурсами району є земельні ресурси, менше значення мають мінеральні, водні, лісові та рекреаційні. Висока оцінка ґрунтових ресурсів є наслідком поширення чорноземів типових, які займають 79% досліджуваної території району.

Усі корисні копалини району належать до категорії нерудних: крейда, торф, глина. З розвіданих та оцінених корисних копалин, запаси крейди в районі становлять 8 млн. тон, а неоцінені – 52 млн. тон. Вміст крейди в породі сягає 92-96%. Це дає можливість застосувати її для виробництва будівельних матеріалів, у сільському господарстві як засіб для вапнування ґрунтів, в комбікормовому виробництві як добавку, а також у фармації для виробництва медпрепаратів. Мале підприємство «Горизонт», котре займається видобуванням крейди, малопотужне та потребує інвестиційних вкладень.

Краснопільський район добре забезпечений високоякісною глиною – сировиною для виробництва керамічної цегли. Одне з найбільших родовищ глини експлуатується поблизу с. Мала Рибиця. Його запасів при річному

виробництві 10-12 млн. штук цегли вистачить на 30 років, але для їх використання необхідна реконструкція існуючого Миропільського цегельного заводу, який розташований на відстані 5 км від родовища [5], або створення нового виробництва.

По території району протікає 16 річок, сумарною довжиною 353,7 км, найбільші з яких – Псел (62,5 км), Сироватка (26,1 км), Рибиця (22,7 км), Пожня (18,9 км), Дернова (19,2 км). Серед інших водних об'єктів слід відзначити наявність 166 ставків сумарною площею 956 га [5]. Екологічний стан гідрологічної мережі Краснопільського району вимагає підвищеної уваги водокористувачів і науковців [1].

Природно-заповідний фонд Краснопільського району налічує 9 об'єктів загальною площею 1849,9 га, що становить лише 1,37% досліджуваної території [2] та суттєво відстає від науково обґрунтованих норм.

Лісовий фонд займає 34,6 тис. га (25,4% від площі району). На хвойні насадження припадає 10,1%; твердолистяні породи – 79,5%; м'яколистяні – 10,4%. На території району росте понад 100 видів лікарських рослин. 40 видів рослин та близько 80 видів тварин занесені до Червоної книги України.

Площа сільськогосподарських угідь Краснопільського району становить 92,2 тис. га, в тому числі рілля – 57,7 тис. га. Сільське господарство внаслідок деіндустріалізації останніх років перетворилося на головну галузь економіки району (більш детально ці процеси досліджувались у працях [3, 4]). У структурі вартості виробленої сільськогосподарської продукції суттєво переважає рослинництво (77%), частка тваринництва – лише 33% [2]. В рослинництві переважають зернові (66,3% посівних площ, з них: пшениця – 23%, кукурудза – 14,8%) і технічні (27,1%, з них: соняшник – 16,2%, ріпак – 1,8%) культури; частка кормових внаслідок занепаду тваринництва зменшилася до 6,5%.

Серед промислових об'єктів головними наповнювачами місцевого бюджету є Наумівський спиртовий завод, Михайлівський завод вогнетривів, Краснопільський хлібохарчокомбінат тощо. Кількість зайнятих у сфері малого бізнесу в Краснопільському районі становить 2255 осіб, всього зареєстровано 70 малих підприємств. Фізичних осіб-підприємців – 949 осіб. 39 приватних підприємств надають населенню побутові послуги. Частка доходів у місцевому бюджеті від малого бізнесу становить 20% [2].

Приймаючи до уваги структуру природно-ресурсного потенціалу Краснопільського району, трудовий та інтелектуальний потенціал його населення, а також екологічний стан території, вважаємо, що провідними галузями господарства досліджуваного регіону мають бути галузі агропромислового і будівельного комплексів. Певні перспективи має сільський «зелений» туризм, значний мультиплікаційний ефект від розвитку якого відчують транспорт,

сільське і лісове господарство, народні промисли, торгівля, громадське харчування тощо. Ще одним важливим наслідком може стати зростання самозайнятості населення з відповідним зменшенням рівня безробіття. А ось реалізація інфраструктурних проектів (ремонт існуючих та прокладання нових автошляхів, залізниць, енергомереж, газопроводів, меліоративних систем та систем водопостачання і водовідведення тощо) можлива лише за підтримки державного бюджету.

#### **Список використаних джерел**

1. Данильченко О. С., Корнус А. О., Корнус О. Г., Сюткін С. І. Оцінка екологічного стану малої річки Пожня за візуальною тест-методикою // Географические аспекты устойчивого развития регионов : Сборник материалов III Международной научн.-практ. конф. (г. Гомель, 23-25 мая 2019 г.). Гомель, 2019. С. 282–287.
2. Загальна інформація про Краснопільський район. URL: <http://krasrada.sumy.ua/zagalna-informatsiya.html>.
3. Корнус О. Г., Корнус А. О., Сюткін С. І., Данильченко О. С., Нешатаєв Б. М. Історико-географічний аналіз територіально-функціональної структури цукрової промисловості Сумської області // Географія та екологія: наука та освіта : Мат-ли VII Всеукраїнської наук.-практ. конф. (з міжнар. участю), м. Умань, 19-20 квітня 2018 р. Умань: ВПЦ «Візаві» 2018. С. 119–122.
4. Корнус О. Г., Корнус А. О., Сюткін С. І. Історико-географічні особливості розвитку спиртової промисловості у Сумській області України // Science, research, development (Berlin, 30.01.2019 – 31.01.2019). № 13. Р. 40–42.
5. Краснопільський район. URL: <https://uk.wikipedia.org>.
6. Сюткін С. І. Географія населення. Суми: ВПП «Фабрика друку», 2015. 128 с.
7. Сюткін С. І., Теліцький С. М. Сучасний стан адміністративно-територіального устрою України та шляхи його вдосконалення // Наукові записки СумДПУ імені А.С.Макаренка. Географічні науки. Вип. 3. 2012. С. 154–162.

### **Особливості розвитку ерозії на водозборах різного профілю та організація лісозахисних смуг на них**

*Палінкаш В. І., Данченко О. С.*

Національний університет «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка

Ерозія ґрунту, не дивлячись на те, що боротьба з нею триває вже далеко не одне століття, продовжує залишатися одним з вирішальних, а часто і головним фактором деградації ґрунтового покриву. Антропогенна ерозія, яка з'явилася фактично з початком землеробства, в нашій країні набула особливо інтенсивного розвитку приблизно з середини 60-х років XIX ст. В XX ст. технічний прогрес різко посилив навантаження на ґрунтовий покрив і питання про захист земель від водної та вітрової ерозії набуло ще більшої актуальності.