

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомилась з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Немирович-Данченко Таміла Олексandrівна

Назва: МОВЛЕННЄВА РЕПРЕЗЕНТАЦІЯ АНЕКСІЇ КРИМУ РОСІЙСЬКОЮ ФЕДЕРАЦІЄЮ У 2014 РОЦІ У СУЧASNІХ АНГЛОМОВНИХ ЗМІ

Координатор:

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1: 10.21

Коефіцієнт подібності 2: 7

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

- ✓ виявлені в роботі запозичення є сумлінними і не мають ознак плагіату. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту;
- виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і самостійності її автора. Роботу направити на доопрацювання;
- виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховання недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування:

Магістерська робота Немирович-Данченко Т.В. «МОВЛЕННЄВА РЕПРЕЗЕНТАЦІЯ АНЕКСІЇ КРИМУ РОСІЙСЬКОЮ ФЕДЕРАЦІЄЮ У 2014 РОЦІ У СУЧASNІХ АНГЛОМОВНИХ ЗМІ» не містить запозичень із чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на авторів та першоджерела, а також не містить свідомої фальсифікації результатів. Запозичення, виявлені в роботі, є правомірними, робота є оригінальною та може бути допущеною до попереднього захисту.

Науковий керівник _____ Коваленко А.М.

«8» листопада 2021 року