

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомила з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Костенко Вікторія Ігорівна

Назва: Особливості організації дискурсу англomовних Fashion-блогів

Координатор:

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1: 11.1

Коефіцієнт подібності 2: 2.8

Тривога: 12

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

✓ виявлені в роботі запозичення є сумнійними і не мають ознак плагіату. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту;

виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і самостійності її автора. Роботу направити на доопрацювання;

виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування:

Магістерська робота Костенко В.І. «Особливості організації дискурсу англomовних Fashion-блогів» не містить запозичень із чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на авторів та першоджерела, а також не містить свідомої фальсифікації результатів. Запозичення, виявлені в роботі, є правомірними, робота є оригінальною та може бути допущеною до попереднього захисту.

Науковий керівник _____


(підпис)

Козлова В.В.

(Прізвище, ініціали)

«6» листопада 2020 року