

доказал, что Монада может уплотняться и создавать гравитационное поле.

Ключевые слова: Г. Лейбниц, М. Бугаев, М. Руденко, монадология, монада.

SUMMARY

Mazurenko V., Logvynenko Y. Monadology G. Leibniz, M. Bugayov, M. Rudenko: comparative analysis

The comparative analysis of the theory of the monads of G. Leibniz, M. Bugayov, M. Rudenko is made. The points of contact and differences in the reasoning of scientists are determined. The uniqueness of the theory of monads of M. Rudenko was proved, which was the first in world science to bring out the physical characteristics of the Monad: he calculated the radius, mass, density, energy and proved that the Monad can be densified and create a gravitational field.

Key words: G. Leibniz, M. Bugayov, M. Rudenko, monadology, monad.

УДК 004.1

Д. А. Подвальный

Сумской государственной педагогической
университет имени А.С. Макаренко

ПРОБЛЕМА СМЫСЛА ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА: ФИЛОСОФСКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Статья посвящена одному из главных философских, религиозных и социальных вопросов – вопрос о смысле жизни. В статье раскрывается сущность понимания различных мнений и учений о смысле жизни человека. Основное внимание уделено историческому пониманию данной проблемы на каждом этапе истории. Основной акцент сделан на решении проблемы познания смысла жизни человеком. Указано, что способность ставить и решать проблему смысла жизни является важнейшим критерием оценки философских систем.

Ключевые слова: мировоззрение, бытие человека, смысл жизни, цель жизни, истина, любовь, личность.

Поиск смысла жизни – одна из сложных задач, стоящих перед личностью. Каждый человек рано или поздно задается вопросом о жизни и смерти, конечности индивидуального существования. Человек, осознавая конечность своего земного существования и задаваясь вопросом о смысле жизни, начинает вырабатывать собственное отношение к жизни и смерти. Эта тема занимает центральное место во всей культуре человечества, в мировой литературе, философии и религии.

Проблема смысла жизни это одна из центральных проблем любого мировоззрения. Поскольку решение всех теоретических, и практических вопросов личностью зависит от понимания того - зачем и для чего он живет? Цель статьи проанализировать различные концепции смысла жизни и сформулировать свою точку зрения по данной проблеме.

Определение смысла жизни в принципе доступно каждому человеку, независимо от его пола, возраста, развитости интеллекта, качества образования, природного темперамента, сформировавшегося характера и т.д. Он должен только предельно ясно понимать, чтобы решительно для себя принять: кому или чему посвящается жизнь. А посвятить жизнь – значит добровольно связать себя ответственностью перед тем, кому Ты присягаешь на верность. Одни, например, посвящают свою жизнь служению народу, Родине; другие – науке или медицине, иные Богу, а кто-то семье, детям и т.д. Проблема смысла человеческой жизни - наиважнейший и наисложнейший научный и философский вопрос.

Важным аспектом философского осмысления человека является учет естественного движения по замкнутому кругу: рождение - жизнь - смерть. Издавна человек пытался как-то понять этот вечный круговорот жизни. В чем смысл естественного процесса рождения, развития, зрелости, старения и смерти как человека, так и любого другого организма? Этот вопрос возникает как попытка оправдать свое присутствие на Земле, свою судьбу и предназначение. Найдя такое оправдание, человек может смириться с мыслью о конечности индивидуального существования. Тайна человеческого существования заключается не в том, чтобы только жить (существовать), но и в том, как и для чего (или для кого) жить.

Смысл жизни - это понятие, которое отражает постоянное стремление человека соотносить свои поступки с системой общественных ценностей, с высшим благом, чтобы таким образом получать возможность оправдывать себе в своих собственных глазах, в глазах других людей или перед каким авторитетом, Богом. Другими словами, это объяснение себе и другим для чего ты живешь. Смысл жизни каждого человека уникален и неповторим, как и его жизнь. Человек всегда свободен в выборе смысла и в его реализации.

С точки зрения содержания высшего блага выделяют следующие типы обоснования жизни: *гедонизм, аскетизм, эвдемонизм, корпоративизм, прагматизм, перфекционализм, гуманизм* [1, с.30]. В чем их суть?

Представители гедонизма целью жизни человека и его высшим благом считают наслаждение. Представители аскетизма смысл жизни видят в крайнем ограничении потребностей человека, самоотречении, в отказе ее от жизненных благ и удовольствий, с целью самосовершенствования, достижения морального или религиозного идеала. В основе эвдемонизма лежит стремление человека к счастью, что является главной целью жизни. Корпоративизм исповедует групповой эгоизм, видит смысл жизни в принадлежности к ограниченной части сообщества, для которой главное - частные интересы. Прагматизм выражает стремление человека к выгоде блага. Перфекционализм связывает смысл жизни с личным самосовершенствованием, даже когда оно осуществляется за счет интересов других людей. Представители гуманизма направляют свои усилия на

утверждение достоинства и разума человека, его прав на земное счастье, свободное выражение естественных человеческих чувств и способностей.

С точки зрения осуществления смысла жизни выделяют: оптимизм, скептицизм, пессимизм. И не существует ситуаций, которые были бы действительно лишены смысла - даже самоубийца верит в смысл если не жизнь, то смерти. Жизнь и смерть, любовь и эгоцентризм, этика и аморальность, осмысленность и абсурд, нигилизм и самопожертвование - эти противоположные, но взаимосвязанные "абсолюты" человеческого бытия явно или косвенно детерминирующих выбор человеком самого себя.

Можно выделить следующие варианты решения проблемы смысла жизни в истории философии: *древний мир, средневековье, эпоха возрождения, новое время и современный мир.*

В древне философских взглядах на проблему смысла человеческого существования можно считать выводы, сложившиеся в древневосточной философии. Однако при этом не следует забывать, что в Древнем Египте философское мировоззрение еще не отделилось от обыденного знания, в Древней Индии философия срослась с религиозным мировоззрением, а в Древнем Китае она была неразсторжима с нравственной формой общественного сознания. Именно на востоке зарождается и развивается философская мысль о человеке. Важнейшей ее чертой является ориентация на совершенствование внутреннего мира человека. Человек сам определяет пути и средства своего совершенствования и спасения [2, с. 95 - 100].

В древней философии, греческой, равно как и китайской, индийской, споры о природе человека занимали значительное место. Уже тогда человек представлялся мыслителям как часть космоса. Каждый индивидуум трактовался как отдельный микрокосм, не только отображение, но даже символ Вселенной. Душа начала рассматриваться в качестве философского понятия у древних греков.

Философы Древней Греции много размышляли о смысле жизни о первоначалах бытия, истоках всего сущего. Проблема смысла жизни, пожалуй, единственная, в которой представители разных школ античной философии сходились во мнении. Они считали, что поиск смысла – это трудная, ежедневная работа, путь, у которого нет конца. Они предполагали, что у каждого человека на земле есть собственная, уникальная миссия, обрести которую и есть главная задача и смысл. Аристотель считал, что поиск цели жизни – это неотъемлемый элемент человеческого самосознания и с ростом души цель существования, осознание предназначения человека меняются, и нет единого, универсального для всех ответа на вечный вопрос о том, зачем мы живем на свете [3, с. 43 - 47].

Эпоха средних веков представляют собой период истории между Древним миром и Новым временем. История средневековья начинается с крушения и распада Римской империи. Философия средних веков возникла как

попытка преодолеть кризис античного рационального мышления. Основой для построения нового представления о мире стала христианская религия. Вера в бога пришла на место рациональному мышлению.

Основными чертами средневековой религиозной философии являются ее теоцентризм и догматичность. Теоцентризм предполагает, что Бог является главной целью философских исследований. Бог трактуется как причина всего сущего и высшая реальность. На смену необходимости обосновывать свою точку зрения в античной философии приходит догматизм. Эта установка предполагает формирование догматов – утверждений, которые не требуют доказательства и являются предметом веры. В философии средневековья выделяют два основных этапа: патристика (2 – 8 вв.) и схоластика (11 – 14 вв.). Однако теологическая философия возникла значительно раньше, в эпоху поздней античности. В конце 2 и в начале 3 вв. образованные христиане стали выступать в защиту религии, используя греческую философию и те приемы убеждения, которые были выработаны за многие века развития античной философии. Это движение получило название апологетики (от греч. «речь в защиту»).

Следующим за патристическим периодом средневековой философии была схоластика. Схоластика – это не столько определенная доктрина, сколько философия и теология, преподававшаяся в средневековых школах (отсюда и происхождение названия). Этот период обычно связывают с появлением первых европейских университетов. Схоластическая философия характеризуется академичностью, сложностью содержания, акцентом на формально-логической стороне рассуждения. Наиболее известные схоласты: Пьер Абеляр, Альберт Великий, Иоанн Дунс Скот. Отдельно следует сказать об одном из самых известных средневековых мыслителей, ученике Альберта Великого, Фоме Аквинском. Философия Фомы в значительной степени испытала влияние Аристотеля. Основная задача Фомы – примирение разума и веры. По его мнению, разум и вера не противоречат друг другу, поскольку истина одна. Он считал, что ряд религиозных истин может быть познан при помощи разума. Одной из таких истин он признавал истину бытия Бога [5, с. 214 - 216]. Итак, смысл жизни в этот период сводили к познанию Бога и служению Ему.

Философия эпохи возрождения противостоит системе схоластического знания. Она строится на иных основаниях, растет и развивается независимо от схоластической традиции. Почти так же будет развиваться новая европейская философия XVII века, связанная с зарождением математического и экспериментального естествознания, прежде всего - классической механики и новой механической картины мира.

Человек в Эпоху Возрождения воспринимался во всей его целостности — материальная природа человека интересовала мыслителей той поры не меньше чем его духовные качества. Наиболее ярко внимание к человеческому

телу проявилось в искусстве Ренессанса. Возрождение интереса к красоте человеческого тела, опора на античные идеалы и пропорции человеческого тела — одна из характерных черт произведений искусства того времени. Поэтому в творчестве Леонардо да Винчи, Микеланджело, Рафаэля, Тициана и других выдающихся художников, и скульпторов изображение человека, как существа плотского, телесного, и красивого в своей телесности становилось условием для выражения духовного мира человеческой личности. Подобный подход к изображению человека резко контрастировал с предшествующими тенденциями средневекового художественного творчества.

Мыслители Ренессанса пропагандировали идею всестороннего развития человека — физического и духовного. И все же большее внимание они уделяли формированию духовной природы человеческой личности. В те времена считалось, что наиболее полно духовный мир развивают такие отрасли знания как литература, философия, история, риторика. Уже в XIV в. эти области человеческого знания и творчества стали называть гуманитарными дисциплинами, а самих преподавателей истории, литературы, философии, риторики — гуманистами [12, с. 122]. Смысл жизни в этот период философы видели в творческой деятельности человека.

В новое время веке получает развитие парадигма "Смысл жизни - в самореализации". Особенность подхода заключается в том, что человек оказывается должным сам выработать свой смысл жизни и "сделать себя". В отличие от других парадигм эта парадигма обуславливает постоянное творчество человека, направленное на становление собственной индивидуальности. Если до этого личность воспринималась как данность, то философия Нового времени считает личность сотворенной, созданной самим человеком. Личность не ищет смысл, а вырабатывает его. Этой парадигмы придерживались Н.А. Бердяев, В. Соловьев, С.Н. Трубецкой, Л.А. Шестов, а также И. Кант, Фихте. Поскольку человек по своей сути - существо общественное, поэтому и смысл его жизни может быть найден только на пути сопряжения интересов и целей общества и личности [4, с. 175].

Философия Нового времени формируется под влиянием развития капиталистических отношений и расцвета наук, прежде всего механики, физики, математики, чем был открыт путь к рациональному истолкованию человеческой сущности. Достижения точных наук отразились в своеобразном взгляде на человеческий организм как на специфическую машину, которая заводится аналогично часовому механизму. Но, пожалуй, самый интересный и значительный вклад в философское осмысление человека был сделан немецким философом И. Кантом. С его именем связано становление одной из первых в истории философии антропологических программ. Он исходил из понимания человека как существа, принадлежащего двум мирам одновременно - миру природной необходимости и миру нравственной свободы. Кант разграничивал антропологию в "физиологическом" и

"прагматическом" отношениях. Первая исследует то, что делает из человека природа, вторая - то, что человек, как свободно действующее существо, делает или может и должен делать из себя сам. Перечисляя основные вопросы философии, И. Кант заключает их вопросом: что есть человек? По его мнению, именно этот вопрос объединяет в себе все остальные основные вопросы философии.

С середины XIX века у многих философов появляется мысль, что метафизика и религия - это вторичные явления культуры, выводимые из первичных оснований, поэтому традиционные философские проблемы становятся излишними. Возникшие в середине XIX века науки о человеке (психология, социология, биологическая теория эволюции) сделали прежний философский образ спекулятивным (рассудочным, умозрительным), лишенным опытных оснований и практической ценности [6, с. 248 - 249].

Смысл жизни человека состоит в развитии человека как самоцели, его всестороннем совершенствовании. Как писал Кант, существование человека имеет в себе самую высшую цель, которой насколько это в его силах, он может подчинить всю природу [8, с. 165]. К этой точке зрения вплотную приблизился А. Камю, считавший, что мир абсурден и не имеет смысла. Я продолжаю думать, — писал он, — что в этом мире нет высшего смысла. Но я знаю, что кое-что в нём всё-таки имеет смысл, и это человек, поскольку он один смысла ищет [7, с. 377]. К этому вопросу, однако, следует добавить, что поскольку человек по своей сути существо общественное, поэтому и смысл его жизни может быть найден только на пути сопряжения интересов и целей общества и личности.

В наше время происходит своеобразное возрождение и содержательное обогащение идеи «судьба человека». Так, в христианстве судьбу представляют, как божественное предопределение. А в светской жизни всё чаще её связывают с личным определением смысла своего жизненного пути, который предопределяет базовые параметры существования человека и служит главным стимулом его будущности. А будущее человека зависит от многих обстоятельств: объективных и субъективных. Так, например, каждый знает, что родился случайно, в результате встречи своих родителей. Все понимают, что их личная судьба складывается в результате сочетания природных и противоречивых социокультурных условий, которые и предопределяют характер людей, их статус в жизни, становление как личностей. Многие отдают отчёт, что несут перед сообществом определённую ответственность за свои слова и дела. Каждый ответственен и за свою жизнь - судьбу, ибо, предав ей определённый смысл, может быть уверенным в завтрашнем дне [9, 379 - 380].

Если иметь в виду индивидуальный подход к определению смысла человеческой жизни, то по этому подходу хотелось бы сказать следующее. Определить личностный смысл жизни — это значит осмыслить жизнь во всей её сути и большом плане. Это значит объяснить, что в ней подлинное, а что

мнимое, определить не только основные задачи и цели жизни, но и реальные средства их осуществления. По мнению С.Л. Рубинштейна, всё это бесконечно превосходит всякую учёность и связано с драгоценным и редким свойством — мудростью.

Понимает истинный смысл жизни лишь тот человек, который добивается поставленной цели, ибо он может дерзновенно мыслить и действовать без малейших колебаний, а не жалкое существо, с потребностями, ограниченными плотскими вожделениями. Не надо уходить от действительности, надо учиться жить в ней. Никто ещё не нашёл смысл жизни в наркотиках, безудержном пьянстве, разврате, сексе, жадности, корысти, похоти властвования, зависти, злобности, склонности к насилию, что в целом приводит к разрушению личности, нравственному и физическому страданию.

Философия же жизни уводит человека из его отупляющей колеи обыденности, нелепости личного бытия, от необходимости заботы о хлебе насущном, от вечного унижающего осторожничая в жизни, что обращает жизненную энергию в прах, мысли философов подвигают человека к свободе; свободным же человеком называется не участник борьбы за свободу, но тот, кто умеет хотеть, действовать, дерзать сам. С другой стороны, свобода налагает на человека жёсткую ответственность перед законом, обществом, каждому следует помнить, что для разумных и свободных людей закон — это Бог, для неразумных — удовольствие [11, с. 264].

Таким образом, смысл жизни — личностное осознание своего места в мире, свободное целеполагание личностью своей деятельности. Человек единственное живое существо в мире, которое способно к саморефлексии. Рано или поздно он осознает свою конечность, смертность, и перед ним неизбежно встает вопрос: зачем я живу? Это и есть вопрос о смысле жизни [10, с.5]. С философской точки зрения, смысл жизни — это личностная характеристика отношения к жизни, включающая в себя как непосредственное бытие индивида, так и его деятельное включение в социальную жизнь, соотнесенное с системой ценностей и детерминированное внутренней личной мотивацией поступков, то есть максимальное раскрытие сущностных сил человека и реализации их на благо людей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Башкирский институт социальных технологий. Учебно методологический комплекс по дисциплине «Философия» 2008. — 53 с.
2. Вигасин А.А. и др. История Древнего мира. М., 2015. — 303с.
3. Горелов А. А. История мировой культуры. Изд. Флинта 2011 — 81 с.
4. Гусев А. Г. Краткая история философии. Изд. НЦ ЭНАС. 2003 — 224 с.
5. Гуревич А.Я Средневековый мир. Культура безмолвующего большинства. М.: Искусство 1990 — 401 с.
6. Дейнека А. Жизнь, искусство, время. - М.: Художник РСФСР, 2015. - 342 с.
7. Камю А. М. Бунтующий человек. Политическая литература, 1990 — 418 с.

8. Кант И. Философское наследие. Сочинение в 6 томах. 5 том «Критика способности суждения» и «Первоначальное введение» - М, 1966: - Т.5 - 469
9. Камю А. Творчество и свобода. Статьи, эссе, записные книжки / Пер. с франц. — М.: Радуга, 1990. — 608 с.
10. Смысл жизни как философская проблема [электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа до ресурса: https://studopedia.ru/11_162665_problema-sushchnosti-i-proishozhdeniya-ch.
11. Хрусталеv Ю.М. Введение в философию Р.: Феникс, 1999. – 541 с.
12. Чемберлин Э. Эпоха Возрождения. Бытие, религия, культура. Изд. Центрполиграф 2006 – 240 с.

REFERENCES

1. Bashkirskiy institut sotsial'nykh tekhnologiy. Uchebno metodologicheskii kompleks po distsipline «Filosofiya» 2008. – 53 s.
2. Vigasin A.A. i dr. Istoriya Drevnego mira. M., 2015. – 303s.
3. Gorelov A. A. Istoriya mirovoy kul'tury. Izd. Flinta 2011 – 81 s.
4. Gusev A. G. Kratkaya istoriya filosofii. Izd. NTS ENAS. 2003 – 224 s. 5. Gurevich A.YA Srednevekovyy mir. Kul'tura bezmolstvuyushchego bol'shinstva. M.: Iskusstvo 1990 – 401 s.
6. Deyneka A. Zhizn', iskusstvo, vremya. - M.: Khudozhnik RSFSR, 2015. - 342 s.
7. Kamyu A. M. Buntuyushchii chelovek. Politicheskaya literatura, 1990 – 418 s.
8. Kant I. Filosofskoye naslediyе. Sochineniyе v 6 tomakh. 5 tom «Kritika sposobnosti suzhdeniya» i «Pervonachal'noye vvedeniye» - M, 1966: - T.5 – 469 s..
9. Kamyu A. Tvorchestvo i svoboda. Stat'i, esse, zapisnyye knizhki / Per. s frants. — M.: Raduga, 1990. — 608 s.
10. Smysl zhizni kak filosofskaya problema [elektronnyy resurs]. – 2015. – Rezhim dostupu do resursa: https://studopedia.ru/11_162665_problema-sushchnosti-i-proishozhdeniya-ch.
11. Khrustalev YU.M. Vvedeniye v filosofiyyu R.: Feniks, 1999. – 541 s.
12. Chamberlin E. Epokha Vozrozhdeniya. Bytiye, religiya, kul'tura. Izd. Tsentrpoligraf 2006 – 240 s.

РЕЗЮМЕ

Д. О. Підвальний. Проблема сенсу життя: філософсько-теоретичний аспект

Стаття присвячена одному з найголовніших філософських, релігійних та соціальних питань – питанню про сенс життя. У статті розкривається сутність різних точок зору і учинь про сенс життя людини. Основну увагу приділено історичному розумінню даної проблеми на кожному етапі історії. Основний акцент зроблено на вирішенні проблеми пізнання сенсу буття людини. Зазначено, що здатність вирішувати проблему сенсу життя є найважливішим критерієм оцінки філософських систем.

Ключові слова: світогляд, буття людини, сенс життя, ціль життя, істина, любов, особистість.

SUMMARY

D. O. Pidvalnyi. The meaning of life problem: philosophical and theoretical aspect

The article is devoted to one of the most important philosophical, religious and social questions – the meaning of life. The essence of different points of view as well as doctrines about the meaning of life are disclosed in the article. The main attention is paid to the historical understanding of this problem on the every phase of history. The main emphasis is placed on the meaning of human being problem solving. Pointed out that the ability to solve the meaning of life problem is the most important evaluation criterion of philosophical systems.

Keywords: outlook, human being, meaning of life, goal of life, truth, love, personality.

УДК 124:35.01

О. М. Лук'яненко

Київський національний економічний
університет імені Вадима Гетьмана

СУТНІСТЬ ТА ВИЗНАЧАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ СОЦІАЛЬНИХ РЕФОРМ В УКРАЇНІ: СОЦІАЛЬНО-ФІЛОСОФСЬКИЙ АНАЛІЗ

Метою статті є соціально-філософський аналіз феномену соціальних реформ в Україні. В рамках системно-діяльнісного підходу визначено сутність соціальних реформ в Україні – це перехід до соціального порядку відкритого доступу, а також визначальні особливості соціальних реформ – це висування на перше місце когнітивних факторів соціального прогресу. Обґрунтовано, що розв'язання проблем розробки та впровадження соціальних реформ можливе шляхом використання евристичного потенціалу соціально-філософських концепцій ідеалізації, перехідного процесу, соціальної динаміки, а також ефективним інструментом вдосконалення всієї семіотичної діяльності суспільства є соціально-інформаційної політики.

Ключові слова: реформа, гуманітарні технології, перехідні процеси суспільного буття, державне регулювання соціальних процесів, соціально-інформаційна політика, соціальний порядок відкритого доступу, ідеологія, криза.

Постановка проблеми. Сьогодні Українська держава здійснює соціальні реформи у різних сферах суспільного життя, які об'єднанні єдиним задумом – перехід до соціального порядку відкритого доступу. Необхідними умовами для цього є: рівність всіх перед законом, існування постійних організацій, які не залежать від держави та конкретних особистостей, а також консолідований контроль над силовими структурами, що запобігає саморуйнуванню і деградації такого порядку [13, 74-78].

Ця обставина і визначає зв'язок загальної проблеми з найбільш важливими науковими та практичними завданнями дослідження соціально-