

РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну роботу студента(студентки)

Сергара Нурієдімова

(прізвище, ім'я, по батькові)

Тема

Методичні особливості курсивної роботи з інформатики з учнями 9 класів

АКТУАЛЬНІСТЬ:	<input checked="" type="checkbox"/> – обгрунтована	<input type="checkbox"/> – не обгрунтована
		<input type="checkbox"/> – обгрунтована недостатньо
ТЕМА:	<input checked="" type="checkbox"/> – розкрита	<input type="checkbox"/> – розкрита частково
ЗАВДАННЯ:	<input checked="" type="checkbox"/> – виконані	<input type="checkbox"/> – виконані частково
НАУКОВИЙ АПАРАТ:	<input checked="" type="checkbox"/> – описаний коректно	<input type="checkbox"/> – об'єкт і предмет не узгоджені
		<input type="checkbox"/> – предмет і мета не узгоджені
		<input type="checkbox"/> – заявлені методи не відповідають завданням і результатам
ЯКІСТЬ ПРОВЕДЕНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ	<input checked="" type="checkbox"/> – висновки сформульовані коректно	<input checked="" type="checkbox"/> – висновки не відповідають завданням
		<input type="checkbox"/> – висновки не коректно сформульовані
	<input type="checkbox"/> – висновки до розділів відсутні	
	<input checked="" type="checkbox"/> – зміст відповідає завданням	<input type="checkbox"/> – зміст роботи не має логічної структури
		<input type="checkbox"/> – окремі питання не розкрито
	<input type="checkbox"/> – аналіз джерел ґрунтовний і відповідає темі дослідження	<input type="checkbox"/> – аналіз джерел поверхневий
		<input checked="" type="checkbox"/> – відсутній аналіз закордонного досвіду
<input type="checkbox"/> – джерельна база застаріла		
	<input type="checkbox"/> – наявні некоректні посилання на джерела	
АВТОРСЬКИЙ ВНЕСОК:	<input checked="" type="checkbox"/> – наявний	<input type="checkbox"/> – відсутній
ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ:	<input checked="" type="checkbox"/> – дотримані	<input type="checkbox"/> – дотримані не усі
ПУБЛІКАЦІЇ:	<input type="checkbox"/> – тези	<input type="checkbox"/> – статті
		<input checked="" type="checkbox"/> – відсутні

ЗАУВАЖЕННЯ ДО ЗМІСТУ: 1. п. 2.4. В яких саме
мислах було здійснено енергетичне?
коне? Якою була кількість
ресурсів?

2. У науковій роботі заявлено
про інтеграцію "особливостей"
для застосування, проте в
роботі ці особливості
не заявлені

3. Як усі висновки виробляють
заявлені завдання. Зокрема,
висновки до більшості особливостей
обґрунтовані вибором та
цього напрямку (напряму наукової
роботи), а не аналізу даних,
програми і підручників.

ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА: добре (74%)

РЕЦЕНЗЕНТ:



СЕМЕНІХІНА О.В., д.пед.н., проф.,
зав. каф. інформатики
СумДПУ імені А.С.Макаренка