

особливостей сприяє усвідомленню важливості насамперед тих положень у системі навчання, на які жодна із зазначених умовностей не поширюється.

**Висновки.** Насамкінець зазначимо, що застосування окреслених підходів у сучасній системі навчання риторики майбутніх учителів сприятиме ефективності вирішення завдань модернізації освіти, формуванню цілісної особистості майбутнього вчителя, морально-естетичному, інтелектуальному і духовному вдосконаленню, осягненню глибин загальної й національної культури.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Аннушкин В.И. Современное риторическое образование: российские научные школы и практика преподавания [Электронный ресурс] Материалы XII Международной научной конференции по риторике (29 – 31 января 2008 года) «Роль риторики и культуры речи в реализации приоритетных национальных проектов». – Режим доступа: <http://www.ritorika.info/didakticheskie-materialy>.
2. Квинтилиан М.Ф. Риторические наставления / Пер. с лат. Э.Никольского [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ancientrome.ru/antlittr/quintilianus/institutio-oratoria/kn01.html>.
3. Львов М.Р. Риторика. Культура речи: Учебное пособие для студентов гуманитарных факультетов вузов. – М.: Академия, 2003. – 272 с.
4. Рождественский Ю.В. Теория риторики. – М.: Добросвет, 1997. – 600 с.

УДК 811.161.2'367:372.8

**Г.А. Губарева**

*Харківський національний  
університет ім. В.Н. Каразіна*

## ДО ПРОБЛЕМИ ВИВЧЕННЯ ВІДОКРЕМЛЕНИХ ОБСТАВИН У КУРСІ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ

*У статті охарактеризовано граматичне вираження та умови відокремлення обставин; особливу увагу приділено суперечливим моментам виділення цих синтаксичних конструкцій у реченні.*

*В статтє охарактеризовано грамматическое выражение и условия обособления обстоятельств; особенное внимание уделено спорным моментам в выделении этих синтаксических конструкций в предложении.*

*The article deals with grammatical realization and separation conditions of modifiers in a sentence, with special attention paid to problem cases of detecting these syntactic structures in a sentence.*

**Постановка проблеми.** Як у загальноосвітній, так і вищій школі труднощі у вивченні синтаксису й пунктуації становлять ускладнені речення,

зокрема з відокремленими членами. До складних моментів належать, наприклад, розмежування відокремлених і невідокремлених обставин, виражених одиничним дієприслівником, порівняльним чи субстантивним зворотом, неправильне виділення уточнювальних обставин. Такі труднощі зумовлені, у першу чергу, незнанням учнями та студентами семантики і структури цих відокремлених членів.

**Аналіз актуальних досліджень.** У підручниках і посібниках із сучасної української літературної мови подаються загальні умови відокремлення обставин, проте, як правило, оминаються суперечливі моменти, пов'язані з виділенням в ускладненому реченні цих другорядних членів [1; 4; 7], або викладені правила відокремлення обставин подекуди різняться [1; 3; 5; 6; 8].

**Мета статті** – запропонувати таке подання навчального матеріалу, яке сприятиме кращому засвоєнню умов відокремлення обставин.

Вивчаючи відокремлені обставини, варто розглядати їх граматичне вираження, семантику, структуру та позицію в реченні щодо присудка, що є важливим для правильної розстановки розділових знаків під час виділення цих другорядних членів.

Спочатку слід чітко окреслити способи граматичного вираження відокремлених обставин, а саме:

- 1) обставини, виражені дієприслівниковими зворотами та одиничними дієприслівниками;
- 2) виражені порівняльними зворотами;
- 3) виражені прийменниково-іменниковими сполуками (субстантивними зворотами);
- 4) виражені одиничними прислівниками й прислівниковими зворотами.

Відповідно до способів вираження обставин варто подавати умови відокремлення.

I. Найбільш уживаними серед відокремлених обставин є ті, що виражені дієприслівниками й дієприслівниковими зворотами: *Схиляйте голови перед Великим, не схиляючи колін* (А. Коваль); *Не працюючи, ситий не будеш* (прислів'я).

Специфіка синтаксичних функцій дієприслівника зумовлена його граматичною природою: він поєднує ознаки і дієслова, і прислівника. Дієприслівник, одиничний чи у звороті, у реченні виражає додаткову дію, яка

відбувається одночасно або послідовно з основною дією речення, що передається присудком, або передує їй, напр.: *Засунувши руки в кишені френча, хлопець проштовхнувся між вуличним натовпом, уникаючи дивитися кому-небудь в обличчя* (В. Підмогильний).

У зв'язку з цим важливо наголосити на тому, що в реченні дія, названа дієсловом-присудком і дієприслівником, стосувалася одного виконавця, а не різних, як, наприклад, у реченнях: *Прийшовши додому, мене охопила тривога; Читаючи лежачи, псується зір*. Такі речення не відповідають нормі сучасної української літературної мови речення. Щоб зредагувати їх, потрібно, як правило, переробити дієприслівниковий зворот на підрядну частину (*Коли я прийшов додому...; Якщо читати лежачи...*).

Під час вивчення відокремлених обставин, виражених дієприслівниковими зворотами, доцільним є звернення до їхньої семантики. Ці обставини, порівняно з іншими названими граматичними типами, можуть виконувати різні синтаксичні функції.

Найчастіше дієприслівникові звороти є обставинами способу дії: *Підклавши руки під голову, до ранку дивлюся в склепіння своєї душі* (Л. Костенко). Відокремлені обставини способу дії можуть поєднуватися з дієсловом-присудком за допомогою сполучників *мов, немов, наче, неначе, ніби* й ін., які надають відокремленню ірреального значення або порівняльного відтінку: *Андрій перестав гребти, кілька разів глибоко вдихнув повітря, ширшаючи в грудях, і німів, немов прислухаючись до якогось тихого-тихого звуку* (Гр. Тютюнник). Слід звернути увагу студентів на те, що, попри уведення порівняльних сполучників, ці конструкції не перетворюються на порівняльні звороти.

Рідше дієприслівникові звороти й одиничні дієприслівники виконують у реченні такі функції:

- обставини часу: *Секрет написання таких речей, мабуть, і самі автори назавжди втрачають, поставивши останню крапку* (І. Дзюба);
- обставини причини (значення причини передають дієприслівники на позначення інтелектуальної дії або психічних процесів: *розуміючи, знаючи, боячись, вдаючи* тощо): *Маючи непереможний нахил аналізувати свої думки й поведінку, він по-приятельськи сварив сам себе за вчорашній гнів та невиразні марева* (В. Підмогильний);
- обставини мети: *Я довго боролася зі своєю емоційністю, виробляючи*

науковий стиль (Ніла Зборовська);

- обставини умови: *Забуваючи зайве, глибше пізнаєш необхідне* (А. Коваль);

- обставини допустовості (дуже рідко): *Хто з нас у дитинстві не боявся гадюки, так за все життя й не побачивши її жодного разу?* (О. Довженко).

Загалом відокремлення обставин, виражених дієприслівниковим зворотом, як правило, особливих труднощів не становить: такі обставини завжди на письмі виділяються комами. Обставини ж, виражені одиничним дієприслівником, можуть відокремлюватися або ні. Для їх правильного відокремлення в реченні слід зважати на виконуваному ними функцію й позицію щодо присудка.

Так, не відокремлюється обставина, виражена одиничним дієприслівником, за таких умов: це має бути тільки обставина способу дії й стояти безпосередньо при присудкові – після нього, рідше перед ним (вона набуває значення прислівника й не позначає дії): *Хлопець тікав не озирючись; Ми йшли пританцювуючи*. Такі обставини в основному позначають фізичні дії або психічний стан (*сидячи, лежачи, стоячи, присівши, замріявшись*): *Вимучена дівчина спала сидячи* (І. Багряний); *Що сміючись утратив, те плачучи не знайдеш* (прислів'я).

Одиничні дієприслівники, які виконують інші функції або стоять в іншій позиції (відірвані від присудка) відокремлюються обов'язково: *Прокинувшись, вглядався у степову далечінь* (обставина часу); *Подушечки лап снігового барса вкриті шерстю. Завдяки цьому хижак ходить по снігу, не провалюючись* (дієприслівник віддалений від присудка).

Серед обставин способу дії є такі, що виражаються фразеологічними зворотами типу *не чуючи ніг, не покладаючи рук, розкривши рота, висолопивши язика* та ін. Якщо такі сполуки стоять безпосередньо після дієслова-присудка, то вони не відокремлюються (*Через спеку люди працювали спустивши рукава*). Якщо фразеологічний зворот знаходиться в іншій позиції, тобто перед присудком або на відстані від нього, тоді він обов'язково відокремлюється: *Він працював над новим проектом, не покладаючи рук* [1, 222].

Дієприслівники й дієприслівникові звороти, що стоять після сполучників сурядності і підрядності, у вимові паузою від них не виділяються. Проте на

письмі такі обставини відділяються від сполучника комою в тих випадках, коли цей сполучник з'єднує інші члени речення або частини речення: *Катря сиділа на покуті, запнута по-жіночому тою ж таки бабиною хусткою, й, не кліпаючи, як телятко на вогонь, дивилася на свічки* (Гр. Тютюнник); *Дорога в село йде з такої крутої гори, що, йдучи, треба вставати з воза, щоб не перекинутися* (І. Нечуй-Левицький).

Якщо сполучники *і, а* входять до складу дієприслівникового звороту, виконуючи роль підсилювальної частки, вони не відділяються від нього комою: *І вибігши з хати, пішов у садок* (М. Коцюбинський); *За день утомилися, а відпочивши, пішли далі*. Якщо ж підсилювальна частка *і* стоїть перед дієприслівниковим зворотом, він не відокремлюється: *Сюди можна легко дістатися і не знаючи міста*.

Якщо обставина, виражена дієприслівниковим зворотом, утворює однорідний ряд з невідокремленою обставиною, то вона теж не відокремлюється: *Хлопець пильно і не зводячи очей дивився на брата*.

У реченні можуть бути однорідні відокремлені обставини. Між ними ставляться розділові знаки, як при інших однорідних членах: *Експрес летів у тумани, одкидаючи версти, обганяючи гони* (М. Хвильовий). Не ставиться кома перед неповторюваними єднальними сполучниками (*і, та* (у значенні *і*), *або, чи*), які з'єднують дві відокремлені обставини, виражені дієприслівниками або дієприслівниковими зворотами: *Погулявши коло бджіл і наївшись огіркових пуп'янків, натрапив я на моркву* (О. Довженко).

II. Комами відокремлюються обставини, виражені **порівняльними зворотами**, що вводяться сполучниками *як, мов, немов, наче, неначе, ніби, буцім* та ін.: *Майбутнє було зачинене, немов музей* (Ю. Тарнавський); *А в нього сива борода, як дим* (Л. Костенко). Вони виконують функцію обставини способу дії, міри та ступеня дії й залежать від присудка.

Не виділяються порівняльні конструкції в таких випадках.

1. Немає ком у фразеологічних сполуках-компаративах: *Він спить як убитий; Гості з'явилися як сніг на голову*. Такі фразеологізми виконують функцію присудка.

Ситуація з відокремленням порівняльних зворотів, виражених фразеологізмами, ускладнюється кількома моментами. По-перше, необхідно точно знати, що це сталий зворот, а не створена автором порівняльна конструкція: *Розтанули сніги, як білий сон зимовий* (Л. Костенко). По-друге,

слід знати структуру звороту, оскільки дистантне розташування компонентів передбачає відокремлення: *Того літа я носився з однією ідеєю, наче дурень із писаною торбою...* (Є. Гуцало); ... *бо сидить Катря, як із хреста знята* (Гр. Тютюнник).

2. Не ставляться також коми, якщо порівняння є не відокремленим членом речення, а частиною присудка – призв'язковим членом іменного складеного присудка: *Ми стали наче мудрішими*. Між підметом і присудком у такому разі не може стояти ні коми, ні тире (тире може бути лише авторське): *Весна – наче карусель* (Б.-І. Антонич).

III. Відокремлення обставин, виражених **іменниками з прийменниками**, належить до складних випадків пунктуації. Щодо їх відокремлення в посібниках можна знайти неоднакові рекомендації [1, 222; 2, 356; 3, 99 – 100; 6, 35 – 36; 8, 551]. На нашу думку, доцільно виділити такі умови відокремлення цих конструкцій.

1. Коми ставляться при відокремлених обставинах допустовості, що вводяться прийменником *незважаючи на*: *Незважаючи на суворий клімат і брак води, тут живе безліч тварин*.

2. Обставини з іншими прийменниками (*починаючи з, кінчаючи, у зв'язку з, згідно з, відповідно до, завдяки, на відміну від, залежно від, унаслідок, подібно до, усупереч*) можуть відокремлюватись або не відокремлюватись. Це залежить від змістового навантаження, позиції в реченні, ступеня поширеності обставини: *Порядок перерахування пенсій визначено відповідно до прийнятого бюджетного закону* (прямий порядок слів); *Останнім часом, у зв'язку з масовим осушенням боліт і суцільним розкорчовуванням прилісків, дикій хміль став надзвичайною рідкістю* (В. Скуратівський) – поширеність конструкції, розташування перед присудком, відірваність від нього іншими членами речення.

IV. Відокремлення обставин, виражених **прислівниками і прислівниковими зворотами**, належить до факультативних: *Шепотіли яблуні, тихо, пристрасно* (О. Довженко).

Узагалі відокремлення, які є необов'язковими з точки зору правопису, можливі, якщо автор хоче надати їм особливої смислової ваги, виділяючи комами, зрідка тире: *На долівку закапала вода – розмірено, мов стукіт годинника* (Гр. Тютюнник).

На окрему увагу під час вивчення відокремлених обставин заслуговують **уточнювальні обставини**. Вони виражаються відмінковими формами іменника з прийменником або без нього та прислівниками. Для відокремлення уточнювальних обставин слід зважати на їхню семантику й позицію в реченні.

1. Уточнюють одна одну тільки однотипні обставини. Найчастіше уточнюються такі обставини:

- місця, які можуть стосуватися прислівників із ширшою семантикою *там, тут, туди, сюди, звідти, внизу* й ін., що потребують уточнення: *Тут, на узвишші гори, сніг ще не розтанув*;
- часу, які можуть конкретизувати прислівники *тоді, зараз, колись, потім* та ін.: *Тепер, у післявоєнні роки, ніхто вже не знав, що робити із знахабнілим звіром* (Ю. Щербак);
- способу дії (дуже рідко): *Так само розмірено, без усякого діла до її горя, йшло життя* (М. Стельмах).

Якщо обставини різнотипні, вони не можуть уточнювати одна одну: *Одного разу на сусідній вулиці він зустрів давнього приятеля* – маємо дві різнотипні обставини – часу і місця, тому відокремлення не буде.

2. Уточнення завжди спрямоване від ширшого поняття до вужчого, тому уточнювальна обставина є вужчою за змістом: *Звідти, десь з висока, впало на нього світло...* (О. Гончар). Широке не може уточнювати вужке: *Одного дня восени на греблі з'явилося кілька вершників* (П. Панч).

Проте відокремлення є не в усіх випадках, коли обставина з вужчим змістом іде після обставини з ширшим змістом: *Сьогодні вночі я чергую; Засідання відбудеться 12 січня о 10 годині* – обставини вказують на різнопланові поняття (день і частина доби); але: *Увечері, о 20 годині, дивіться спеціальний випуск новин* – обставини однотипні.

**Висновки.** Отже, шляхи подолання труднощів у вивченні відокремлених обставин полягають тому, щоб навчити студентів правильно визначати граматичне вираження цих другорядних членів, їхню структуру, позицію щодо присудка, а також змістове навантаження. Ефективними для засвоєння цього матеріалу є вправи на постановку розділових знаків й коментування умов відокремлення обставин (визначення синтаксичної функції, граматичного вираження, структури, позиції в реченні); доповнення речень відокремленими й уточнювальними обставинами; заміну відокремлених конструкцій

невідокремленими або синонімічними підрядними частинами; редагування неправильно побудованих речень. Перспективним видається розроблення тестових завдань на пошук і розпізнавання відокремлених членів речення, що в комплексі з традиційною системою вправ сприятиме усвідомленню закономірностей побудови простих ускладнених речень.

### ЛІТЕРАТУРА

1. Загнітко А.П. Теоретична граматики української мови: Синтаксис. – Донецьк: ДонНУ, 2001. – С. 220 – 222.
2. Сучасна українська мова: Підручник / За ред. О.Д. Пономарева. – К.: Либідь, 2005. – С. 352 – 356.
3. Ткаченко Є.М. Українська мова. Пунктуація: правила, вправи, диктанти: Навч. посібник. – Харків, 2001. – С. 92 – 112.
4. Український правопис. – К., 2008. – С. 162, 165 – 166.
5. Фурдуй М.І. Українська мова. Практикум з правопису: Навч. посібник. – К.: Либідь, 2008. – С. 112 – 166.
6. Шевелева Л.А. Український правопис у таблицях / За ред. А.О. Свашенко. – Х., 2003. – С. 35 – 36.
7. Шульжук К.Ф. Синтаксис української мови: Підручник. – К.: Академія, 2004. – С. 163 – 164.
8. Ющук І.П. Українська мова: Підручник. – К.: Либідь, 2006. – С. 541 – 542.

УДК 378

**Г.С. Демидчик, Л.М. Мироновська**  
*Глухівський державний педагогічний  
університет імені Олександра Довженка*

### ПЕДАГОГІЧНА ПРАКТИКА ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ КОМУНІКАТИВНО-МОВЛЕННЄВИХ УМІНЬ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ

*У статті розкривається роль педагогічної практики в розвитку комунікативно-мовленнєвих умінь майбутнього вчителя.*

*В статье раскрывается роль педагогической практики в развитии коммуникативно-речевых умений будущего учителя.*

*The role of pedagogical practice in the development of communicative and speech skills of future teachers is considered in the article.*

**Постановка проблеми.** Одним із важливих завдань, окреслених перед навчальними педагогічними закладами Законом України „Про освіту”, Державною програмою „Освіта” (Україна ХХІ століття), Національною доктриною розвитку освіти в Україні ХХІ століття, іншими державними