

ISSN 1561-6908

**Економіка:
проблеми теорії та
практики**

Збірник наукових праць

Випуск 256

Том I

Дніпропетровський національний університет

Економіка: проблеми теорії та практики

Збірник наукових праць

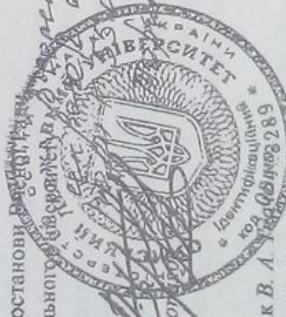
Випуск 256

Том I

ДНУ
Дніпропетровськ
2009

УДК 336
ББК 65.01
Е 45

Друкуються відповідно до постанови Верховної Ради України
Дніпропетровського національного університету економіки та менеджменту
Збірник наукових праць
Головний редактор: *А. В. Батура*
д-р екон. наук, проф. *Анатолій Антонович Покопчук*



Редакційна колегія:

д-р фіз.-мат. наук С. О. Смірнов, д-р екон. наук В. А. Савонцев,
д-р техн. наук О. М. Марюта, д-р екон. наук Л. В. Попкова,
д-р екон. наук О. В. Ковальов, д-р екон. наук Я. Г. Березульський,
д-р техн. наук Ю. Д. Морозов, д-р екон. наук Г. О. Кранаренко,
д-р екон. наук О. С. Галушко, д-р техн. наук Р. Б. Тли, д-р екон. наук В. В. Дорофійенко,
д-р екон. наук О. Й. Шевцова, д-р наук з державного управління М. Х. Корезький

Рецензенти:

д-р екон. наук, проф. Дніпропетровського національного університету: *І. Л. Савонцев*;
д-р екон. наук, проф. Дніпропетровської державної медичної академії: *А. В. Батура*

Е 45 Економіка: проблеми теорії та практики: Збірник наукових праць. —

Випуск 256: В 10 т. — Т. 1. — Дніпропетровськ: ДНУ, 2009. — 300 с.

ISBN 978-966-8736-05-6

У збірнику аналізуються актуальні проблеми економіки.
Для студентів, аспірантів та викладачів вузів.

УДК 336
ББК 65.01

ЗМІСТ

Том I

Самодай В. П. АНАЛІЗ СОСТАВЛЯЮЩИХ ФИФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ РЕНТЫ, КАК РЕЗЕРВА ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ПРИРОДНО- РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА	34
Добряжа Н. В. ФОРМУВАННЯ ЦІН НА ТЕХНІЧНІ РЕСУРСИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	45
Кудря Я. В. ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ У ПРОЦЕСІ РОЗВИТКУ ЕФЕКТИВНИХ СТРУКТУР УПРАВЛІННЯ МАШИНОБУДІВНИМИ КОРПОРАЦІЯМИ: СУТЬ І КЛЮЧОВІ РІШЕННЯ (частина I)	55
Фомичева І. Е. РОЗВИТОК ЕКОЛОГІЧНОГО СТРАХУВАННЯ В УКРАЇНІ. ОСНОВНІ ШЛЯХИ ЙОГО РОЗВИТКУ	68
Климова О. С. ПОКАЗНИКИ ВИКОРИСТАННЯ ОСНОВНИХ ВИРОБНИЧИХ ФОНДІВ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ РЕГІОНУ	72
Шабінський О. В., Шабінська С. А. ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА ЩОДО РЕАЛІЗАЦІЇ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ НАЦІОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО СЕКТОРА: ПРАКТИКА ТА ПРОБЛЕМИ	78
Давливанідзе Я. С. ТРУД КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА И ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ПРОИЗВОДСТВА	82
Жовна О. М., Нусінов В. Я. ОЦІНКА ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЄКТІВ З УРАХУВАННЯМ ВПЛИВУ ВИДАТКІВ НА СПОЖИВАННЯ ТА ІНВЕСТИЦІЇ	88
Зайцева А. В. ДОДАНА ВАРТІСТЬ ЯК РЕЗУЛЬТУЮЧИЙ ФАКТОР УПРАВЛІНСЬКОЇ МОДЕЛІ ПІДПРИЄМСТВА	96

Самодай В.П.

Сумської державної академії

АНАЛИЗ СОСТАВЛЯЮЩИХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ РЕНТЫ, КАК РЕЗЕРВА ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

В статье проведен анализ теоретико-методических подходов к оценке природно-ресурсного потенциала территории на основе дифференциальной ренты, в частности ее сельскохозяйственной составляющей. Также были исследованы компоненты дифференциальной ренты и методики их изучения. Данные исследования позволяют судить о влиянии коэффициента рентабельности, затрат, цены реализации, урожайности культивируемых культур на дифференциальную ренту, как резерва возобновления природно-ресурсного потенциала региона.

Ключевые слова: дифференциальная рента, цена реализации, затраты, урожайность, метод прогнозирования, оптимальный тренд, алгоритм, графика, функций, уравнение регрессии.

1. Введение.

Формирование определенной системы рыночных отношений в области природопользования повышает роль теоретических и методических исследований по экономической оценке природно-ресурсного потенциала на основе исчисления дифференциальной ренты.

Особую актуальность приобрели: анализ теоретических и методических аспектов исследования природно-ресурсного потенциала, активное вовлечение его в хозяйственный оборот, как сельскохозяйственной структуры, которая является одной из важнейших в экономике страны. На данном этапе эта задача диктуется объективными экономическими законами и законами гармоничного и стабильного развития природы и общества.

II. Постановка задачи.

Цель статьи – разработка теоретико-методических подходов к оценке природно-ресурсного потенциала территории, в частности ее сельскохозяйственной составляющей. Характеристика методики определения целесообразности выращивания основных сельскохозяйственных культур, районированных на территории данного региона, на основе рентного подхода. Исследование составляющих дифференциальной ренты и методики их изучения.

Трактовки теории ренты очень разнообразны, а предлагаемые способы ее исчисления достаточно сложны и для многих ресурсов не разработаны. Эта неопределенность затрудняет внедрение в практику рентных оценок и платежей.

Дифференциальная рента является платформой экономических отношений в сфере природопользования. Это обусловлено тем обстоятельством, что переход к рыночным условиям хозяйствования, происходящий в нашей стране в настоящее время, требует создания системы природопользования, основанной на наложении недвижимости на природопользование, осциллирующей наложение недвижимости лежит принцип изъятия в пользу общества дифференциальной ренты, которая должна являться важнейшим источником доходов бюджетов различных уровней, а также регулятором распределения различных видов деятельности в территориальном разрезе. Исходя из выше сказанного, следует отметить, что это один из денежных резервов, которые можно использовать для сохранения и возобновления природно-ресурсного потенциала территории.

III. Результаты.

Для определения дифференциальной ренты необходимо знать показатели урожайности, цены реализации, затрат и коэффициента рентабельности определенной культуры, которую анализируют.

$$D = U \times C - 3 - 3 \times K \quad (1), \text{ где}$$

U – урожайность, ц/га;

C – цена реализации, грн/ц;

3 – затраты, грн/га;

K – коэффициент рентабельности.

Цена реализации определенного вида продукции имеет непосредственное влияние на уровень дифференциальной ренты. Среднерезультативная цена единицы продукции рассчитывается путем деления выручки от реализации соответствующего вида продукции на объем продаж. На изменение уровня цены реализации оказывают влияние следующие факторы: качество реализуемой продукции, рынки сбыта, конъюнктура рынка, инфляционные процессы.

Применяемые в настоящее время технологии возделывания культур требуют значительного использования дорогих материальных и энергетических ресурсов. Лишь у небольшой части хозяйств есть возможность обеспечить интенсивное развитие сельскохозяйственной отрасли. Остальным из-за отсутствия денежных средств и материальных ресурсов не удается реализовать потенциал прогрессивных технологий, что приводит к снижению урожайности и повышению удельных производственных затрат.

Поэтому для сельскохозяйственных предприятий необходимы технологии, которые способствовали бы сокращению производственных затрат и повышению эффективности возделывания культур. Важное значение имеет выделение приоритетных направлений ресурсо- и энергосбережения, совершенствование материального стимулирования труда, улучшение экономических взаимоотношений с перерабатывающими структурами, что способствует повышению эф-

фективности в условиях ограниченных финансовых возможностей; сравнения результатов экономической оценки применения новой техники при выращивании культур; обоснование перспективных направлений развития интратракторных процессов.

Важнейшим показателем экономической деятельности сельскохозяйственного производства является себестоимость продукции. В ней синтезируются все стороны хозяйственной деятельности, аккумулируются результаты использования всех производительных ресурсов. Поиск резервов её снижения является одной из первоочередных и актуальных задач каждого предприятия, так как от уровня себестоимости продукции зависят сумма прибыли и уровень рентабельности, темпы расширенного воспроизводства.

В сложной, противоречивой экономической ситуации необходимо выявление намечающихся тенденций, определяющих будущее народного хозяйства, а также составление прогноза на перспективу, который является неотъемлемой частью планирования в экономике с целью обеспечения устойчивости объемов производства продукции и эффективного использования имеющегося природно-ресурсного потенциала территории.

Достаточно широка область применения метода прогнозирования на основе тренда и колеблемости, что вытекает из большого значения изучения трендов и колеблемости в социально-экономических науках, а так же в процессе практического планирования и управления производством. Одним из примеров может служить прогнозирование урожайности на основе трендовой модели, а значим и объема продукции растениеводства, так как среди факторов, влияющих на урожайность, значительную роль играют метеорологические явления, которые в настоящее время наука не в состоянии прогнозировать даже на год вперед, а трендовая модель и измерение колеблемости позволяют рассчитывать вероятные границы прогнозируемой урожайности на несколько лет вперед. Для повышения урожайности важно учитывать проведение правильного севооборота. При проектировании планируемых севооборотов нужно исходить из конкретных природно-экономических условий региона: характеристика землепользования и структуры посевных площадей. Нужно учитывать главное агротехническое требование к чередованию сельскохозяйственных культур: чтобы каждая культура севооборота размещалась в возможно лучших условиях для последующей культуры, учитывается также отношение сельскохозяйственных культур к болезням и вредителям, сорно-полевой растительности, а также характер обработки почвы в период вегетации. В севообороте должны быть подобраны культуры с различным временем активной вегетации, что позволяет осуществлять активное впитывание растениями загрязнителей из воздуха. Чаще всего наблюдается несоответствие освоения севооборотов их экологической ситуации. Необходим переход от организации территории, в основном как социально-экономического явления, к оптимизации интенсивного землепользования посредством организации территории агроландшафта в системе экологически сбалансированной экономики землепользования. Это позволит целенаправ-

ленно изменять пространственно-функциональные свойства агроландшафтов, регулируя природно-ресурсный потенциал территории, определять состав и направление мероприятий по очистке загрязненных земель.

Относительно прогнозирования то оно всегда опирается на опыт развития изучаемого явления в прошлом. Поэтому любой прогноз как выход за пределы изучаемого периода можно рассматривать как экстраполяцию.

При исследовании точечная оценка рассчитывается путем подстановки номера года, на который рассчитывается прогноз, в уравнение тренда. Она является средней оценкой для прогнозируемого интервала времени. Так, точечный прогноз указывает ту величину урожайности, на которую в среднем выйдет объект на прогнозируемый год, если тенденция динамики урожайности сохраняется.

В этих условиях испытываемая методика находится в неравных ухудшенных условиях, ибо, чем короче исходный динамический ряд, тем труднее верно определить форму и параметры тренда и колеблемости.

Начало анализа и статистическое описание динамики какого-либо существующего колеблющегося показателя прослеживается с выявления формы его тренда. После этого приступают к статистической оценке параметров тренда.

При определении тренда можно отметить, что форма его объективна и отражает закономерности развития изучаемого процесса. Задача исследования заключается в выявлении реально существующей формы тренда, а затем уже в выборе того уравнения (типа линии), которое наилучшим образом аппроксимирует объективный тренд. С позицией признания объективного характера формы тренда исходный пункт исследования самого процесса развития заключается в выявлении его материальной природы, внутренних причин развития и его внешних условий. Такое исследование может установить ожидаемую форму тренда.

В хозяйственной деятельности производственные процессы протекают значительно сложнее и априорно установить характер закона изменения какого-либо показателя обычно не удается.

Имеется система иерархически соподчиненных тенденций (трендов) динамики. Трендом называют конкретное, в форме определенной монотонной кривой описание тенденции развития. Тенденцией же точнее называть объективно существующее свойство процесса, которое лишь приближенно отражается и описывается трендом определенного вида. Тенденцию в этом смысле можно отождествить с понятием «истинного тренда». Система иерархически соподчиненных трендов состоит из трендов первого порядка, каждый из которых имеет определенное направление. Тренд первого порядка отражает тренды первого порядковый период развития. На различных этапах развития тренды первого порядка могут иметь разный характер. Система трендов объединяется общим трендом более высокого порядка, отражающего характер процесса развития в

целом.

Анализ тренда при теоретическом исследовании дополняется исследованием его формы по фактическому динамическому ряду, что позволяет выделить тип тренда и измерить его конкретные параметры.

Существенным методом выявления формы тренда служит графическое изображение динамического ряда и его анализа путем подбора линии.

Определив форму тренда, устанавливаются параметры тренда на основании эмпирического динамического ряда. Для любой из основных форм трендов существует один главный параметр – константа. Для линейного тренда – это среднегодовой прирост, для экспоненциального – среднегодовой темп роста, для степенного и логистического – показатель степени при номерах лет t или при числе l , для логарифмического тренда $y = a_0 + a_1 \cdot \log l$ – это коэффициент a_1 при логарифме.

Основное практическое применение тренда состоит в прогнозировании процесса, то вероятностная оценка генеральных величин параметра тренда является необходимой при условии сохранения однородности причинного комплекса. Отсюда вытекает одна из первоочередных задач методики определения величины основного параметра тренда, состоящая в минимизации стохастической ошибки этого параметра.

Можно решить задачу определения параметров тренда способом наименьших квадратов, минимизируя сумму квадратов отклонений отдельных уровней от тренда. Существуют методы построения «нормальных уравнений» способом наименьших квадратов для прямой линии, парабола второго и третьего порядка, экспоненциальной кривой. При этом целесообразно перенести начало отчета времени в середину выравниваемого динамического ряда, система нормальных уравнений заметно упрощается, и уменьшается объем вычислительной работы.

Урожайность сельскохозяйственных культур – важнейший обобщающий показатель, позволяющий судить об уровне развития сельского хозяйства в целом [1]. При вариантном расчете возможных сценариев, планов и моделей развития сельскохозяйственного производства, урожайность сельскохозяйственных культур является тем входным параметром, который определяет как товарность отдельных сельскохозяйственных культур, так и уровень товарности всей растениеводческой отрасли. Кроме того, этот показатель характеризует и уровень развития собственной кормовой базы, а следовательно, уровень продуктивности сельскохозяйственных животных, необходимость закупки дополнительных кормов или размер доходов от реализации их избытка. Это определяет необходимость обоснованного расчета данного технико-экономического показателя с максимальной возможной точностью.

Технико-экономические показатели, и урожайность сельскохозяйственных культур в частности, в отличие от нормативных, статистических, бухгалтер-

ских и других данных, не являются жестко детерминированными. Причины этого вызваны тем, что данные показатели формируются под мощным воздействием природно-климатических факторов: при одних и тех же условиях производства (определяемых человеком), значения урожайности сельскохозяйственных культур могут весьма широко варьировать. Между тем это крайне важный показатель, который характеризует природно-ресурный потенциал региона и может оказать существенное влияние на принятие управленческих решений как непосредственно, так и опосредованно с использованием тех или иных экономико-математических моделей [2].

При обосновании прогнозирования урожайности сельскохозяйственных культур получаем гарантино объективности отражения и реальности составления плановых заданий, принятия управленческих решений и в конечном итоге прогнозирование урожайности является элементом прогнозирования природно-ресурсного потенциала региона.

Исследования этой проблемы [3-5] позволяют утверждать, что в стране пока не создана целостная система прогнозирования развития сельскохозяйственного производства: не установлены жесткие сроки разработки прогнозов на различных уровнях управления, а также отсутствуют единые методики прогнозирования.

Некоторые вопросы долгосрочного прогнозирования колебаний природных условий сельскохозяйственного производства рассматривались В. Ласовым, В. Вуха, Г. Муром, В. Нестеровым, Т. Покровской, М. Розановым, Е. Борисенковым, М. Семеновым, Ю. Витальсом, Н. Сидоренковым и др. Прогнозирование засух изучалась Л. Витальсом, М. Байдалом, В. Михайлецом и др. Методы абстрактно-статистического прогнозирования цикличности в колебаниях урожаев и метеословный применили М. Давидович, П. Колосков, Г. Баскин, Г. Крафт, С. Сергеев, А. Тарасов, Н. Четвериков, С. Струмилин, В. Череванин и др.

До последнего времени изучение вопроса среднесрочного и долгосрочного прогнозирования урожайности сельскохозяйственных культур в качестве одной экономической проблемы не было выделено в самостоятельное научное направление.

Ниже описана процедура разработки алгоритма, позволяющего строить достоверный прогноз урожайности сельскохозяйственных культур на среднесрочный период. Поскольку экспериментальная база была представлена в основном зерновыми культурами, полевными культурами, картофель сахарной свеклой, овцами открытой породы, плодами семечковых и косточковых. Главные выводы и результаты исследования формулированы для выше перечисленных культур. Разработке алгоритма предшествовал комплексный анализ показателей урожайности, в ходе проведения которого получены следующие результаты:

– урожайность сельскохозяйственных культур – показатель, обладающий

большой инерцией;

– временные ряды урожайности сельскохозяйственных культур, как правило, не содержат выраженной тенденции, отличаются сильной колеблемостью и их нельзя прогнозировать на основе аналитического выравнивания;

– невозможно четко идентифицировать характер взаимодействия циклов, и следовательно, определить, в какой фазе каждого цикла находится процесс в тот или иной момент наблюдения.

Принятие идеи «выборочной» декомпозиции исходного ряда динамики урожайности культур предвзято применяется в агротехнике возделывания культур системы севооборотов. Как известно, система севооборотов является важным фактором рационального использования природных ресурсов, сохранения экологического равновесия и повышения эффективности сельскохозяйственного производства. Применение севооборотов означает, что каждый следующий год культуры, по которой строится временной ряд урожайности, возделывается на новом поле до окончания севооборота. Таким образом, каждый последующий уровень, в определенном смысле, несопоставим с предыдущим. Нет оснований считать данный факт ключевой причинной сложности прогнозирования изучаемого признака, но определенное влияние он, конечно, оказывает.

Такая схема анализа обусловлена также инерционностью показателя. Однако при графическом анализе динамики урожайности иногда наблюдаются очень резкие изменения направления динамики: возрастания и убывания. Возможно, происходящие резкие изменения являются продолжением динамики предыдущих, но отстоящих на некоторый временной лаг уровней (в этом и состоит глубина инерционности изучаемого признака) и выглядят резко только на фоне непосредственно предшествующего уровня.

Предложенный алгоритм построения прогноза урожайности отличается простотой реализации (доступна реализация в Excel) и универсальностью с точки зрения его использования на различных уровнях управления (хозяйствующий субъект, район, область, государство).

Разработанные методические подходы к прогнозированию урожайности могут быть определенным вкладом в формирование методологии проектирования экономически устойчивого сельскохозяйственного производства.

Возможности применения прогноза урожайности в планировании и управлении сельскохозяйственным производством были рассмотрены на примере хозяйств Сумской области. Для решения поставленной задачи была рассчитана типовая модель оптимизации производственной структуры для различных вариантов прогноза урожайности.

Расчет модели проведен по данным годовых отчетов 1992 – 2007 годов. Модель оптимизации производственной структуры рассчитывалась для следующих вариантов урожайности:

1 – простая экстраполяция урожайности отчетного года;

2 – точечный прогноз урожайности по предложенному алгоритму выборочных временных цепочек;

3 – нижняя граница интервального прогноза урожайности по предложенному алгоритму выборочных временных цепочек;

4 – верхняя граница интервального прогноза урожайности по предложенному алгоритму выборочных временных цепочек. Прогноз урожайности рассчитывался по зерновым, подсолнечнику, картофелю сахарной свекле, овощам открытой почвы, плодам семечковых и косточковых.

При применении трендовых моделей с большей долей вероятности можно поставить математическую модель, отражающую прогноз урожайности. Для этого необходимо показать тенденцию динамики сельскохозяйственных культур.

При наличии тенденции в ряду динамики его уровни можно рассматривать как функцию времени ($x = t$) и случайной компоненты (ε). Тогда модель уровня динамического ряда выразим в виде:

$$y_t = \bar{y} + (\hat{y}_t - \bar{y}) + (y_t - \hat{y}_t),$$

где

y – средний уровень динамического ряда (является теоретическим уровнем при отсутствии тенденции);

\hat{y}_t – теоретический уровень временного ряда, связанный с действием основной тенденции развития.

При исследовании в этой модели

$(\hat{y}_t - \bar{y})$ – представляет собой эффект тенденции,

а $(y_t - \hat{y}_t)$ – случайную составляющую ε .

Так как $\bar{y} + (\hat{y}_t - \bar{y}) = \hat{y}_t$, данную модель можно представить следующим образом: $y = (\hat{y}_t + \varepsilon)$.

Понятно, что практическая значимость модели будет тем выше, чем меньше будут остаточные колебания $(y_t - \hat{y}_t)$.

Следовательно, результаты прогноза зависят от принятой математической функции выравнивания, т. е. от типа кривой тренда. В настоящее время компьютерные программы анализа временных рядов предлагают достаточно широкий набор математических функций для построения уравнения тренда. Наиболее часто используются полиномы К-й степени, экспоненты, различного рода

мерности и экстраполяции третьего периода. Кроме того, полиномы высоких степеней требуют достаточно длинных динамических рядов, чтобы параметры тренда были статистически надежными: на каждый параметр при t должно приходиться не менее 6-7 временных единиц. Далее определяем полиномиальную линию тренда со степенью 3. Для наглядности показываем уравнение на диаграмме и помещаем туда же величину достоверности аппроксимации: R^2 - коэффициент детерминации. Данный коэффициент показывает, какая часть дисперсии (y) объясняется с помощью уравнения регрессии. Чем ближе R^2 к 1, тем лучше аппроксимация данных, а остаток (необъясненная часть дисперсии) стремится к нулю [6].

Стандартная ошибка дает общую оценку степени точности коэффициентов регрессии. Чем больше дисперсия случайного члена (т.е. влияние случайного фактора, не учтенного в уравнении), тем существенней стандартные ошибки коэффициентов в уравнении регрессии, что позволяет с высокой степенью вероятности заключить, что полученные коэффициенты не точны [7].

Рисунки дают наглядность качественных характеристик проведенного регрессионного анализа урожайности зерновых, подсолнечника, картофеля сахарной свеклы, овощей открытой почвы, плодов семечковых и косточковых. R^2 стремится к единице, значит существует сильная зависимость между результирующим показателем и динамикой по годам. На основе показателей уровней регрессии были получены уравнения и построены графики определения оптимального тренда для урожайности культур, которые представлены в исследовании.

По аналогии получаем уравнения, оптимальные тренды и графики функций по цене реализации и затратам на возделывание основных культур районов, расположенных на данной территории. Соответствующими методами определяем величину дифференциальной ренты, при имеющихся показателях цены реализации, урожайности, затрат и коэффициента рентабельности. Чтобы проследить, как ведет себя дифференциальная рента в зависимости от составляющих ее факторов, используя возможность программы Excel, проводим выравнивание этих составляющих по возрастающей и убывающей начиная от первого года исследуемого периода и заканчивая последним годом. Исследуемый интервал в нашем случае составляет 16 лет. Для выяснения более полной картины ситуации проводим выравнивание по одному из факторов, составляющих дифференциальной ренты, далее меняем поочередно два фактора. Выясняем зависимость дифференциальной ренты от возрастания двух факторов, потом от их убывания, далее поочередно меняем один фактор - убывает, другой - возрастает, следовательно фактор первый - возрастает, другой убывает.

Процедуру исследования проводим по шести основным сельскохозяйственным культурам, районированным в данном регионе. В конечном итоге получаем графическую наглядную зависимость дифференциальной ренты от факторов составляющих ее.

кривые с насыщением. В общем виде полином K -й степени представляет собой выражение:

$$\hat{y}_t = a_0 + a_1 t + a_2 t^2 + \dots + a_k t^k$$

Выделяем данные по годам в таблице урожайности. При использовании мастера построения диаграмм выбираем точечную диаграмму со значениями, соединенными сглаживающими линиями. Для наглядности выбираем промежуточные линии оси x . Используем в нашем исследовании параболу третьей степени:

$$\hat{y}_t = a_0 + a_1 t + a_2 t^2 + a_3 t^3$$

Формально этот вид тренда предполагает, что во временном ряду стабильны третьи разности (Δ'''), т.е. приросты вторых приростов. Это означает, что по ряду динамики тенденцию имеют абсолютные ускорения (вторые разности):

t	$\hat{y}_t = a_0 + a_1 t + a_2 t^2 + a_3 t^3$	Δ	Δ'	Δ''	Δ'''
0	a_0	-	-	-	-
1	$a_0 + a_1 + a_2 + a_3$	$a_1 + a_2 + a_3$	-	-	-
2	$a_0 + 2a_1 + 4a_2 + 8a_3$	$a_1 + 3a_2 + 7a_3$	$2a_2 + 6a_3$	$6a_3$	$6a_3$
3	$a_0 + 3a_1 + 9a_2 + 27a_3$	$a_1 + 5a_2 + 19a_3$	$2a_2 + 12a_3$	$6a_3$	$6a_3$
4	$a_0 + 4a_1 + 16a_2 + 64a_3$	$a_1 + 7a_2 + 37a_3$	$2a_2 + 18a_3$	$6a_3$	$6a_3$
5	$a_0 + 5a_1 + 25a_2 + 125a_3$	$a_1 + 9a_2 + 61a_3$	$2a_2 + 24a_3$	$6a_3$	$6a_3$

В параболе третьей степени скорости ряда (Δ) могут менять свое направление.

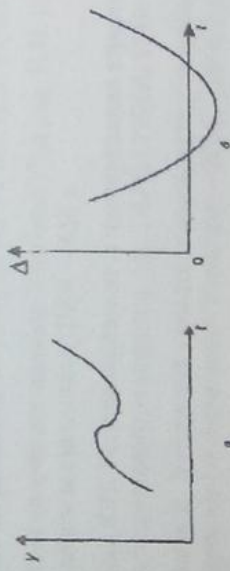


Рисунок 1. График параболы третьей степени для уровней динамического ряда (a) и ее приростов (b)

В этом случае ряд характеризуется тремя этапами развития (рост, спад и обратный рост), и при прогнозе на длительный период нет уверенности в право-

IV. Выводы.

Результаты данных исследований позволяют судить о влиянии цены реализации, коэффициента рентабельности, урожайности, затрат на возделывание культур на дифференциальную ренту. Дифференциальная рента в свою очередь является денежным резервом, используемым для возобновления природно-ресурсного потенциала. Отсюда следует вывод, что факторы (цена реализации, затраты, коэффициент рентабельности, урожайность) имеют влияние на оценку природно-ресурсного потенциала региона.

Литература

1. Актуальные проблемы формирования рентной политики в современных условиях // Материалы междунар. научн.-практ. конф., г. Киев, 17 мая 2007 г.: - В трех частях / СОПС Украины НАН Украины. - К.: СОПС Украины НАН Украины, 2007. - Ч.1. - 256с.
2. Актуальные проблемы формирования рентной политики в современных условиях // Материалы междунар. научн.-практ. конф., г. Киев, 17 мая 2007 г.: - В трех частях / СОПС Украины НАН Украины. - К.: СОПС Украины НАН Украины, 2007. - Ч.2. - 256 с.
3. Федчак О.М. Стан та проблеми податкового регулювання в природно-ресурсній сфері. // Актуальные проблемы формирования рентной политики в современных условиях : Материалы междунар. научн.-практ. конф. - г. Киев, 17 мая 2007 г. - В трех частях / СОПС Украины НАН Украины. - К.: СОПС Украины НАН Украины, 2007. - Ч.3. - С. 216-224.
4. Федоров М.М. Об'єктивна необхідність і основні методичні принципи удосконалення методики економічної оцінки земель // Економіка АПК. - 2004. - №5. - С.3-11.
5. Чернышев С.Л. Моделирование экономических систем и прогнозирование их развития. М.: Изд-во МГУ им. Н.Э. Баумана, 2003.
6. Общая теория статистики: Учебник/ Под ред. И.И. Елисеевой. - М.: Финансы и статистика, 2004. - 656 с.
7. Личко К.П. Прогнозирование и планирование аграрно-промышленного комплекса. М.: ГАРДАРИКИ, 1999.
8. Шостак Л. Утворення і розподіл квазіренти у світовому геополітичному просторі // Економіка України. - 2006. - № 1. - С. 52-58.

Добижка Н.В.

ФОРМУВАННЯ ЦІН НА ТЕХНІЧНІ РЕСУРСИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ

Анотація В статті розглянуто теоретичні засади та детально проаналізовано формування ціни на технічні ресурси в сучасних умовах, визначено проблемні аспекти. Запропоновано можливість їх вирішення шляхом удосконалення цінового механізму в аграрній сфері та подолання диспаритету цін.

Ключові терміни: ціна, ціноутворення, диспаритет, технічні ресурси, сільськогосподарська продукція.

I. Вступ

В останні роки на фоні різкого зниження рівня технічного забезпечення у сільськогосподарських підприємствах, погіршення їх купівельної спроможності, продовжує посилюватися нееквівалентність обміну сільськогосподарської і промислової продукції, що зумовлює подальше уповільнення оновлення основних засобів та зростання ступеня їх зносу і, як наслідок, зниження темпів науково-технічного прогресу в агропромисловому виробництві. Серед важелів і стимулів, за допомогою яких можна вирішити означені проблеми, провідне місце належить удосконаленню системи цін, як ключової складової економічного механізму товарообміну в ринкових умовах. Вона є визначальною також категорією ефективного регулювання здійснення державою технічної політики щодо процесу відтворення ресурсного потенціалу в АПК. Тому, як засвідчує досвід розвинених країн, процес її удосконалення на рівні держави повинен відбуватися через системний підхід регулювання цінових відносин в народному господарстві, в тому числі в аграрній сфері. Останній має чітко узгоджуватися загальною ситуацією в галузі і стимулювати збільшення виробництва конквентноспроможної як на внутрішніх, так і світових ринках продукції шляхом поліпшення її якості.

Проте, внаслідок некомплексного на всіх ієрархічних рівнях підходу щодо міжгалузевого обміну, створення диспаритетності між цінами на сільськогосподарську і промислову продукцію політика їх формування на матеріально-технічні ресурси і техніко-технологічні послуги в агропромисловому комплексі є сьогодні майже не вирішеною проблемою.

В дослідження різних теоретично-методологічних та методичних аспектів їх вирішення великий внесок зробили такі відомі вчені, як Я.К.Білоусько, П.І.Гайдучий, Д.Гладких, А.Гош, Ю.Я.Лузан, С.І.Мельник, О.В.Олійник, Б.Й.Пасхвер, П.Т.Саблук, В.П.Ситник, М.О.Шпичак та ін. Але ж через майже повністю відмежування держави щодо комплексного вирішення цієї проблеми і, як наслідок, наростання з року в рік диспаритетності міжгалузевих відносин у народному господарстві, продовжує існувати об'єктивна необхідність подальшого удосконалення ціноутворення адекватного ринковому середовищу.

УВАЖАЕМЫЕ УЧЕНЫЕ!

Коллектив издательства «Наука и образование» напоминает о соблюдении требований ИТД к печатным изданиям.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ТЕЗИСОВ!

К печати принимаются тезисы объемом от 3 страниц формата А4, включая иллюстрации и таблицы, подготовленные в формате MS Word в виде компьютерного файла с расширением *.doc или *.rtf в шаблоне Normal.dot. **(ПРИМЕНЕНИЕ ДРУГИХ ШАБЛОНОВ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ)**

по нижеприведенной схеме:

- фамилии авторов набираются шрифтом Times New Roman с размером шрифта 14, полужирный;
- место работы (учебы) набирается шрифтом Times New Roman, курсив с размером шрифта 14;
- название тезисов набирается шрифтом Times New Roman с размером шрифта 16, полужирный;
- текст тезисов набирается шрифтом Times New Roman с размером шрифта 14;
- Междустрочный интервал - 1,5.
- Поля документа - 20 ММ СО ВСЕХ СТОРОН.

НАЗВАНИЕ ФАЙЛА ДОЛЖНО СОДЕРЖАТЬ ФАМИЛИЮ АВТОРА (ПЕРВОГО СОАВТОРА).

ШНОСКИ НЕ ДОПУСКАЮТСЯ!!!

Графический материал, вставляемый в текст, должен быть с разрешением не менее 150 dpi и иметь расширение jpeg или bmp. Прилагается отдельными файлами.

Таблицы в документе не должны выходить за пределы запечатываемого поля, т.е. укладываться в 20 мм отступ от формата страницы.

Применение «экзотических» шрифтов не допускается.

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ ТЕЗИСОВ:

К.э.н. Иванова С.Л.

Ярославский государственный университет, Россия

**КРЕДИТНЫЙ РЕЙТИНГ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ
КРЕДИТНЫМ РИСКОМ**

Економіка: проблеми теорії та практики

Збірник наукових праць

Випуск 256

У 10 томах

Том 1

Українською, російською і англійською мовами

Видається з квітня 1996 р., виходить раз на місяць

Свідчення про державну реєстрацію
друкованого засобу масової інформації ІВ
№ 3354 від 10 липня 1998 р.

Відповідальний редактор С. В. Єкімов

Комп'ютерна верстка В.Б. Гордашевський

Здано до друку 05.10.2009. Підписано до друку 07.10.2009.

Формат 60-84 1/16. Спосіб друку – ризограф.

Ум. друк. арк. 16,45. Тираж 300 прим.

Видавництво «Наука і освіта»

Свідчення про внесення до Держреєстру ДК № 919 від 21.05.2002 р.

м. Дніпропетровськ, вул. Бердянська, 61^б

050 270 12 13 (0562) 35-78-19, 34-29-61