

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомила з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Вялкова Ірина Микколаївна

Назва: Відтворення термінів та запозичень в українському перекладі роману Г. Мелвіля «Мобі Дік»

Координатор:

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1: 8.5%

Коефіцієнт подібності 2: 2.3%

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:


✓ запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається;

запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання;

виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування:

Магістерська робота Вялкової І.М. «Відтворення термінів та запозичень в українському перекладі роману Г. Мелвіля «Мобі Дік»» не містить запозичень із чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на авторів та першоджерела, а також не містить свідомої фальсифікації результатів. Запозичення, виявлені в роботі, є правомірними, робота є оригінальною та може бути допущеною до попереднього захисту.

Науковий керівник  к.філ. н, доц. Козлова В. В.
(підпис) (Прізвище, ініціали)

«15» листопада 2021 року