

## THE SOFT POWER POLICY OF THE REPUBLIC OF KOREA: GEOPOLITICAL OPPORTUNITIES AND CONSEQUENCES

Iryna Fedoriv\*

### Abstract

**The purpose of the article** is to analyze the key aspects of geopolitical opportunities and consequences of the ‘soft power’ policy of the Republic of Korea, being actively implemented by the country in recent decades. **The research methodology** is based on the principles of historicism, objectivity, and systematicity. General scientific methods (generalization, analysis, synthesis, concretization) and special historical methods (problematic-chronological, historical-genetic, historical-comparative, historical-typological) are used.

**The scientific novelty** lies in the attempt to give an objective assessment of the ‘soft power’ policy of the Republic of Korea, outlining the achievements and prospects for its further implementation based on the analysis of modern foreign historiography and sources, and clarifying the country’s international policy strategy in the context of current geopolitical challenges and transnational threats.

**Conclusions.** The Republic of Korea is one of the countries that attempt to make its values universally accepted through the policy of ‘soft power’ as well as the cultural and intellectual potential of the nation, in which it has achieved serious success in recent decades. It is proved that the ‘Korean wave’ (Hallyu) as part of the soft power approach had a positive impact on encouraging Korean cultural diplomacy. The Republic of Korea has clearly demonstrated the importance of soft resources and is increasing investments in their development every year through systematic national efforts. In the case of South Korea, such large companies as Samsung, Hyundai, and LG have successfully shown that soft power can be linked to the economy. The ‘Korean Wave’ has provided the country with a serious financial resource in various categories, such as animation, broadcasting, cartoons, games, cinema, music and TV series, fashion, and cosmetics. Economic success in one sector has led to improvements in others. The Republic of Korea has offered a new model of what an Asian country could look like in the 21<sup>st</sup> century: an advanced economy, democratic, technologically innovative, and culturally vibrant. It is with these resources that the country has successfully learned to persuade and ‘capture’ the world.

**Keywords:** Republic of Korea, soft power policy, global Korea, public diplomacy, Korean Wave, cultural industry, transnational threats

---

\*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the World History and Religious Study Chair Volodymyr Hnatyuk National Pedagogical University in Ternopil, Ternopil, Ukraine. E-mail: [feinol@i.ua](mailto:feinol@i.ua). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1344-8053>

**ПОЛІТИКА «М'ЯКОЇ СИЛИ» РЕСПУБЛІКИ КОРЕЯ:  
ГЕОПОЛІТИЧНІ МОЖЛИВОСТІ ТА НАСЛІДКИ****Ірина Федорів\*****Анотація**

**Мета статті** – проаналізувати ключові аспекти геополітичних можливостей та наслідків політики «м'якої сили» Республіки Корея, активно впроваджуваної країною в останні десятиліття. **Методологія дослідження** ґрунтується на принципах історизму, об'єктивності, системності. Застосовано загальнонаукові (узагальнення, аналізу, синтезу, конкретизації) та спеціально-історичні (проблемно-хронологічний, історико-генетичний, історико-порівняльний, історико-типологічний) методи.

**Наукова новизна** полягає у спробі дати об'єктивну оцінку політики «м'якої сили» Республіки Корея, окресливши здобутки й перспективи її подальшої реалізації на основі аналізу сучасної зарубіжної історіографії та джерел, з'ясуванні стратегії міжнародної політики країни у контексті сучасних геополітичних викликів та транснаціональних загроз.

**Висновки.** Республіка Корея належить до країн, які прагнуть зробити свої цінності загальноприйнятими за допомогою політики «м'якої сили», культурного та інтелектуального потенціалу нації, у чому за останні десятиріччя вона досягла серйозних успіхів. Доведено, що «Корейська хвиля» (Халлю) як частина підходу «м'якої сили» мала позитивний вплив для заохочення корейської культурної дипломатії. Республіка Корея наочно продемонструвала важливість м'яких ресурсів та з кожним роком збільшує інвестиції в їх розвиток через системні національні зусилля. У випадку Південної Кореї такі великі компанії, як Samsung, Hyundai, LG успішно показують, що «м'яка сила» може бути пов'язана з економікою. «Корейська хвиля» забезпечила країну серйозним фінансовим ресурсом у різних категоріях, таких як мультиплікація, радіомовлення, мультфільм, ігри, кінематограф, музика і телесеріали, мода, косметика. Економічний успіх в одному секторі призвів до покращення в інших. Республіка Корея запропонувала нову модель того, як може виглядати азійська країна у 21 ст.: з передовою економікою, демократичною, технологічно інноваційною та культурно яскравою. Саме цими ресурсами країна успішно навчилася переконувати та «захоплювати» світ.

**Ключові слова:** Республіка Корея, політика «м'якої сили», «глобальна Корея», публічна дипломатія, «Корейська хвиля», культурна індустрія, транснаціональні загрози

**Цитування:** Федорів, І. (2025). Політика «м'якої сили» Республіки Корея: геополітичні можливості та наслідки. *Консенсус*, 1, 281-292. <https://doi.org/10.31110/consensus/2025-01/281-292>

**URL:** <https://konsensus.net.ua/index.php/konsensus/article/view/162>

---

\* кандидат історичних наук, доцент кафедри всесвітньої історії та релігієзнавства Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка, Тернопіль, Україна. E-mail: [feirol@i.ua](mailto:feirol@i.ua). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1344-8053>

**Постановка проблеми.** На сьогоднішній день Республіка Корея (РК) – це країна, яка має сенсаційну історію економічного розвитку, котра витрачає значні ресурси та енергію, щоб позиціонувати себе на світових майданчиках як креативну, динамічну та відкриту демократію. Процес успішної модернізації та демократизації став визначальним елементом корейської дипломатії. Цей досвід привертає увагу більшості країн, що розвиваються, і вони шукають порад експертів щодо того, як покращити свою економічну та політичну системи, добитися успішної зовнішньої політики. Корейські консалтингові команди зустрічаються з впливовими громадськими лідерами та бізнесменами й спільно розробляють системні та послідовні стратегії для цих країн.

Багатостороння дипломатія через активну участь у глобальних інституціях та мережах, протистояння північнокорейській загрози та збереження міцного союзу зі Сполученими Штатами Америки – є одними з ключових політичних пріоритетів РК. Окрім зростання її культурного впливу на країни Азійсько-тихоокеанського регіону, що активно спостерігається в останні десятиліття, посилюється її привабливість у міжнародному співтоваристві в контексті зовнішньої політики загалом. По суті, успіх РК можна розглядати як результат історичної конвергенції політики, економіки та культури, при цьому, важливо з'ясувати: як південнокорейська «м'яка сила» «захопила» світ і що цей новий глобальний феномен означає для країни?

**Мета статті.** У зв'язку з цим у даній статті важливо проаналізувати ключові аспекти геополітичних можливостей та наслідків політики «м'якої сили» РК, котрі на сьогодні викликають глобальну увагу до себе.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Розгляд історіографії проблеми демонструє стійку тенденцію до зацікавлення темою стратегії міжнародної політики РК іноземними дослідниками. Відповідно до сучасних класифікацій науковці виділяють «м'яку», «жорстку» та «середню сили» як інструменти зовнішньої політики країн. Поки немає сталої думки щодо домінування конкретної концепції у зовнішній політиці РК. На думку американського політолога Дж. Ная, Південна Корея є прикладом вдалого застосування «м'якої сили» при веденні зовнішньополітичної діяльності<sup>1</sup>. З його поглядами збігаються оцінки інших американських політологів і корезнавців, зокрема Б. Хоу, С. Шин, М. Ко<sup>2</sup>. У своїх працях дослідники схвально оцінюють політику РК, спрямовану на створення позитивного іміджу держави, що досягалася у тому числі шляхом внутрішнього реформування у поєднанні з релевантними до геополітичних змін кроками на міжнародній арені.

Дослідження південнокорейських фахівців можна умовно поділити на прихильників концепції «м'якої сили» та прибічників концепції «середньої сили». До

<sup>1</sup> Nye J. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. New York: Public Affairs. 2004. 208 p.; Nye J., Kim Y. *Soft power and the Korean Wave. South Korean Popular Culture and North Korea*. Routledge, 2019. pp. 41–53.

<sup>2</sup> Howe B. Korea's Role for Peacebuilding and Development in Asia. *Asian Journal of Peacebuilding*. 2017. Vol. 5. № 2. pp. 243–266; Shin S., Koh M. Korean education in cultural context. *Essays in education*. 2005. Vol. 14. pp. 1–10.

першої групи можна віднести праці Х. Кан, Дж. Со, Б. Кім, М. Кім<sup>3</sup>. Погляди дослідників багато в чому подібні до оцінок американських фахівців, вони наголошують на широкому використанні урядом РК саме культурних інструментів як засобів популяризації корейського бренду закордоном. У цьому контексті слід згадати спільну працю американського дослідника С. Снайдера та корейських Янг Хо Кім, Гун Лі та Дж. Кім<sup>4</sup>. Щоправда автори підкреслюють важливість сильного та ефективного президентського лідерства як ключової передумови для збереження і поширення впливу РК закордоном.

В останні роки спостерігається тенденція до збільшення у корейській історіографії наукових робіт, в яких РК розглядається як держава «середньої сили». Дослідники К.Дж. Айхан, Дж. Мо окреслюють РК як глобального гравця, здатного відігравати особливу роль у багатьох важливих світових проблемах і підтримувати ліберальний міжнародний порядок своєю лідерською дипломатією<sup>5</sup>. Проте навіть за таких позицій, можна прослідкувати схожість думок між прихильниками політики «середньої сили» та «м'якої». Так, зазначається, що реалізація перспектив та потенціалу дипломатії «середньої сили» вимагає від РК значних зусиль, щоб послабити структурні обмеження цієї стратегії всередині держави. В цьому контексті дослідники наголошують на важливості вольових рішень президентів.

**Виклад основного матеріалу.** Незважаючи на руйнівну Корейську війну (1950–1953 рр.), Південна Корея перетворилася на високорозвинену країну всього за півстоліття. Наразі – це десята за величиною економіка світу з доходом на душу населення 33 147 доларів США<sup>6</sup>. У 1996 р. РК стала двадцять дев'ятим членом Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР), а в 2010 р. – двадцять четвертим членом Комітету сприяння розвитку (КСР) ОЕСР. Вона також є членом G20 з моменту заснування цієї групи у 2008 р. Завдяки своєму економічному зростанню РК має світові бренди, такі як Samsung, Hyundai, Kia, LG і є провідною країною в галузі цифрової економіки та інформаційно-комунікаційних технологій<sup>7</sup>.

Для детального аналізу міжнародної політики Сеулу важливо звернутись до щорічного видання «Білої дипломатичної книги» МЗС РК, де подається огляд

---

<sup>3</sup> Kang H. Contemporary cultural diplomacy in South Korea: explicit and implicit approaches. *International Journal of Cultural Policy*. 2015. Vol. 21. № 4. pp. 436–447; Seo J., Kim B. The “Hallyu” phenomenon: Utilizing tourism destination as product placement in K-POP culture. *Tourism Economics*. 2020. Vol. 26. № 4. pp. 719–728; Kim M. The Growth of South Korean Soft Power and Its Geopolitical Implications. *Journal of Indo-Pacific Affairs, Air University*. 2022. pp. 123–138. URL: <https://media.defense.gov/2022/Nov/08/2003110744/-1/-1/1/JIPA%20-%20MINSUNG%20KIM%202022.PDF>

<sup>4</sup> Snyder S., Lee G., Kim Y., Kim J. *Domestic Constraints on South Korean Foreign Policy*. Council on Foreign Relations. 2018. 73 p.

<sup>5</sup> Ayhan K. Rethinking Korea's Middle Power Diplomacy as a Nation Branding Project. *Korea Observer*. 2019. Vol. 50. № 1. pp. 1–24; Mo J. South Korea's middle power diplomacy: A case of growing compatibility between regional and global roles. *International Journal. Special Issue: Middle Power Diplomacy*. 2016. Vol. 71. № 4. pp. 587–607.

<sup>6</sup> South Korea GDP 1960–2025. URL: <https://www.macrotrends.net/global-metrics/countries/kor/south-korea/gdp-gross-domestic-product>

<sup>7</sup> Kim M. The Growth of... p. 131.

міжнародної діяльності держави упродовж року, що пройшов. Така практика була запроваджена у 2006 р. з метою висвітлення зовнішнього вектору політики Південної Кореї для ширшої аудиторії, у тому числі й іноземної, чому сприяє видання книги корейською та англійською мовами. Компаративний аналіз видань різних років дозволяє відслідкувати зміну поглядів держави щодо тих чи інших зовнішньополітичних викликів<sup>8</sup>.

На прикладі «Білої дипломатичної книги» можемо прослідкувати більш чітке формулювання та розуміння публічної дипломатії як інструменту зовнішньої політики РК. До 2013 р. цей термін не був сформульований, однак про застосування механізмів публічної дипломатії свідчать практики, зазначені у книзі. Значні зміни в цьому плані відбулись за каденції Пак Кин Хе (2013–2017 рр.). Так, вперше був використаний термін публічна дипломатія, що вказує на організацію та просування інформації різними мовами, щоб населення інших країн краще розуміли Південну Корею у контексті глобалізованого світу.

МЗС РК, відповідно до зовнішньополітичних реалій XXI ст., проводило роботу щодо покращення можливостей виконання власних функцій, що знайшло свій прояв у реалізації проектів щодо сприяння швидкого розвитку публічної дипломатії. Так, сюди слід віднести збільшення штату працівників Міністерства, у тому числі широкого кола спеціалістів, що спеціалізуються в галузі іноземних мов, зв'язків з громадськістю, бухгалтерського обліку тощо. Важливим аспектом роботи стала організація т. зв. «D-Talks» (дипломатичних бесід), що проводились спеціально призначеним послом публічної дипломатії з кола громадських діячів РК і мали на меті ширше інформування громадськості щодо публічної дипломатії. При МЗС РК організовувалися неформальні консультативні групи, що склалися з експертів, у тому числі іноземних з метою публічного обговорення тем, що стосувалися публічної дипломатії, іміджу, зовнішньої політики Південної Кореї тощо<sup>9</sup>.

Такі підходи концептуалізують публічну дипломатію РК і є свідченням її послідовності. Важливо відзначити її широку репрезентативність. Одним із найбільш унікальних інструментів публічної дипломатії РК стала т. зв. «корейська хвиля» – халлю у структурі Міністерства, про котру йдеться, зокрема в «Дипломатичній білій книзі» 2012–2014 рр.<sup>10</sup> Цей феномен передбачає популяризацію всього корейського – культури, мови, музики, кухні тощо. На хвилі успіху гурту Psy «Gangnam Style» тодішня адміністрація Пак Кин Хе у 2013 р. збільшила бюджет Міністерства культури, спорту і туризму на різні проекти, включно з будівництвом низки гігантських аудиторій і культурних центрів по всьому світу.

<sup>8</sup> Ministry of Foreign Affairs, Republic of Korea. 2021. Diplomatic White Paper. URL: [https://www.mofa.go.kr/upload/ebook/2021\\_whitepaper\\_en/catalog5.html](https://www.mofa.go.kr/upload/ebook/2021_whitepaper_en/catalog5.html)

<sup>9</sup> Ministry of Foreign Affairs, Republic of Korea. Enforcement Decree of the Public Diplomacy Act. Presidential Decree. № 27438, Aug. 4, 2016. URL: [https://www.mofa.go.kr/eng/wpge/m\\_22845/contents.do](https://www.mofa.go.kr/eng/wpge/m_22845/contents.do)

<sup>10</sup> Ministry of Foreign Affairs, Republic of Korea. Enforcement Decree of the Public Diplomacy Act. Presidential Decree. 2014. URL: [https://www.mofa.go.kr/eng/wpge/m\\_24811/contents.do](https://www.mofa.go.kr/eng/wpge/m_24811/contents.do)

Деякі експерти оцінюють успіх «корейської хвилі» – стрімке зростання з кінця 1990-х рр. південнокорейських культурних індустрій та їхнього експорту – як результат організаційної та фінансової підтримки уряду. Так, поступово різноманітні форми культурного впливу стали стратегією економічного зростання країни<sup>11</sup>.

В останні роки спостерігаємо тенденцію до щорічного збільшення фінансування Міністерства культури, спорту та туризму країни. Так, у бюджеті на 2022 р. передбачено 2,4 трлн південнокорейських вон на підтримку культури та мистецтва, що становить більше як 1,65 млрд. у доларовому еквіваленті. Цікаво зазначити, що чи не найбільше коштів планувалося вкласти у фонд, спрямований на виробництво продукції халлю – 170 млрд. вон (119 млн. дол.)<sup>12</sup>. При тому загальний внесок тільки від подорожей і туризму у ВВП Південної Кореї склав близько 81 трлн вон (56,7 млрд. дол.) у 2017 р., що дає підставу говорити про ефективність такої політики<sup>13</sup>. У наступні роки спостерігаємо стійке зростання запланованих витрат країни на цю сферу. У бюджеті Міністерства культури, спорту та туризму на 2024 р. було заплановано уже 6,97 трлн вон (4,87 млрд. дол.), що на 3,5% більше, ніж у 2023 р.<sup>14</sup>

Такій політиці сприяла відповідна законодавча база РК. Уряди ухвалювали закони для захисту внутрішніх культурних ринків. Наприклад, у 1999 р. було прийнято Базовий закон про культурну індустрію, у 2001 р. створено Агентство культури та контенту, у 2002 р. – Закон про розвиток індустрії цифрового контенту в Інтернеті та ін.<sup>15</sup>

Подібна практика свідчить про застосування Південною Кореєю т. зв. «м'якої сили» для вибудови зовнішньої політики. Дана концепція ґрунтується на трьох компонентах: приваблива для іноземців культура країни; політичний розвиток, що демонструє стабільність; зовнішньополітична діяльність на засадах легітимності та моральності<sup>16</sup>. На думку автора концепції «м'якої», «жорсткої» та «розумної сили» у міжнародній політиці, американського політолога Джозефа Ная, Південна Корея є прикладом вдалого застосування «м'якої сили» при веденні зовнішньополітичної діяльності. Вчений вважає таку політику здатністю переконувати інших робити те, що хочеться без погроз, військової сили чи примусу (як у концепції «жорсткої сили»). Розвитку «м'якої сили» РК сприяють такі аспекти як успішна історія економічного розвитку та демократизації, розвиток креативного контенту, що призвів до глобальної конкурентоспроможності, а також розвиток цифрових технологій, особливо зміни в медіа-середовищі. Відтак, на думку Дж. Ная, Південна Корея стає відомою в світі, демонструючи успіх через свою міжнародну політику<sup>17</sup>.

<sup>11</sup> Kim M. The Growth of South Korean... p. 126.

<sup>12</sup> The Korea Herald (2021). Culture Ministry sets W7tr budget for 2022, Sept. 1. URL: <https://www.koreaherald.com/view.php?ud=20210901000819>

<sup>13</sup> Seo J., Kim B. The “Hallyu” phenomenon...; Statista. Total contribution of travel and tourism to GDP in South Korea from 2011 to 2028 (in trillion South Korean won). URL: <https://www.statista.com/statistics/646922/south-korea-economic-impact-of-travel-and-tourism/>

<sup>14</sup> Culture Ministry's budget next year nears W7 trillion. URL: <https://www.koreaherald.com/article/3199358>

<sup>15</sup> Kim M. The Growth of South Korean... p. 125.

<sup>16</sup> Nye J. Soft Power...

<sup>17</sup> Nye J., Kim Y. Soft power...

З огляду на географічне розташування РК і сусідство з такими державами як КНР, Росія, Японія, для Сеулу майже неможливо покладатись на «жорстку силу», тому південнокорейською стратегією зовнішньої політики й стала концепція «м'якої сили». Особливо активно вона впроваджувалась у період президента Кім Їн Сана (1993–1998 рр.)<sup>18</sup>. Проведення масштабної піар-компанії південнокорейської культури стало одним із ключових завдань Служби корейської культури та інформації, Урядового інформаційного агентства та дипломатичних місій по всьому світу. Дана політика була продовжена наступними очільниками держави через розробку нових стратегій та шляхом утворення спеціалізованих комітетів та органів, відповідальних за утвердження національного бренду на міжнародній арені.

Безумовно, якщо держава не має достатніх підстав для «жорсткої сили», їй важко здійснювати свій вплив лише за допомогою «м'якої сили». У цьому плані показовим прикладом можна вважати Південну Корею. Останніми роками спостерігається тенденція до класифікації корейськими експертами РК як «держави середньої сили» («Middle power country»). При цьому слід відзначити, що в сучасній політологічній науці не існує єдиного погляду щодо ознак таких країн. Якщо узагальнити, то «держава середньої сили» виступає зв'язуючою ланкою між державами та недержавними учасниками міжнародних відносин, організовуючи та підтримуючи майданчики для ведення переговорів; виступає посередником у переговорах, у тому числі у разі вирішення регіональних та міжнародних конфліктів; бере участь у формуванні регіональної системи відносин та безпеки, у тому числі за рахунок пристосування норм міжнародного права до місцевих реалій<sup>19</sup>. Такі висновки дослідники пов'язують з політикою останніх південнокорейських президентів. Зокрема, у цьому контексті часто згадується діяльність Лі Мьон Бака у 2008–2013 рр., ключовим гаслом якого було «Глобальна Корея»<sup>20</sup>. Його концепція охоплювала економічні, політичні, ідеологічні та культурні ініціативи, спрямовані на розбудову національної ідентичності Південної Кореї, як «орієнтованої на майбутнє, мультикультурної та далекоглядної». Культура стала невід'ємним елементом конкурентоспроможності нації та економічним ресурсом, що продукує додаткову вартість. Щоб йти в ногу з цим мінливим глобальним середовищем, РК прийняла культурну дипломатію як нову складову дипломатичного курсу країни<sup>21</sup>.

Еволюцію корейської культурної та економічної ідентичності чітко відображає поява К-рор в країні. З моменту закінчення Корейської війни Південна Корея була одержима бажанням вийти з бідності та довести світові, що крихітна нація може піднятися з руїн. У 1990-ті рр. великі бізнес-конгломерати, зокрема Samsung та Hyundai, піднялися до економічної вершини. Десятиліття урядової пропаганди, що супроводжувалася раптовим економічним зростанням, вкорінили в корейській

<sup>18</sup> Kang H. Contemporary cultural diplomacy...

<sup>19</sup> Ayhan K. Rethinking Korea's Middle...; Howe B. Korea's Role...

<sup>20</sup> Mo J. South Korea's middle...

<sup>21</sup> Kim M. The Growth of South Korean... p. 127.

ідентичності ультракапіталістичне та націоналістичне мислення, яке проявилось згодом у світі популярністю К-поп. Поступово рух перетворився на гігантську індустрію, рушійною силою якої став прибуток й успіх. Суперзірки ставали високотехнологічними: з яскравими музичними кліпами та бездоганним зовнішнім виглядом. Багато з них підписують багаторічні контракти зі звукозаписними компаніями ще в підлітковому віці та проходять багаторічну підготовку<sup>22</sup>.

На думку міжнародних експертів, в останні роки південнокорейська культура почала привертати все більше уваги у світі завдяки успіху К-поп гуртів BTS та Blackpink, фільму «Паразит» та серіалу «Гра в кальмари» від Netflix. Згідно з Книгою рекордів Гіннеса, опублікованою у вересні 2021 р., BTS здобув 23 титули в музиці та соціальних мережах. BTS був визнаний «найбільш прослуховуваним гуртом на Spotify, найбільш підписним музичним гуртом в Instagram та у Twitter». BTS кілька разів посідав першу сходинку в чарті Billboard Hot 100. Тим часом кліп BLACKPINK «How You Like That», випущений у червні 2020 р., набрав 86,4 млн. переглядів за 24 години, що зробило його найочікуванішим музичним відео-дебютом в історії. Станом на січень 2025 р. даний кліп налічував уже 1,3 млрд. переглядів<sup>23</sup>. Цей гурт також став першим на YouTube, який набрав 75 млн. підписників, встановивши рекорд за кількістю підписників станом на червень 2022 р. Станом на початок 2024 р. за даними Spotify, одного з найбільших музичних стрімінгових веб-сайтів, аудиторія К-поп музики на Spotify збільшилася на 182% у США і на 362% у всьому світі з 2018 р.<sup>24</sup>

З корейською хвилею імпульс економіки країни стрімко зріс. Такі компанії, як Samsung і LG, спонсорували діяльність халлю на міжнародному рівні, заохочуючи шанувальників халлю купувати їхню продукцію. Інші сектори економіки, які посилились разом зі зростанням індустрії халлю, включають експорт продуктів харчування, косметику та пластичну хірургію. Країна намагається побудувати власний незалежний імідж в умовах домінування Заходу. Саме ця мета сприяла розвитку індустрії краси, яку сьогодні називають «K-Beauty». Ще один сектор фінансових доходів – ігровий ринок. З 2000-х років Південна Корея стала центром онлайн- та Олімпійських ігор, загальна вартість експорту котрих постійно зростає. У 2013 р. експорт ігор становив 6,3 % частки міжнародного ринку, що принесло країні 2,6 млрд. доларів<sup>25</sup>. Успіх ігрової індустрії в перспективі надав переваги таким секторам креативної індустрії, як анімація, персонажі та графічний дизайн.

Щоб поділитися досвідом розвитку з країнами, що розвиваються, РК інвестує в програми обміну інформацією. У 2011 р. країна оголосила, що витратить 1,6 трлн вон,

<sup>22</sup> Kim H. Surfing the Korean Wave: How K-pop is taking over the world. The McGill Tribune. 2 February 2016. URL: <https://www.mcgilltribune.com/a-e/surfing-the-korean-wave-how-k-pop-kpop-is-taking-over-the-world-012858>

<sup>23</sup> BLACKPINK «How You Like That». URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ioNng23DkIM>

<sup>24</sup> Streaming of K-pop surges 362% globally over 5 years: Spotify. *The Korea Times*. 09.10.2024. URL: [https://www.koreatimes.co.kr/www/art/2025/01/398\\_383838.html](https://www.koreatimes.co.kr/www/art/2025/01/398_383838.html)

<sup>25</sup> Lale A. The Soft Power of South Korea. *Asya Studies*. 2020. Year: 4, Number: 13, Autumn, p. 71. URL: [https://www.researchgate.net/publication/348386635\\_GUNEY\\_KORE%27NIN\\_YUMUSAK\\_GUCU](https://www.researchgate.net/publication/348386635_GUNEY_KORE%27NIN_YUMUSAK_GUCU)

або 0,14% валового національного доходу на надання допомоги слаборозвиненим країнам. Суттєвим є також вплив РК у військових операціях ООН. У 1999 р. вперше в Сомалі були відправлені південнокорейські військові інженери, з того часу 30 тисяч військовослужбовців виконували миротворчі місії у 18 країнах світу. Samsung Electronics заснувала інженерні академії в Південній Африці, Нігерії та Кенії, щоб сприяти вихованню талановитої молоді з місцевого населення. Hyundai Motor реалізує проекти з покращення транспортної інфраструктури в Індії. POSCO будує будинки для бездомних у В'єтнамі та Монголії. Daewoo підтримує освіту дітей з обмеженими соціальними можливостями в Перу<sup>26</sup>.

Ефективність стратегії «м'якої сили» важко оцінити, оскільки дані й цифри, пов'язані з цією стратегією, неможливо виміряти, на відміну від стратегії «жорсткої сили». Однак можна сказати, що Південна Корея досягла серйозного успіху. Безумовно, що «м'яка сила» має свої внутрішні обмеження, але вона може слугувати каналом для розширення впливу РК на деякі критичні транснаціональні питання, як-то боротьба зі зміною клімату, сприяння сталому макроекономічному зростанню та утвердження універсальних цінностей, таких як права людини, свобода слова та преси. Тож чи може «м'яка сила» країни допомогти Сеулу хоча б частково подолати геополітичні протиріччя Азійсько-тихоокеанського регіону, або принаймні згладити найгостріші кути жорстких силових розрахунків в регіоні? Навіть, якщо Південна Корея накопичить більше «м'якої сили», нереалістично очікувати, що вона пом'якшить критичну геополітичну напруженість, пов'язану із суперництвом США і Китаю. Пекін наполягає на тому, що Сеул не повинен поглиблювати військові й безпекові зв'язки зі США та Японією, вимагає мінімізувати їх, або й взагалі припинити<sup>27</sup>. Звичайно, головною причиною збереження Південною Кореєю критично важливого альянсу зі США є розширення загроз з боку КНДР, особливо після повномасштабного вторгнення росії в Україну та підписання у червні 2024 р. «Договору про всеосяжне стратегічне партнерство» між КНДР та росією<sup>28</sup>. І доки Китай допомагатиме Північній Кореї, асиметричні загрози Пхеньяна проти РК, а також проти США і Японії будуть лише посилюватися. Все це – на фоні зростання програми створення ядерної зброї КНДР. Це вимагає від південнокорейських політиків складних розрахунків і випробовує на міцність дипломатичні здібності країни. Відтак, надійні сили й засоби стримування і оборони залишаються основою безпеки Південної Кореї.

Але «м'яка сила» може допомогти РК посилитись у таких аспектах, як: суспільна стійкість та гнучкість у боротьбі з транснаціональними загрозами; зростаюча

---

<sup>26</sup> Lale A. The Soft Power... p. 72.

<sup>27</sup> Chung Min Lee. The Case for South Korean Soft Power. URL: <https://carnegieendowment.org/research/2020/12/the-case-for-south-korean-soft-power?lang=en&center=europe> -

<sup>28</sup> Путін ратифікував договір з Північною Кореєю. URL: <https://suspilne.media/876593-putin-ratifikuвав-dogovir-z-pivnicnou-koreeu/>

актуальність гібридної сили, оскільки залучаються передові технології, адаптивні ринки, соціальна згуртованість та проактивна політика; підвищена увага до місцевих південнокорейських політичних рішень, які можуть бути адаптовані на регіональному та глобальному рівнях і, таким чином, посилити глобальний бренд країни<sup>29</sup>.

«М'яка сила» забезпечує РК кардинально відмінний від Китаю імідж, оскільки Сеул презентує себе як відкрите і демократичне суспільство, хоча й таке, де традиційні норми, культурна спадщина та модерн співіснують. На відміну від бінарного світогляду Китаю, який протиставляє себе решті світу, Південна Корея пропонує нову модель того, як може виглядати азійська країна 21 ст.: передова економіка, поєднана з давньою цивілізацією, яка водночас є безповоротно демократичною, технологічно інноваційною та культурно яскравою<sup>30</sup>.

**Висновки.** На сьогоднішній день Республіку Корея можна відносити до держав, що покладаються на «м'яку силу» як інструмент своєї зовнішньої політики. Спроби країни вплинути на світову політику в галузі кібербезпеки та на взаємини азійських держав на морі не мали успіху. Ініціативи у цих галузях поки що існують лише у форматі планів на майбутнє. Окрім того, перешкодою на шляху до здобуття статусу «середньої держави» слугує залежність Сеулу від Вашингтону у військовому плані. Незважаючи на свою сильну економіку, РК активно користується зобов'язаннями США щодо альянсу. Наразі Сеул не заповнив усі прогалини у своєму військовому потенціалі, особливо коли йдеться про його військово-повітряні та військово-морські сили. Щоправда, Південна Корея стала активним учасником миротворчих операцій ООН<sup>31</sup>. РК також зарекомендувала себе як донор, який допомагає країнам-реципієнтам ОЕСР фінансуванням та через освітню сферу<sup>32</sup>. Також РК запустила програму розбудови сіл у країнах, що розвиваються. У рамках політики сприяння міжнародному розвитку вона створила імідж унікальної країни, яка перетворилася з країни-реципієнта на країну-донора ОЕСР<sup>33</sup>.

Загалом слід відзначити, що РК сприймають як державу з позитивним іміджем швидкого економічного зростання, розвитком технологій, а також широкою репрезентативністю культури. Тож країна може сприяти глобальному співробітництву завдяки накопиченій «м'якій силі», забезпечуючи лідерство щонайменше у таких трьох сферах: розвиток і співробітництво, нові технології та права людини. На сьогоднішній день в країні вже сформувався потужний інструментарій формування позитивного бачення держави іншими суб'єктами: відкриття мовних та культурних центрів, проведення культурних фестивалів,

<sup>29</sup> Chung Min Lee. The Case for...

<sup>30</sup> Kim M. The Growth of South Korean... p. 128.

<sup>31</sup> Ye M., Heo U., Li Q. Economic Development and South Korea's UN PKO Participation. *Journal of Asian and African Studies*. 2018. Vol. 53. № 5. pp. 666-684.

<sup>32</sup> Varpahovskis E. Generating Soft Power Through Education: How South Korea approaches Central Asia with its Education Diplomacy. *Contemporary Issues of International Relations: The Problems of International Community*. 2020. pp. 377-415.

<sup>33</sup> Howe B. Korea's Role...

популяризація традиційної культури, поширення корейської мови та національної кухні. Корейську хвилю (халлю) на сьогоднішній день характеризує феноменальна популярність південнокорейських культурних продуктів та індустрій, починаючи від телевізійних драм, фільмів, популярної музики (K-pop) і танців, туризму до продуктів харчування, ігор, технологій і моди. Усе вищезазначене ефективно використовується РК безпосередньо на практиці під час формування та закріплення привабливого образу держави у Східній Азії та на міжнародній арені. Важливо, щоб цей позитивний досвід «м'якої сили», репрезентації «свого», механізми популяризації національного культурного продукту як спосіб впливати на світові країни запозичували інші держави, зокрема, й Україна.

### REFERENCES

- Ayhan, K. (2019). Rethinking Korea's Middle Power Diplomacy as a Nation Branding Project. *Korea Observer*, 50, 1, 1-24 [in English].
- Chung Min, Lee. The Case for South Korean Soft Power. URL: <https://carnegieendowment.org/research/2020/12/the-case-for-south-korean-soft-power?lang=en&center=europe-> [in English].
- Howe, B. (2017). Korea's Role for Peacebuilding and Development in Asia. *Asian Journal of Peacebuilding*, 5, 2, 243-266 [in English].
- Kang, H. (2015). Contemporary cultural diplomacy in South Korea: explicit and implicit approaches. *International Journal of Cultural Policy*, 21, 4, 436-447 [in English].
- Kim, H. (2016). Surfing the Korean Wave: How K-pop is taking over the world. The McGill Tribune. 2 February 2016. URL: <https://www.mcgilltribune.com/a-e/surfing-the-korean-wave-how-k-pop-kpop-is-taking-over-the-world-012858> [in English].
- Kim, M. (2022). The Growth of South Korean Soft Power and Its Geopolitical Implications. *Journal of Indo-Pacific Affairs, Air University*, 123-138. URL: <https://media.defense.gov/2022/Nov/08/2003110744/-1/-1/1/JIPA%20-%20MINSUNG%20KIM%2022.PDF> [in English].
- Lale, A. (2020). The Soft Power of South Korea. *Asya Studies*, 4, 13, 63-74. URL: [https://www.researchgate.net/publication/348386635\\_GUNEY\\_KORE%27NIN\\_YUMUSAK\\_GU\\_CU](https://www.researchgate.net/publication/348386635_GUNEY_KORE%27NIN_YUMUSAK_GU_CU) [in English].
- Mo, J. (2016). South Korea's middle power diplomacy: A case of growing compatibility between regional and global roles. *International Journal. Special Issue: Middle Power Diplomacy*, 71, 4, 587-607 [in English].
- Nye, J. (2004). *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. New York: Public Affairs [in English].
- Nye, J. & Kim, Y. (2019). Soft power and the Korean Wave. *South Korean Popular Culture and North Korea*. Routledge, 41-53. [in English].
- Seo, J. & Kim, B. (2020). The "Hallyu" phenomenon: Utilizing tourism destination as product placement in K-POP culture. *Tourism Economics*, 26, 4, 719-728 [in English].
- Shin, S. & Koh, M. (2005). Korean education in cultural context. *Essays in education*, 14, 1-10 [in English].
- Snyder, S., Lee, G., Kim, Y. & Kim, J. (2018). *Domestic Constraints on South Korean Foreign Policy*. Council on Foreign Relations, 73 p. [in English].
- Varpahovskis, E. (2020). Generating Soft Power Through Education: How South Korea approaches

Central Asia with its Education Diplomacy. *Contemporary Issues of International Relations: The Problems of International Community*, 377-415 [in English].

Ye, M., Heo, U. & Li, Q. (2018). Economic Development and South Korea's UN PKO Participation. *Journal of Asian and African Studies*, 53, 5, 666-684 [in English].