

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на кваліфікаційну роботу студента(студентки)

Осадчук Дмитра Васильовича  
(прізвище, ім'я, по батькові)

Спеціальність 014.09 Середня освіта. Інформатика

Галузь знань 01 Освіта

Тема Особливості навчання інформатики  
в середній школі

АКТУАЛЬНІСТЬ:	<input type="checkbox"/> – обгрунтована	<input type="checkbox"/> – не обгрунтована
		<input checked="" type="checkbox"/> – обгрунтована недостатньо
ТЕМА:	<input type="checkbox"/> – розкрита	<input checked="" type="checkbox"/> – розкрита частково
ЗАВДАННЯ:	<input type="checkbox"/> – виконані	<input checked="" type="checkbox"/> – виконані частково
НАУКОВИЙ АПАРАТ:	<input checked="" type="checkbox"/> – описаний коректно	<input type="checkbox"/> – об'єкт і предмет не узгоджені
		<input type="checkbox"/> – предмет і мета не узгоджені
		<input type="checkbox"/> – заявлені методи не відповідають завданням і результатам
ЯКІСТЬ ПРОВЕДЕНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ	<input type="checkbox"/> – висновки сформульовані коректно	<input checked="" type="checkbox"/> – висновки не відповідають завданням
		<input type="checkbox"/> – висновки не коректно сформульовані
		<input type="checkbox"/> – висновки до розділів відсутні
	<input type="checkbox"/> – зміст відповідає завданням	<input type="checkbox"/> – зміст роботи не має логічної структури
		<input type="checkbox"/> – окремі питання не розкрито
	<input type="checkbox"/> – аналіз джерел ґрунтовний і відповідає темі дослідження	<input checked="" type="checkbox"/> – аналіз джерел поверхневий
		<input checked="" type="checkbox"/> – відсутній аналіз закордонного досвіду
		<input type="checkbox"/> – джерельна база застаріла
		<input type="checkbox"/> – наявні некоректні посилання на джерела
АВТОРСЬКИЙ ВНЕСОК:	<input checked="" type="checkbox"/> – наявний	<input type="checkbox"/> – відсутній
ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ:	<input type="checkbox"/> – дотримані	<input checked="" type="checkbox"/> – дотримані не усі
ПУБЛІКАЦІЇ:	<input type="checkbox"/> – тези	<input type="checkbox"/> – статті
		<input type="checkbox"/> – відсутні

**ЗАУВАЖЕННЯ ДО ЗМІСТУ:**

1. В роботі існують помилки у науково-пошуковій частині дослідження.
2. Деякі пункти представлені формально і не розкривають суттєвих аспектів дослідження.
3. Робота містить велику кількість зазначених помилок, зокрема тверджень, тому дослідження має ретранслюватися.
4. В роботі існують суттєві помилки.

В цілому робота відповідає вимогам до кандидатських робіт освітнього рівня "магістр".

**ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА:** 60 Б *задовільно*

**РЕЦЕНЗЕНТ:**

**ДЕГТЯРЬОВА Н.В.,**  
к. пед.н., доц., каф. інформатики  
СумДПУ імені А.С.Макаренка