

*Секція 15. Сучасні проблеми соціальної та гуманітарної освіти.*

*Інклюзивна освіта*

**Скиба Т.Ю.,**  
**викладач кафедри спеціальної та**  
**інклюзивної освіти**  
*Сумський державний педагогічний університет*  
*ім. А.С.Макаренка*  
*м.Суми, Україна*

**ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ АСПЕКТ ВИЗНАЧЕННЯ РІВНЯ ЗНАНЬ  
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО ЗМІСТУ В УЧНІВ З  
ПОРУШЕННЯМИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО РОЗВИТКУ**

***Анотація:** У статті подано мету, завдання та етапи роботи в межах проведення констатуючого етапу педагогічного дослідження. Визначено критерії, згідно з якими здійснювалась оцінка сформованості географічних знань учнів з порушеннями інтелектуального розвитку.*

***Ключові слова:** методи педагогічного дослідження, констатувальний етап педагогічного експерименту, критерії географічних знань, учні з порушеннями інтелектуального розвитку.*

**Постановка проблеми.** З'ясування стану сформованості знань соціально-економічного змісту в учнів з порушеннями інтелектуального розвитку в межах вивчення курсу географії України в 9 класі спеціальної школи потребує визначення методики та організації констатувального етапу педагогічного дослідження.

**Аналіз останніх публікацій.** У наукових доробках С. Архангельського, Ю. Бабанського, В. Беспалько, Н. Кузьміної висвітлювались питання методології та методики педагогічних досліджень. Окремі аспекти до організації досліджень й обробки отриманих результатів розглядалися П. Воловиком, У. Гончаренко, І. Підласим та ін. Теоретико-методичні основи соціально-економічної освіти учнів з особливими освітніми потребами в процесі навчання географії базуються

на результатах наукових пошуків ряду вчених, дослідників і практиків серед яких: Г. Блеч, В. Бондарь, А. Висоцька, І. Дмитрієва, І. Єременко, В. Золотоверх, А. Капустін, Г. Мерсіянова, В. Ликий, В. Липа, С. Миронова, Л. Одінченко, В. Синьов, Т. Скиба, Є. Хохліна та ін. Проблемі формування основ економічних знань, розробці окремих питань вивчення рівнів сформованості знань з окремих курсів географії для розумово відсталих дітей присвячені роботи Т. Головіної, С. Дубовського, В. Ликого, В. Липи, Л. Одінченко, В. Синьова та ін.

**Формулювання цілей статті.** Метою дослідження виступає обґрунтування методики та організації аналітико-синтетичного (констатувального) етапу педагогічного дослідження рівнів сформованості соціально-економічних знань у розумово відсталих учнів.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** У процесі розробки КЕ нашого дослідження був врахований науково-теоретичний й практичний досвід вивчення рівня сформованості знань географічного та природничого змісту в учнів з порушеннями інтелектуального розвитку, висвітлений у наукових доробках дослідників (Г. Блеч, С. Дубовського, І. Черепанової).

Відтак, у ході проведення констатувального дослідження передбачалося вирішення наступних завдань:

1. Визначити рівні та якісні характеристики сформованості знань соціально-економічного змісту у розумово відсталих старшокласників.
2. Діагностувати наявність соціально-економічних знань в учнів з порушеннями інтелектуального розвитку.
3. Намітити можливі шляхи формування соціально-економічних знань у учнів з вадами інтелектуального розвитку в межах вивчення курсу «Географія України» (9 клас).

Поставлені завдання вирішувались у три етапи.

*На першому етапі (теоретично-пропедевтичному)* здійснювалось спостереження за освітнім процесом у спеціальних школах для розумово відсталих учнів, визначалась мета, етапи та завдання констатувального експерименту, визначення критеріїв та показників сформованості знань соціально-економічного змісту за їх якісними характеристиками (повнота, правильність, усвідомленість, дієвість).

*Другий етап (експериментально-практичний)* був спрямований на аналіз програми з курсу географії (9 клас) на предмет її об'єму, змісту, наступності викладання матеріалу; у відповідності до критеріїв та показників, визначених на першому етапі КЕ здійснено добір діагностичних завдань для виявлення знань соціально-економічного змісту у розумово відсталих старшокласників в межах вивчення курсу «Географія України», в межах вивчення курсу «Географія України» проведено анкетування учнів спеціальних шкіл для виявлення знань соціально-економічного змісту (за їх якісними характеристиками).

*На третьому етапі (підсумково-узагальнюючому)* здійснювалось обчислення отриманих кількісних показників якісних характеристик сформованих знань соціально-економічного змісту у розумово відсталих школярів.

Для проведення дослідження використовувались наступні методи: спостереження, анкетування учителів та учнів, аналіз навчально-програмової документації (аналіз письмових і контрольних робіт учнів, вивчення планів і конспектів уроків учителів, класних журналів, матеріалів педагогічних рад, методичних об'єднань учителів),

У експериментальному дослідженні брали участь 120 старшокласників 16 класів з діагнозом «Розумова відсталість легкого ступеню (F-70)». Дослідження проводилось у 2016 – 2017 роки. Аналіз засвоєння учнями географічного матеріалу запропонованого навчальною

програмою був проведений у природних умовах, які не порушують навчальний процес. В анкетуванні брали участь 40 учителів та 20 вихователів спеціальних загальноосвітніх навчальних закладів для дітей з порушеннями інтелектуального розвитку Львівської, Полтавської, Сумської, Харківської, Донецької, Житомирської областей .

В основу розробки методики вивчення знань географічного змісту в учнів з спеціальних шкіл було покладено розуміння суті показників знань (їх якісних характеристик), визначених у наукових пошуках Г. Блеч [1], Т. Скиби [3].

Сутнісні характеристики кожної якості знань відображено відповідно до критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів з географії та узгоджено із програмовим змістом. **Повнота знань.** I рівень – початковий: фрагментарне відтворення навчального матеріалу. II рівень – середній: відтворення матеріалу до половини обсягу. Часткова деталізованість. III рівень – достатній: відтворення більшої частини матеріалу. Учень засвоїв географічні знання у формі понять. IV рівень – високий: учень володіє системою географічних понять, передбачених навчальною програмою. **Правильність знань.** I рівень – початковий: знання відсутні. II рівень – середній: учень дає нечіткі характеристики географічних об'єктів. III рівень – достатній: із помилками й неточностями самостійно відтворює частину навчального матеріалу без розкриття причинно-наслідкових зв'язків. IV рівень – високий: має достатні географічні знання й під керівництвом вчителя застосовує їх для вирішення знайомих стандартних ситуацій. Не помиляється у відтворенні конкретних відомостей, виявляє свідоме засвоєння навчального матеріалу, пояснює, виокремлює головне і другорядне. **Усвідомленість.** I рівень – початковий: знання відсутні. II рівень – середній: учень (учениця) фрагментарно відтворює навчальний матеріал, його в основному розуміє у вигляді окремих фактів на

елементарному рівні, пояснити не може або відтворює частину навчального матеріалу без розкриття причинно-наслідкових зв'язків. III рівень – достатній: учень (учениця) виявляє знання й розуміння основних положень навчального матеріалу відповідно до вимог програми, дає більшість визначень, передбачених темою уроку. Відповідь правильна, але недостатньо осмислена. IV рівень – високий: учень (учениця) засвоїв (ла) основні уявлення, поняття й категорії географічної науки про Землю та господарську діяльність людини. Уміє під керівництвом учителя пояснювати причинно-наслідкові зв'язки у природі й народному господарстві. Намагається наводити приклади взаємодії природи і людини.

**Дієвість.** I рівень – початковий: Потребує постійного контролю й допомоги з боку вчителя. II рівень – середній: Практичну роботу виконує поетапно за поданим зразком, інструкціями та під контролем вчителя. III рівень – достатній: з допомогою вчителя здатний (на) аналізувати, порівнювати та робити елементарні висновки. Намагається застосовувати знання під час виконання завдань за зразком, у знайомих ситуаціях. IV рівень – високий: самостійно й правильно виконує аналогічні завдання практичного спрямування (заповнення контурних карт, креслення таблиць, схем, тощо). Нове завдання виконує з незначною допомогою вчителя.

**Висновки.** Обґрунтування методики та організації КЕ дослідження надало можливості дібрати адекватні критеріям та показникам діагностичні завдання, які дозволили отримати вихідні дані для визначення якісних характеристик знань соціально-економічного змісту в учнів з порушеннями інтелектуального розвитку.

### **Література:**

1. Блеч Г. О. Дидактичні умови забезпечення якості знань з природознавства у розумово відсталих учнів : дис. канд. : 13.00.03 / Блеч Ганна Олександрівна – Київ, 2007. – 246 с.