

2. Дичківська І. М. Інноваційні педагогічні технології: навч. посіб. / І. М. Дичківська. – К.: Академвидав, 2004. – 352 с.
3. Ільченко Н. В. Інтерактивні методи навчання / Н. В. Ільченко // Завучу. Усе для роботи. – 2011. – № 7 – 18. С. 19-22.
4. Нісімчук А. С. Сучасні педагогічні технології: навчальний посібник / А. С. Нісімчук, О.С.Падалка, О. Т. Шпак. – К.: Видавничий центр «Просвіта», 2000. – 368 с.
5. Олексенко В. Ефективні шляхи вдосконалення змісту і форм підготовки спеціалістів ВНЗ / В.Олексенко // Вища освіта України. – 2004. – № 2. – С. 66-70.
6. Педагогические технологии: [учеб. пособие для студентов пед. специальностей] / Под. общей ред. В. С. Кукушина. – Серия «Педагогическое образование». – М.: ИКЦ «МарТ», 2004. – 336с.

### РЕЗЮМЕ

**Волчастая М.М. Использование инновационных педагогических технологий в процессе изучения раздела «Методика обучения геометрии в основной школе».** В данной статье проанализирована эффективность использования инновационных педагогических технологий подготовки студентов высших учебных заведений. Приведены в качестве примера некоторые практические материалы и методические рекомендации по использованию инновационных педагогических технологий в процессе изучения раздела «Методика обучения геометрии в основной школе». Указано, что результаты экспериментальных исследований подтверждают эффективность использования разработанных нами материалов преподавателями и студентами педагогических вузов на занятиях по методике обучения геометрии в основной школе.

**Ключевые слова:** инновационные педагогические технологии, методика обучения геометрии, основная школа, учебный процесс, профессиональная подготовка, карты знаний, методическая копилка.

### SUMMARY

**Volchastaya M.M. Use of innovative teaching technologies in the process of studying the section "Methods of teaching geometry in primary school."** This article analyzed the effectiveness of the use of innovative teaching technology training university students. Exemplified some practical tools and guidelines for the use of innovative teaching technologies in the process of studying the section "Methods of teaching geometry in primary school." Indicated that the experimental results confirm the effectiveness of the use of materials developed by us teachers and teacher students in the classroom on teaching geometry in primary school.

**Keywords:** innovative teaching techniques, methods of teaching geometry, primary school, educational process, training, knowledge map, methodical piggy bank.

УДК 373.41

**И.М. Зенцова**

Соликамский государственный педагогический институт (филиал)  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
Пермский государственный национальный исследовательский университет

### ПРОБЛЕМА ГОТОВНОСТИ К ВЫБОРУ ПРОФИЛЯ ОБУЧЕНИЯ

В статье рассматриваются различные подходы к понятию «готовность». Характеризуются компоненты готовности учащихся к выбору профиля обучения. Раскрывается их роль при организации обучения школьников в курсе предпрофильной

подготовки. Готовность к выбору профиля обучения рассматривается как определенный уровень развития учащегося, представляющий собой целостную структурированную систему компонентов: мотивация, ориентирование, использование, контроль результатов и оценка, а также самооценка, самоопределение и выбор. Определён механизм осуществления выбора профиля обучения. Показаны возможные механизмы осуществления выбора профиля обучения. Выделены общие положения формирования готовности. Выявлены формы организации учебного процесса, позволяющие осуществить школьнику выбор профиля обучения. Статья будет полезна будущим учителям и педагогам, работающим в основной общеобразовательной школе, для организации помощи по самоопределению школьников, оканчивающих девять классов.

**Ключевые слова:** профиль обучения, профильная ориентация, предпрофильная подготовка, курсы по выбору, готовность, самоопределение, выбор профиля обучения, механизм осуществления выбора профиля обучения.

**Постановка проблемы.** Одной из целей предпрофильных курсов обучения является обеспечение готовности учащихся к выбору дальнейшего профиля. Проблема готовности рассматривается в трудах следующих исследователей: Н.Ю. Ярыгиной, И.А. Ревинной, Е.В. Никишиной, В.В. Игнатовой, А.В. Кутузовой, М.Ю. Абрамовой и др.

Н.Ю. Ярыгина (2007 г.) считает, что психологическая готовность – это явление диагностируемое, ее показателями являются результаты тестирования личности, а также результаты анализа проявлений личности, включенной в требуемую или подобную деятельность [11, с. 24].

И.А. Ревина (2008 г.) связывает психологическую готовность к выбору будущего образовательного профиля и профессии с развитием следующих компонентов: мотивационный (отношение к выбору профессии, стремление сделать свой профессиональный выбор); познавательный-прогностический (представление об особенностях и условиях профессиональной деятельности, способность адекватно оценивать уровень профессионального соответствия и осуществлять прогнозирование предстоящих событий); операциональный (владение знаниями, умениями и навыками, необходимыми для совершения процесса выбора и освоения той или иной выбираемой профессии); эмоционально-волевой (воодушевление, уверенность в своих силах и способностях, умение владеть собой и самомобилизовываться на преодоление встречающихся трудностей); интеллектуальный (сформированность соответствующих интеллектуальных подструктур) [8, с. 9].

Е.В. Никишина (2009 г.) рассматривает готовность к исследовательской деятельности как системное образование, состоящее из трех взаимосвязанных компонентов: мотивационного, операционного и рефлексивного [6, с. 157].

В.В. Игнатова, А.В. Кутузова (2012 г.) в своей статье определяют готовность как понятие, характеризующее потребности, мотивацию, нацеленность, психологическую настроенность студента сделать что-либо, умение собраться и действовать в нужный момент [4, с. 26].

М.Ю. Абрамова (2012 г.) анализирует подходы к понятию готовность и выделяет три подхода:

1. Готовность как результат накопления индивидуального опыта, необходимых знаний, умений и навыков (Б.Г. Ананьев, Б.Д. Ломов, Н.В. Кузьмина, П.П. Горностай, В.И. Варваров и др.)

2. Готовность как проявление сформированности или необходимого уровня развития определенного психического качества (свойства), состояние, обеспечивающее

результаты профессиональной деятельности (К.М. Дурай-Новакова, Я.Л. Коломинский, В.А. Крутецкий, В.А. Слостенин и др.).

3. Готовность как интегрированное качество, состоящее из ряда компонентов (О.В. Госсе, А.А. Деркач, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович С.В. Моторина, В.А. Слостенин, А.И. Щербаков и др.). Готовность предстает как проявление всех сторон личности в их целостности, обеспечивающее возможность эффективного выполнения свои функций [1, с. 267-268].

Проведенный теоретический анализ позволяет характеризовать готовность как категорию деятельности, указывающую на функциональные и личностные характеристики ученика, необходимые для осознания выбора профиля обучения.

Проблема готовности понимается как основное условие для выполнения любого вида деятельности, для осуществления самопознания, пополнения личностного опыта, повышения уровня самостоятельности, которая способствует активизации потенциальных возможностей школьника и т.д.

**Цель статьи.** Одна из задач исследования проблемы становления готовности к деятельности заключается в попытке выявления особенностей проявления и формирования у учащихся основной общеобразовательной школы готовности к выбору профиля обучения.

**Анализ актуальных исследований.** Проблема самоопределения, готовности школьников к выбору профиля ставится в работах педагогов и методистов (Н.А. Южаниной, Л.П. Жуковой, С.Ю. Горбатюк и др.).

Н.А. Южанина (2004 г.) в своей диссертации рассматривает проблему организации предпрофильной дифференциации обучения в основной школе. Автор выделяет функции предпрофильной подготовки: самоопределения, самореализации, самоутверждения, адаптации, развития, а также компетентностную функцию. Н.А. Южанина определяет готовность к профильному самоопределению как один из критериев оценки эффективности предпрофильной дифференциации обучения [10, с.25].

По мнению Л.П. Жуковой причинами затруднений девятиклассников в выборе будущей профессии являются: необходимость определения своих личностных качеств с целью определения профессиональных способностей, необходимость определения своих профессиональных качеств, получение знаний о сферах профессиональной деятельности, наличие знаний о содержании будущей профессии [3, с. 125].

Л.П. Жукова выделяет жизненное (личное и семейное благополучие, здоровье личности и близких, стремление к полноценной жизни, качество жизни и др.), когнитивное (степень и качество овладения содержанием общего среднего образования, широта кругозора, круг чтения, доступность информационных ресурсов и др.) и профессиональное самоопределение (предпочтительная сфера профессиональной деятельности, представления о мире труда и профессий, характер и условия будущей профессиональной деятельности, предпочтительные профессии и специальности, траектории получения профессии и специальности, личные профессионально важные качества, подготовленность к получению профессионального образования, опыт продуктивной работы) [3, с. 82-83].

С.Ю. Горбатюк считает, что способность и готовность нести бремя выбора присущи зрелой, развитой, автономной личности. Предпосылкой этой стратегии является обеспеченность индивида ресурсами (потребностями, ценностями, логиками) для построения альтернатив и возможностей для их осуществления. Субъект осуществляет свободный выбор, активно оперируя имеющимися в его распоряжении ресурсами, т.е. он должен суметь сориентироваться в этих альтернативах [2, с. 25].

Важными условиями профильной ориентации школьников являются: уровень информированности учащихся об общественной потребности в кадрах определенного

профіля и квалификации; мнения старших членов семьи ученика, его учителей и знакомых; уровень притязания школьника на общественное признание, в котором отражается его самооценка; личный опыт участия в учебной, трудовой деятельности и общении. Кроме того, для решения ориентационных задач необходимо активизировать самопознание школьниками своих индивидуальных особенностей; развивать функцию самооценивания при соотнесении представления о самом себе с представлением о требуемом уровне развития профессионально важных качеств в интересующей области; развивать у учащихся стремление к саморазвитию [2, с. 26].

С.Ю. Горбатюк считает, что в основе профильного самоопределения учащихся основной школы лежит готовность к выбору профиля дальнейшего обучения, которая определяется сформированностью ориентационных способностей. Ориентационные способности проявляются в умении совершать ряд совокупных действий: анализировать ситуацию, переформулировать её в проблему, точно и своевременно ставить цели действия; выявлять средства, варианты решения проблемы и переводить их в задачи, отбирать средства решения проблемы, быть готовым совершать реальное действие [2, с.33].

С точки зрения Р.Я. Симонян готовность личности учащегося к учебно-познавательной деятельности представляет собой образовательную ценность и определяется уровнями сформированности общих способностей к деятельности. Она может быть описана системой следующих признаков личностного характера: способность к адекватному самовосприятию, способность к коммуникации позитивного типа, способность к социальной ответственности, способность к быстрой адаптации, способность к свободной самореализации [9, с. 25].

В.Ю. Проклова полагает, что итоговые занятия по физике способствуют осознанному выбору учащимися профиля обучения [7, с. 6].

Е.В. Моргорская говорит о подготовке к осуществлению учащимися осознанного выбора гуманитарного профиля в старших классах и к освоению профильного курса литературы [5, с. 5].

**Изложение основного материала.** На основании выше изложенного будем определять готовность к выбору профиля обучения как определенный уровень развития учащегося, представляющий собой целостную структурированную систему компонентов: мотивация, ориентирование, использование, контроль результатов и оценка, а также самооценка, самоопределение и выбор (см. рис.1).

На рисунке 1 стрелками показаны возможные механизмы осуществления выбора профиля обучения (см. рис.1):

- 1) мотивация, самоопределение, выбор;
- 2) мотивация, ориентирование, самоопределение, выбор;
- 3) мотивация, ориентирование, использование, самоопределение, выбор.
- 4) мотивация, ориентирование, использование, контроль результатов и оценка, а также адекватная самооценка, самоопределение, выбор.

Выбор является в полной мере осознанным, если реализованы все этапы становления готовности. Исключение следующих за мотивацией этапов (одного или нескольких) в большинстве случаев приводит к ошибкам или неточностям в профессиональном выборе, что впоследствии самым серьёзным образом может сказаться не только на карьерном росте, но и судьбе человека.

Формирование готовности к осознанному выбору базируется на «запуске» всех элементов механизма самоопределения. Школьник должен определиться в своих интересах и мотивах, должен получить оптимальный объём информации о профессиях и видах деятельности, которые лежат в зоне его профессиональных интересов, приобрести первоначальный опыт в ключевых видах деятельности для того, чтобы объективно

оценить свой интеллектуальный и практический потенциал и возможности его развития. Школа и каждый учитель в отдельности должны предоставить школьникам эти возможности. Как правило, это реализуется через базовые и профильные курсы, широкую сеть элективных курсов и практикумов.

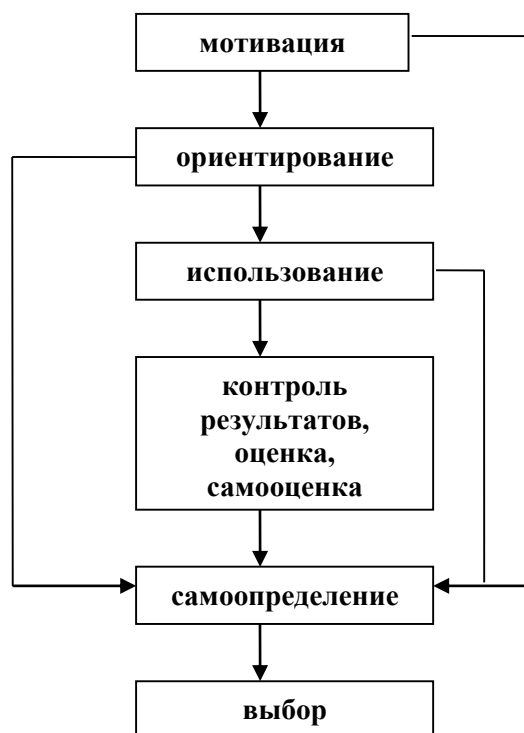


Рис. 1. Механизм осуществления выбора профиля обучения

Данный механизм позволяет формировать готовность школьников к выбору профиля обучения, а также может быть использован для самоопределения в любой другой деятельности.

**Выводы и перспективы последующих научных исследований.** Определим общие положения формирования готовности к выбору профиля обучения.

1. В основе выбора лежит совокупность мотивов (познавательный интерес, самоутверждение, широкие социальные мотивы, эмоциональная мотивация, профессиональная мотивация). В условиях профильного обучения диагностика и содействие развитию мотивации относится прежде всего к познавательным интересам и профессиональной мотивации.

2. Для успешного выбора профиля обучения необходимо показывать связи между областями знаний и профессиональной деятельностью. Эти связи должны демонстрироваться в рамках обобщённых занятий по предметам и всех элективных курсов.

3. Свой вклад в осуществление выбора профиля обучения вносит индивидуальная работа учителей, тьюторов со школьниками.

4. На внеклассных мероприятиях по профориентации учителя помогают школьникам сделать дальнейший выбор профиля обучения.

5. Экскурсии на производство также содействуют правильному выбору профиля обучения.

Итак, проблема формирования готовности школьников к выбору профиля обучения решается через организацию курсов по выбору, внеклассных мероприятий и

екскурсий. Для того, чтобы обучающийся мог сделать правильный выбор профиля обучения необходимо осуществлять все этапы становления готовности.

### **Литература**

1. Абрамова, М.Ю. Анализ подходов к определению профессиональной готовности к деятельности водителя [Текст] / М.Ю. Абрамова // Ярославский педагогический вестник. - 2012. - №3. - С.266-270.
2. Горбатюк, С.Ю. Формирование ориентационных компетенций учащихся основной школы в процессе предпрофильной подготовки (на примере элективного курса по физике) [Текст] / С.Ю. Горбатюк // дис. ... канд. пед. наук. – Якутск, 2008. – 177 с.
3. Жукова, Л.П. Предпрофильное обучение школьников в системе довузовской подготовки [Текст] / Л.П. Жукова // дис. ... канд. пед. наук. – Н.Новгород, 2005. – 172с.
4. Игнатова, В.В. Система оценки подготовленности студента к сотворческой деятельности в условиях компетентностного подхода [Текст] / В.В. Игнатова, А.В.Кутузова // Педагогический журнал. - 2012. - №1. - С.22-32.
5. Моргорская, Е.В. Системность и преемственность в пропедевтической и предпрофильной подготовке к изучению литературы в старших классах общеобразовательных учреждений гуманитарного профиля [Текст] / Е.В. Моргорская // дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 2007. – 240 с.
6. Никишина, Е.В. Компоненты готовности учащихся к самостоятельной учебно-исследовательской деятельности при обучении биологии [Текст] / Е.В. Никишина // Известия Российского государственного педагогического университета им.А.И.Герцена. - 2009. - №113. - С.266-270.
7. Проклова, В.Ю. Итоговые занятия по физике в основной школе в системе предпрофильной подготовки [Текст] / В.Ю. Проклова // дис. ... канд. пед. наук. – Чита, 2005. – 266 с.
8. Ревина, И.А. Т Формирование готовности к осознанному выбору будущего образовательного профиля и будущей профессии в подростковом возрасте [Текст] / И.А. Ревина: автореф. дис. ... канд. псих. наук: 19.00.07. — Нижний Новгород, 2008. – с. 24
9. Симонян, Р.Я. Методика управления учебно-познавательной деятельностью учащихся по физике в условиях предпрофильного образования [Текст] / Р.Я. Симонян // дис. ... канд. пед. наук – Челябинск, 2004. – 247 с.
10. Южанина, Н.А. Организация предпрофильной дифференциации обучения в основной школе [Текст] / Н.А. Южанина // дис. ... канд. пед. наук. – Ульяновск, 2004. – 215 с.
11. Ярыгина, Н.Ю. Мотивационно-смысловая готовность к семейной жизни [Текст] / Н.Ю. Ярыгина // дисс. ... канд. психол. наук. – Москва, 2007. – 139 с.

### **РЕЗЮМЕ**

**Зенцова І.М. Проблема готовності до вибору профілю навчання.** У статті розглядаються різні підходи до поняття «готовність». Характеризуються компоненти готовності учнів до вибору профілю навчання. Розкривається їх роль при організації навчання школярів у курсі передпрофільної підготовки. Готовність до вибору профілю навчання розглядається як певний рівень розвитку учня, що представляє собою цілісну структуровану систему компонентів: мотивація, орієнтування, використання, контроль результатів і оцінка, а також самооцінка, самовизначення і вибір. Визначено механізм здійснення вибору профілю навчання. Показані можливі механізми здійснення

вибору профілю навчання. Виділено загальні положення формування готовності. Виявлено форми організації навчального процесу, що дозволяють здійснити школяреві вибір профілю навчання. Стаття буде корисна майбутнім вчителям і педагогам, які працюють в основній загальноосвітній школі, для організації допомоги за самовизначенням школярів, що закінчують дев'ять класів.

**Ключові слова:** профіль навчання, профільна орієнтація, передпрофільне підготовка, курси за вибором, готовність, самовизначення, вибір профілю навчання, механізм здійснення вибору профілю навчання.

#### SUMMARY

**Zentsova I.M. Readiness issues profile selection training..** *The article discusses various approaches to the concept of «readiness» Characterized components of readiness students to choose a profile of training. Revealed their role in the organization of student learning in the course predprofilnoy training. Ready to select a profile learning is regarded as a certain level of the student, which is a complete structured system components: motivation, orientation, use, control and evaluation of the results , as well as self-esteem, self-determination and choice. The mechanism of the profile selection training. Shows the possible mechanisms of the profile selection training. Highlighted the general provisions of formation of readiness. Identified forms of educational process, allowing for a range of student learning profile. The article will be useful for future teachers and educators working in elementary schools to organize assistance for self-determination of students graduating from the nine classes.*

**Keywords:** *profile training, orientation profile, predprofilnoy training, elective courses, readiness, self-determination, selecting a training, mechanism of the profile selection training.*

УДК 372.851

К. І. Зіненко

Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка, м. Суми

#### МАТЕМАТИЧНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ УЧНЯ. ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ

*Стаття присвячена проблемам, пов'язаним з упровадженням компетентнісного підходу у навчання математики. Розглядаються тест загальної навчальної компетентності (ТЗНК) як один із шляхів впровадження компетентнісного підходу в результати України в міжнародному дослідженні якості природничо-математичної освіти (TIMSS).*

**Ключові слова:** *компетенції, компетентність, математична компетентність, тест загальної навчальної компетентності (ТЗНК), TIMSS.*

**Постановка проблеми.** У Національній доктрині розвитку освіти України у XXI столітті визначено, що головною метою вітчизняної системи освіти є створення умов для розвитку та самореалізації кожної особистості, забезпечення високої якості освіти випускників середньої та вищої школи. Збільшення фактичного матеріалу, що мають засвоїти учні, та зменшення кількості навчальних годин, що відводяться на вивчення математики (як у середній, так і у вищій школі), вимагає пошуку нових шляхів покращення якості освіти. Одним із шляхів забезпечення даної мети є навчання на новій концептуальній основі в рамках компетентнісного підходу. Особливої уваги потребує навчання математики, оскільки вивчення цього предмета озброює учнів системою математичних знань, навичок і вмінь, що необхідні як для успішного оволодіння іншими освітніми галузями знань для забезпечення можливості неперервної освіти, так і для повсякденного життя та майбутньої трудової діяльності.