

**Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником**

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагиату щодо роботи:

**Автор:** Ємець Дмитро Сергійович

**Співавтор:**

**Назва:** Ефективність тренувального процесу в панкратіоні на основі впровадження сучасних фітнес технологій

**Науковий керівник:** Кулик Н. А.

**Підрозділ:** SSPU

**Коефіцієнт подібності 1:** 35.8%

**Коефіцієнт подібності 2:** 8.5%

**Мікропробіли:** 28

**Заміна букв:** 0

**Інтервали:** 0

**Білі знаки:** 0

**Дата створення звіту:** 2021-11-08 11:04:44.0

**Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:**

Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагиатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

Запозичення не є плагиатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

Виявлено запозичення і плагиат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагиату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування: *Виявлені в роботі запозичення не є плагиатом. Робота є унікальною і може бути представлена на захист.*

Дата

*08.11.2021р.*

експерт

*[Підпис]*