

личности на современном этапе развития образования и украинского общества, освещены главные подходы к формированию социальной ответственности будущего учителя на подходах научных исследований А. С. Макаренко.

Ключевые слова: *ответственность, социальная ответственность, воспитание ответственности, педагогическая деятельность, взаимоотношения в педагогическом коллективе.*

SUMMARY

O. Kocherha. The formation of future teacher social responsibility on the principles of A. S. Makarenko scientific researches.

The article reveals the essence and contest of social responsibility of the person in the theoretical heritage of A. S. Makarenko. The teacher argues that social responsibility is a social quality which is based on a relationship of responsible dependence and characterizes a certain kind of interpersonal relationships and is a major factor in the development team or group. It is substantiated the topicality of the problem of forming of social responsibility of the person at the present stage of development of education and the Ukrainian society, it is clarified the main approaches to the formation of future teachers social responsibility on the principles of A. S. Makarenko researches.

Key words: *responsibility, social responsibility, upbringing of responsibility, educational activity, relationships in teaching staff.*

УДК 378.14.35.07

И. В. Моисейкина

Севастопольский национальный
технический университет

А. С. МАКАРЕНКО О ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ КАК ЭФФЕКТИВНОМ МЕХАНИЗМЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В статье рассмотрена одна из современных тенденций развития украинского образования: педагогическое проектирование. Его основоположником является выдающийся учёный А. С. Макаренко. Исследовано мнение А. С. Макаренко о важности педагогического проектирования. Дано определение термину «педагогическое проектирование». Представлены точки зрения о педагогическом проектировании различных ведущих учёных. Изучены основные объекты педагогической деятельности. Проведено исследование понятия педагогического действия. Автор рассматривает и даёт характеристику трём этапам развития педагогического проектирования: методологическому, технологическому и практико-ориентированному.

Ключевые слова: *педагогическое проектирование, А. С. Макаренко, профессионально-педагогическая подготовка, инновационные системы образования, педагогический сценарий, методы и технологии обучения.*

Постановка проблемы. Одним из важных направлений деятельности педагогических вузов является качественная профессионально-педагогическая подготовка студентов к работе в средней и высшей школе. Понимание этого факта приводит к повышению ответственности педагогических университетов, институтов и колледжей за реализацию нового, более широкого подхода к обучению и развитию студентов и требует особого внимания к уровню сформированности у них разнообразных профессиональных и личностных качеств на протяжении всех лет обучения в учебном заведении.

Современные педагогические проблемы зачастую разрешаются путем создания и внедрения в образовательный процесс инновационных систем, что требует тщательного проектирования, которое выражается не только в предварительном планировании будущих изменений, но и в предвидении последствий их влияния на сохранение физического и духовного здоровья подрастающего поколения. Важность полученных изменений выводит проблему проектирования на одно из первых мест в теории педагогики и практике образовательной деятельности.

Актуальность проблемы педагогического проектирования связана с формированием и практическим внедрением идеальных замыслов того, что может или должно быть. Предметом педагогического проектирования является создание условий, способов, механизмов, технологий для развития системы образования в целом, перехода ее из одного качественного состояния в другое. При этом разработка педагогического сценария учебного занятия и внедрение его в реальную педагогическую практику связана с процессом педагогического проектирования.

Анализ актуальных исследований. Основоположителем теории и практики педагогического проектирования считается А. С. Макаренко. А. С. Макаренко обогатил педагогику ценными педагогическими идеями, методами и приемами.

На сегодня в теории и практике высшего педагогического образования накоплен значительный опыт, который охватывает многие стороны профессионально-педагогической подготовки студентов. В последние десятилетия в отечественной и зарубежной педагогике уделяется большое внимание проблемам высшей педагогической школы (А. Н. Алексюк, Е. П. Белозерцев, А. В. Глузман). Успешно исследуются вопросы истории и философии высшего педагогического образования (В. П. Андрущенко, Н. М. Демьяненко, И. А. Зязюн, В. Г. Кремень, Н. С. Ладыжец, В. К. Майборода).

Особое внимание уделяется поискам путей совершенствования учебного процесса в высшей педагогической школе (А. Н. Верхола, В. И. Загвязинский, В. Е. Зябкин, В. А. Козаков), организационных форм, методов и технологий обучения студентов (Т. Ф. Акбашев, А. А. Вербицкий, В. К. Дьяченко, О. С. Падалка).

Различные аспекты проблемы педагогического проектирования исследовали Н. А. Алексеев, В. С. Безрукова, В. П. Беспалько, А. А. Лигоцкий, Е. С. Заир-Бек, В. М. Монахов и ученые дальнего зарубежья – Дж. К. Джонс, Я. Дитрих, Д. Диксон. В контексте исследования особый интерес составляют отечественные диссертационные работы следующих учёных (А. Н. Коберник,

И. И. Коновальчук, Е. Ю. Литвиновский, О. В. Беспалько), в которых рассматриваются вопросы проектирования учебного процесса.

Вместе с тем в указанных исследованиях недостаточно изучены все вопросы профессионально-педагогической подготовки студентов педагогических высших учебных заведений. Поэтому **целью статьи** является более тщательное исследование проблемы педагогического проектирования с точки зрения его основоположника А. С. Макаренко.

Изложение основного материала. А. С. Макаренко воспитательный процесс рассматривал как особым образом организованное «педагогическое производство», при этом он был противником стихийности процесса воспитания, выдвигая идею разработки «педагогической техники», «техники создания нового человека». Создавая советскую воспитательную технику, А. С. Макаренко на практике усовершенствовал «технику дисциплины», «технику разговора педагога с воспитанником», «технику самоуправления», «технику наказания». Продуманность действий, их последовательность, направленность на воспитанника отличают его педагогическую систему. Он был убежденным сторонником проектирования в человеке всего лучшего, формирования сильной и богатой натуры. А. С. Макаренко настойчиво рекомендовал вузам перестроить работу так, чтобы выпускать «педагогов-техников», а не технически беспомощных воспитателей.

Термин «педагогическое проектирование» был введен в научный оборот отечественной педагогики А. С. Макаренко. «Педагогическое проектирование, – пишет он, – это необходимый начальный момент в организации воспитательного процесса. Как нельзя без проекта построить дом, так нельзя и воспитать определенных нужных людей, не имея представления о том, какими качествами они должны обладать. Только через проектирование можно включить воспитательные цели в организацию объективного процесса воспитания детей» [3, 68]. Имеется в виду проектирование человеческой личности с учетом не только общей цели воспитания, но и способностей конкретного воспитанника. Таким образом, А. С. Макаренко подходил к проблеме педагогического проектирования как к цели воспитания отдельной личности, а объектом системы воспитания выступал человек.

Педагогическое проектирование – это необходимый начальный момент в организации воспитательного процесса. Как нельзя без проекта построить дом, так нельзя воспитать определенных нужных людей, не имея представления о том, какими качествами они должны обладать. Только через проектирование можно включить воспитательные цели в организацию объективного процесса воспитания детей [3, 68].

В качестве основных объектов цели педагогической деятельности выделяют воспитательную среду, воспитательный коллектив, деятельность воспитанников и индивидуальные особенности воспитанников. Реализация цели педагогической деятельности связана с решением таких социально-педагогических задач, как формирование воспитательной среды, организация деятельности воспитанников, создание воспитательного коллектива, развитие индивидуальности личности.

Цели педагогической деятельности – явление динамическое. И логика их развития такова, что возникая как отражение объективных тенденций общественного развития и приводя содержание, формы и методы педагогической деятельности в соответствие с потребностями общества они складываются в развернутую программу поэтапного движения к высшей цели – развитию личности в гармонии с самой собой и социумом.

Основной функциональной единицей, с помощью которой проявляются все свойства педагогической деятельности, является педагогическое действие как единство целей и содержания. Понятие о педагогическом действии выражает то общее, что присуще всем формам педагогической деятельности, но не сводится ни к одной из них. В то же время педагогическое действие является тем особенным, которое выражает и всеобщее, и все богатство отдельного. Использование форм материализации педагогического действия помогает показать логику педагогической деятельности. Педагогическое действие учителя сначала выступает в форме познавательной задачи. Основываясь на имеющиеся знания, он теоретически соотносит средства, предмет и предполагаемый результат своего действия.

Анализ теории и практики педагогического проектирования позволяет условно выделить три этапа развития данного направления исследований. Первый этап связан с обоснованием понятия «педагогическое проектирование», которое было осуществлено в 70–80-е годы XX столетия (Г. П. Щедровицкий, В. В. Краевский, И. Я. Лернер). В этот период для разграничения видов педагогической деятельности стала применяться производственная и инженерная терминология. В педагогике начали использовать такие термины и понятия, как: конструктивно-техническая (регулятивная) функция педагогики, принципы конструирования содержания образования, проект педагогической деятельности, педагогическое проектирование, проектировочная деятельность учителя. Объектом проектирования в концепциях вышеуказанных ученых выступали идеальные средства: методы и формы педагогической деятельности, содержание образования.

В этот период И. Я. Лернер и В. В. Краевский отмечали, что педагогическое проектирование, являясь неременным условием осуществления регулятивной функции педагогики, выделяется в особый вид педагогической деятельности, связанной с прогнозированием как основы принятых педагогических решений. При этом отмечалось, что в проектах обучения воплощаются результаты теоретических исследований, именно поэтому они – неотъемлемый и существенный момент обучения как социального явления [6, 250].

Таким образом, в 70–80-е годы XX века – первый период методологической разработки данной проблемы – педагогическое проектирование рассматривалось как «своеобразная форма осуществления и фиксации социального целеполагания, где проектирование встроено в систему педагогического производства. Оно представляло собой своеобразную и многоярусную сферу, в которой продукты деятельности, полученные на предыдущем уровне, передаются последующему и становятся либо средствами, либо регулятивными установками» [4, 4].

На втором этапе, в 90-е годы XX века, начинается технологическая разработка проблемы педагогического проектирования. В этот период проектировочная деятельность рассматривается в отрыве от уже сложившейся практики производства научно-педагогических знаний и претендует на собственное место в педагогике как практико-ориентированной науке. Так, Ю. В. Громыко и В. В. Давыдов высказали мысль о том, что в отечественной педагогике начинает формироваться научность «проектно-программного типа». Ее ядро «составляют деятельности проектирования и программирования, основная характеристика которых состоит в том, что они разрабатывают, формируют и создают новые, еще не существующие системы практики образования. При этом обеспечивается научное описание и конструктивная разработка принципиально новых фрагментов и систем, появление которых собственно и отличает будущее от прошлого» [2, 70].

Эта мысль нашла свое продолжение в кандидатской диссертации А. И. Кузнецова, посвященной разработке образовательного проекта как источника развития педагогического знания. В ней отмечается, что «такой тип науки предполагает в качестве основного предмета проектные разработки новых типов образования, в качестве же ведущего метода – проектный подход к развитию педагогического знания» [5, 11–12].

Третий, современный, период развития исследуемой проблемы (2000-е годы) в отечественной педагогике характеризуется практико-ориентированным рассмотрением педагогического проектирования как

«важного етапа діяльності учителя, який прагне технологізувати навчальний процес по своєму предмету. Технологізувати навчальний процес – це, перш за все, побудувати проект майбутнього процесу, який гарантує досягнення кінцевого результату. Спроектиувати – це побудувати упорядковану систему технологічних процедур навчального процесу, обов'язкове виконання яких гарантує досягнення запланованого результату» [1, 30]. Саме такий підхід до розгляду педагогічного проектування як елемента і функції педагогічної діяльності, спрямованої на технологічне побудування педагогічного процесу і досягнення важливого освітнього результату буде використовуватися в нашому дослідженні як методологічна основа побудування експериментальної методики навчання студентів.

Висновки і перспективи подальших досліджень. Таким чином, короткий аналіз результатів розвитку теорії педагогічного проектування в історії вітчизняної педагогічної науки дозволяє умовно виділити три етапи: методологічний, технологічний і практико-орієнтований. На цих етапах розроблялися і обґрунтовувалися нові підходи до педагогічного проектування, кожен з яких дозволяв по-новому розглядати об'єкти проектування, змістові і процесуальні аспекти проектно-педагогічної діяльності. В процесі розвитку проективної педагогіки вносилися корективи в термінологічний апарат, відбувалося осмислення змісту, структури і функцій педагогічного проектування як важливого елемента цілісної педагогічної діяльності.

ЛИТЕРАТУРА

1. Громыко Ю. В. Концепція експериментальної роботи в сфері освіти / Ю. В. Громыко, В. В. Давыдов // Методологія педагогіки : збірник статей. – М. : Педагогіка, 1977. – Вип. 4. – С. 4–11.
2. Козлов І. Ф. Педагогічний досвід А. С. Макаренка / І. Ф. Козлов. – М. : Просвіщення, 1987. – 167 с.
3. Коршунова Н. Л. Проекти і проєкти в педагогіці / Н. Л. Коршунова // Педагогіка. – 2003. – № 5. – С. 3–9.
4. Кузнецов А. І. Розробка освітнього проекту як джерело розвитку педагогічного знання : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / А. І. Кузнецов // Рост. гос. пед. ін-т. – Ростов-на-Дону, 1993. – 24 с.
5. Перспективні педагогічні технології в шкільній освіті : навч. посіб. / С. П. Бондар, Л. Л. Момот, Л. А. Липова, М. І. Головка. – Рівне : Редакційно-видавничий центр «Теніс», 2003. – 200 с.
6. Теоретичні основи процесу навчання в радянській школі / [за ред. В. В. Краєвського, І. Я. Лернера]. – М. : Педагогіка, 1989. – 336 с.

РЕЗЮМЕ

I. В. Моїсейкіна. А. С. Макаренко про педагогічне проектування як ефективний механізм виховного процесу.

У статті розглянута одна з сучасних тенденцій розвитку української освіти: педагогічне проектування. Його засновником є видатний учений А. С. Макаренко. Досліджена думка А. С. Макаренка про важливість педагогічного проектування. Дано визначення терміну «педагогічне проектування». Представлені точки зору про педагогічне проектування різних провідних учених. Вивчені основні об'єкти педагогічної діяльності. Проведено дослідження поняття педагогічної дії. Автор розглядає і дає характеристику трьох етапів розвитку педагогічного проектування: методологічного, технологічного і практико-орієнтованого.

Ключові слова: педагогічне проектування, А. С. Макаренко, професійно-педагогічна підготовка, інноваційні системи освіти, педагогічний сценарій, методи і технології навчання.

SUMMARY

I. Moyiseikina. A. S. Makarenko about the pedagogical projecting as an effective mechanism of educational process.

In the article one of the modern trends of Ukrainian education is considered: pedagogical projecting. Its founder is a prominent scientist A. S. Makarenko. A. S. Makarenko's opinion about the pedagogical projecting importance is investigated. One gives the determination to the term «pedagogical projecting». The points of view about the pedagogical planning of different leading scientists are presented. The basic objects of pedagogical activity are studied. A study of concept a pedagogical action is undertaken. An author examines and gives description of three stages of development of the pedagogical projecting: methodological, technological and practice-oriented.

Key words: pedagogical projecting, A. S. Makarenko, professional-pedagogical training, innovative educational systems, pedagogical scenario, methods and technologies of teaching.