Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником
Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Нагорна Аня Олександрівна

Співавтор:

Назва: Збагачення словника дітей старшого дошкільного віку із загальним недорозвиненням мовлення засобами математичних казок

Науковий керівник: Прядко Л.О.

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1:40.9%

Коефіцієнт подібності 2:12.5%

Мікропробіли: 0

Заміна букв: 0

Інтервали: 0

Білі знаки: 0

Дата створення звіту: 2021-11-16 15:11:15.0
Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☐ **Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.**

☑ **Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.**

☐ **Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедурам. Таким чином робота не приймається.**

Обгрунтування: Зазначені показники перевірки кваліфікаційної роботи – допустимими враховуючи особливості умов підготовки спеціальних педагогічні у спеціальної освіти, яку активно виконувала магістрант; дистанційне керівництво не дозволяє отримати доступ для ефективного контролю та коригування роботи

Дата експерт