

Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка

Навчально-науковий інститут культури і мистецтв

Кафедра хореографії та музично-інструментального виконавства

**Некрасов Нікіта Віталійович**


**ЖАНР КОНЦЕРТУ ДЛЯ ОРКЕСТРУ (НА ПРИКЛАДІ  
«КАРПАТСЬКОГО КОНЦЕРТУ» ДЛЯ ОРКЕСТРУ М. СКОРИКА)**

Спеціальність: 025 Музичне Мистецтво

Галузь знань: 02 Культура і мистецтво

Кваліфікаційна робота

на здобуття освітнього ступеню бакалавра

 Науковий керівник:  
А. Ю. Єрьоменко

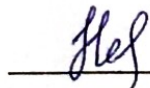
кандидат мистецтвознавства,

старший викладач кафедри хореографії

та музично-інструментального виконавства

«14» травня 2021 року

Виконавець

 Н.В.Некрасов

«14» травня 2021 року

Суми 2021

ПОДАННЯ  
ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ  
ЩОДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Направляється студент Некрасов Н.В. до захисту  
кваліфікаційної роботи

за спеціальністю 025 Музичне мистецтво

на тему: Мандр концерту для оркестру (на прикладі Карпатського

Кваліфікаційна робота і рецензія додаються. концерту "для оркестру М. Скорика")

Директор ННІ культури і мистецтв

[підпис]  
(підпис)

В.О. Юрченко Відкрито О.К.  
(ініціали, прізвище)

Довідка про успішність

Некрасов Н.В.

за період навчання в ННІ культури і мистецтв

з 2019 року до 2021 року повністю виконав навчальний план за спеціальністю з таким розподілом оцінок за:

національною шкалою: відмінно 16,7%, добре 54,2%, задовільно 29,2%;

шкалою ECTS: A 16,7%; B 25%; C 47,7%; D 13%; E 10,8%.

Секретар інституту

[підпис]  
(підпис)

В.М. Колосова  
(ініціали, прізвище)

Висновок керівника кваліфікаційної роботи

Студент(ка) Некрасов Н.В. протягом навчання працював над бакалаврською кваліфікаційною роботою. Студентом проаналізовано науковий і науково-методичний матеріал, викладений у вітчизняних дослідженнях. У процесі роботи продемонстрував вміння роботи творчих уральських та висновки кваліфікаційна робота Некрасова Н.В. відповідає вимогам щодо рівня не здобути ступеню "бакалавр"; заслуговує на публікацію до захисту.

Керівник роботи

[підпис]  
(підпис)

А.Ю. Єременко  
(ініціали, прізвище)

«  »            2021 року

Висновок кафедри хореографії та музично-інструментального виконавства  
про кваліфікаційну роботу

Кваліфікаційну роботу розглянуто на засіданні кафедри «М» вітня 2021 року, протокол № 12. Студент Некрасов Н.В. допускається до захисту даної роботи в екзаменаційній комісії.

Завідувач кафедри хореографії  
та музично-інструментального виконавства

[підпис]  
(підпис)

О.В. Єременко  
(ініціали, прізвище)

«12» вітня 2021 року

**СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
імені А.С.МАКАРЕНКА**

Навчально-науковий інститут культури і мистецтв

Кафедра хореографії та музично-інструментального виконавства

Рівень вищої освіти Бакалавр

Спеціальність 025 Музичне мистецтво

(шифр і назва)

Освітньо-професійна програма \_\_\_\_\_

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

**Завідувач кафедри хореографії та  
музично-інструментального виконавства**

(назва кафедри)



**проф. О.В.Єременко**

(підпис)

(ініціали, прізвище, вчене звання)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 р.

**З А В Д А Н Н Я  
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ СТУДЕНТУ**

Некрасову Нікіті Віталійовичу

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи Мандр концерту для оркестру (на прикладі  
"Карпатського концерту" для оркестру М. Скорика

керівник роботи Єременко А.Ю., кандидат мис.-ва, ст. викладач

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом від «18» 11 2020 року, № 778-ст

2. Строк подання студентом роботи

3. Вихідні дані до роботи Загальна кількість сторінок – 48,  
з них основного тексту – 42 сторінки, список  
використаних джерел – 53 позивити, додаток – 1  
сторінка.

4. Зміст роботи (перелік питань, які потрібно розробити)  
Проаналізувати науково-методичну літературу за  
темою дослідження; вибрати джерела формування  
манри концерту для оркестру, простежити еволюцію,  
визначити основні етапи становлення у накопиченні манро-  
вих ознак; на прикладі "Карпатського концерту" для оркестру  
М. Скорика визначити місце манри концерту для оркестру у  
контексті аналізування манрових явищ.

5. Перелік графічного (ілюстративного) матеріалу (із чітким зазначенням  
обов'язкових складових) немає

## 6. Консультанти розділів роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада Консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв
I	Ершаненко А.Ю., ст. викладач	03.02.2021р.	03.02.2021р.
II	Ершаненко Т.Ю., ст. викладач	23.03.2021р.	23.03.2021р.

7.

Дата


видачі

завдання \_\_\_\_\_

## КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН


№ з/п	Назва етапів кваліфікаційної Роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітки
1.	Узагальнення теми дослідження та назв його розділів.	лютий 2021р.	
2.	Опрацювання умовних і методичних джерел.	лютий/березень 2021р.	
3.	Написання I розділу дослідження	березень 2021р.	
4.	Написання II розділу дослідження	березень/квітень	
5.	Написання тез	квітень 2021	
6.	Формування вступного розділу.	травень 2021	
7.	Узагальнення результатів дослідження у висновках.	травень 2021р.	
8.	Підготовка доповіді на передзахист роботи.	квітень 2021р.	
9.	Підготовка слайдів на захист роботи.	травень 2021р.	
10.	Захист кваліфікаційної роботи	травень 2021р.	

Науковий керівник

  
(підпис)

А.Ю. Ершаненко  
(ініціали, прізвище, вчене звання)

Студент

  
(підпис)

А.В. Неprasов  
(ініціали, прізвище)

**Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником**

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

**Автор:** Некрасов Нікіта Віталійович

**Співавтор:**

**Назва:** Жанр концерту для оркестру (на прикладі «Карпатського концерту для оркестру М. Скорика)

**Науковий керівник:**

**Підрозділ:** SSPU

**Коефіцієнт подібності 1:** 0.4%

**Коефіцієнт подібності 2:** 0%

**Мікропробіли:** 2

**Заміна букв:** 35

**Інтервали:** 0

**Білі знаки:** 0

**Дата створення звіту:** 2021-04-26 11:38:36.0

**Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:**

Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедурам. Таким чином робота не приймається.

**Обґрунтування:**

*Аналіз звіту подібності, дає можливість констатувати наступне: виявлені в роботі запозичення є оригінальними і не мають ознак плагіату. Тому робота є самостійним надбанням і може бути допущена до захисту.*

Дата

експерт



Завідувачу кафедри хореографії  
та музично-інструментального виконавства  
проф. Єременко О.В.

(Прізвище, ініціали завідувача)

здобувача вищої освіти

Некрасова Нікіти Віталійовича

(Прізвище, ім'я, по батькові, спеціальність, група, телефон)

Музичне мистецтво, ММ-2 стк  
(095) 926-00-76

### ЗАЯВА

#### ПРО ПЕРЕВІРКУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ НА АВТЕНТИЧНІСТЬ

Я, Некрасов Н.В., студент ММ-2 стк групи, виконавець кваліфікаційного дослідження Мандр концерту для оркестру (на прикладі "Карпатського концерту" для оркестру М. Скорика на здобуття ступеня освітнього рівня бакалавр підтверджую, що в моїй письмовій роботі не міститься елементів плагіату (запозичень чужого тексту, опублікованого раніше на паперовому або електронному носії, без посилання на автора і джерело).

Усі прямі запозичення з друкарських і електронних джерел, а також із захищених раніше кваліфікаційних робіт, кандидатських і докторських дисертацій мають відповідні посилання.

Я ознайомлений (а) з тим, що виявлення плагіату у моїй роботі є основою для недопуску мене до захисту.

Число

11.05.2021р.

ПІБ

Некрасов Н.В.

## **АНОТАЦІЯ**

до кваліфікаційної роботи бакалавра Некрасова Н.В.

### **ЖАНР КОНЦЕРТУ ДЛЯ ОРКЕСТРУ (НА ПРИКЛАДІ «КАРПАТСЬКОГО КОНЦЕРТУ» ДЛЯ ОРКЕСТРУ М. СКОРИКА)**

**Актуальність теми.**

**Актуальність роботи** полягає в недостатній обґрунтованості та розробленості теоретичних засад даної проблеми в музичній практиці.

Залишаються нез'ясованими деякі питання:

- 1) які саме складові цієї взаємодії;
- 2) який результат цієї взаємодії, тобто чи приводить ця взаємодія до утворення принципово нового жанрового явища, чи є черговою еволюційною моделлю жанру.

Тому проблема жанрової взаємодії є однією з найбільш актуальних проблем сучасного музикознавства, а жанр концерту для оркестру – це один з її проявів.

**Мета дослідження** полягає у конкретизації характерних особливостей жанру концерту для оркестру на прикладі «Карпатського концерту» М.Скорика.

Відповідно до проблеми, об'єкта, предмета, мети дослідження, постають наступні завдання:

- проаналізувати науково-методичну літературу за темою дослідження;
- вивчити джерела формування жанру концерту для оркестру;
- простежити його еволюцію, тобто вивчити основні етапи становлення, які стали вузловими у накопиченні жанрових ознак;
- на прикладі «Карпатського концерту» для оркестру М. Скорика визначити місце жанру «концерту для оркестру» у контексті аналізованих жанрових явищ.

**Об'єктом дослідження** концерт для оркестру, як одна з моделей концертного жанру .

**Предметом дослідження є «Карпатський концерт» для оркестру М.Скорика.**

**Структура роботи:** робота складається зі вступу, двох розділів, чотирьох підрозділів, висновків до першого та другого розділів, висновків, додатку, списку використаних джерел.

**Обсяг роботи:** основний зміст роботи викладений на 42 сторінках. Загальний об'єм роботи 48 сторінок, додатків – 1 позиція.

**Кількість використаних джерел – 53 позиції.**

**Ключові слова:** *концерт, жанрові особливості, концерт для оркестру, М.Скорик, «Карпатський концерт».*

## **ABSTRACT**

the qualification work of bachelor Nekrasov N.V.

### **NGENRE OF THE CONCERT FOR ORCHESTRA (ON THE EXAMPLE OF THE «CARPATHIAN CONCERT» FOR ORCHESTRA BY M. SKORYK)**

#### **Actuality of theme.**

The actuality of the work lies in the lack of validity and development of theoretical foundations of this problem in music practice. Some questions remain unanswered:

- 1) what are the components of this interaction;
- 2) what is the result of this interaction, ie whether this interaction leads to the formation of a fundamentally new genre phenomenon, whether it is another evolutionary model of the genre.

Therefore, the problem of genre interaction is one of the most pressing problems of modern musicology, and the genre of concert for orchestra is one of its manifestations.

**The purpose:** the study is to specify the characteristics of the concert genre for orchestra on the example of "Carpathian Concert" by M. Skoryk.

#### **Tasks :**

- ✓ to analyze the scientific and methodological literature on the research topic;
- ✓ to study the sources of formation of the concert genre for orchestra;

- ✓ to trace its evolution, ie to study the main stages of formation, which have become central in the accumulation of genre features;
- ✓ on the example of "Carpathian concert" for M. Skoryk's orchestra to determine the place of the genre "concert for orchestra" in the context of the analyzed genre phenomena.

**The object** of research is a concert for orchestra, as one of the models of the concert genre.

**The subject** of the research is "Carpathian Concert" for M. Skoryk's orchestra.

**Structure of the work:** the work consists of an introduction, two sections, four subsections, conclusions to the first and second sections, conclusions, applications, list of sources used.

**Scope of work:** the main content of the work is set out on 42 pages. The total volume of the work is 48 pages, applications - 1 unit.

**Number of sources used:** 53 items.

**Key words:** *concert, genre features, concert for orchestra, M. Skoryk, "Carpathian concert".*

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на кваліфікаційну роботу Некрасова Нікити Віталійовича**  
**ЖАНР КОНЦЕРТУ ДЛЯ ОРКЕСТРУ (НА ПРИКЛАДІ**  
**«КАРПАТСЬКОГО КОНЦЕРТУ ДЛЯ ОРКЕСТРУ М. СКОРИКА),**  
**подану на здобуття освітнього ступеню «Бакалавр»**  
**за спеціальністю 025 – Музичне мистецтво**

Яскраву сторінку вітчизняної академічної музики складає спадщина Мирослава Скорика. Не пориваючи зв'язків з традицією, він був активним ініціатором пошуків нового, твори митця набули широкого розповсюдження починаючи з другої половини ХХ століття. Відкриття нових стилістичних модусів у галузі інструментальної музики та інструментального виконавства, спроба проникнути у глибини народного мислення, асиміляція народних джерел з сучасною технологією яскраво представлені у «Карпатському концерті» для оркестру та є актуальним матеріалом для вітчизняного музикознавства.

Перший розділ роботи присвячено осмисленню становлення жанру концерту, зокрема зосереджено увагу на етимології поняття «концерт» (підрозділ 1.1.), виявлено основні етапи становлення і розвитку концерту (підрозділ 1.2). У Другому розділі здійснено спробу осмислити жанрові новації «Карпатського концерту для оркестру».

Практичне значення кваліфікаційної роботи вбачається у використанні її матеріалів в курсах «Історія музики», «Виконавська інтерпретація», «Аранжування», «Робота з оркестром» та інших.

Робота містить окремі орфографічні огріхи та неточності у оформленні списку використаних джерел.

Загалом, робота «Жанр концерту для оркестру (на прикладі «Карпатського концерту для оркестру М. Скорика)», відповідає вимогам щодо написання такого типу робіт, а її автор, Некрасов Нікіта Віталійович заслуговує на позитивну оцінку.

Рецензент:  
кандидат мистецтвознавства,  
доцент кафедри хореографії та музично-  
інструментального виконавства  
Сумського державного педагогічного  
університету ім. А. С. Макаренка



Г. П. Голяка