

8. Юнг К. Г. Йога и Запад / К. Г. Юнг // Архетип и символ. – М. : Ренессанс, 1991. – С. 223–232.
9. Юнг К. Г. Психологический комментарий к «Бардо Тходол» / К. Г. Юнг // О психологии восточных религий и философии. – М. : МЕДИУМ, 1994. – С. 64–90.
10. Юнг К. Г. Символ превращения в мессе / К. Г. Юнг // Ответ Иову. – М. : ООО Фирма «Издательство АСТ» ; Канон+, 1998. – С. 5–88.
11. Юнг К. Г. Тэвистокские лекции. Аналитическая психология: теория и практика / К. Г. Юнг // Очерки по аналитической психологии. – Мн. : Харвест, 2003. – С. 275–461.
12. Юнг К. Г. Психологические типы / К. Г. Юнг ; пер. с нем. С. Лорие. – М. : АСТ ; М. : ХРАНИТЕЛЬ, 2006. – 761, [1] с. – (Philosophy).

### РЕЗЮМЕ

**А. В. Вертель.** Філософія свідомості К. Г. Юнга і буддизм.

*У статті здійснено філософський аналіз комплексу питань, пов'язаних з розумінням та інтерпретацією проблеми свідомості в аналітичній психології К. Г. Юнга. Особливе місце відведено історико-філософським паралелям філософії свідомості буддизму та йоги з філософією свідомості в інтерпретації К. Г. Юнга.*

**Ключові слова:** буддизм, йога, свідомість.

### SUMMARY

**A. V. Vertel'. Jung's philosophy of consciousness and Buddhism.**

*The article is devoted to the philosophical analysis of a complex of questions related to understanding and interpretation of the problem of consciousness in analytical psychology of K. G. Yung. The special emphasis is made on the historico-philosophical parallels between the philosophy of consciousness in Buddhism and yoga and Yung's interpretation of the same subject.*

**Key words:** Buddhism, yoga, consciousness.

УДК 17.022.1

**Е. В. Ковалев**

Сумской государственной педагогический  
университет имени А. С. Макаренко

### ПРОБЛЕМА ЦЕННОСТЕЙ И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI ВВ.

*В статье рассмотрена проблема ценностей и ценностных ориентаций на рубеже XX – XXI вв., с которыми столкнулось современное общество. Прослежена тенденция к осмыслению современных ценностей человеческого бытия, которые на сегодняшний день вышли на первый план научного*

*познания. Совершен краткий обзор основных причин трансформации ценностного сознания общества.*

**Ключевые слова:** *ценности, ценностные ориентации, аксиология, личность, общество, глобализация, кризис.*

На рубеже XX–XXI вв. в условиях глобализации цивилизация вновь столкнулась с необходимостью крупномасштабных перемен, приводящих к «переоценке ценностей» и трансформации ценностных ориентаций личности. Современный мир захвачен волнами различных реформ, политических и военных противостояний. Общество не успевает обрести стабильность ценностей и долгосрочный вектор развития личности. В связи с этим особенно остро встает вопрос духовной детерминации жизнедеятельности, формирования адекватных реальности мировоззренческих установок. Именно поэтому одной из важнейших проблем современной философии является проблема ценностей и ценностных ориентаций.

Проблемой статьи является сложившаяся система ценностей и ценностных ориентаций современности, которая определяет духовный потенциал общества и выражает внутреннюю основу отношений индивида с действительностью, то есть основу отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самому, основу мировоззрения, что на сегодняшний день является одной из актуальных и ключевых проблем аксиологии.

Целью статьи является осмысление проблемы ценностей и ценностных ориентаций на рубеже XX–XXI вв., с которыми столкнулось современное общество.

Проблема ценностей и ценностных ориентаций в ее историко-философском, онтогносеологическом и аксиологическом аспектах обсуждается с древнейших времен до наших дней. Разрабатывая антропологическую проблематику, античная философия, носившая в целом космоцентричный характер, видела ценность в постижении высшей гармонии человека и космоса. Данную позицию мы находим у Аристотеля, Марка Аврелия, Лукреция Кара, Платона, Сенеки, Сократа, Эпикура. В свою очередь средневековая философия в лице таких мыслителей, как Фома Аквинский, Филон Александрийский рассматривала человека как «образ и подобие Божие» и видела ценность человеческой жизни в служении Богу.

Представители новоевропейской философской классики (Р. Декарт, И. Кант, К. Маркс, М. Монтень, Б. Паскаль, Б. Спиноза, Л. Фейербах, Ф. Энгельс), анализируя проблему человека, как правило, исследовали ценности и ценностные ориентации субъекта с рационалистической или с натуралистическо-биологической позиций. Они выявили специфику философского рассмотрения аксиологических проблем, хотя не были в должной мере отработаны специальные понятия и категории, необходимые для их адекватного постижения.

В восточных религиозно-философских учениях древности решение проблемы ценности по преимуществу выражалось в форме жизненного

следования Брахману либо в форме мистического единения с Абсолютом, достигаемого через просветление, что нашло свое отражение в «священных книгах» Ведах, Упанишадах, китайском Каноне Перемен («И цзин»), тибетской «Книге мертвых», а также в трудах таких мудрецов, как Лао-цзы, Конфуций, Патанджали, Нагарджуна, Шанкара, Банкэй.

Современная восточная традиция обращается к исследованию ценностей прежде всего в рамках индийского трансцендентализма, в трудах таких его представителей, как Шри Ауробиндо, Шри Рамана Махариши, Джидду Кришнамурти, Бхагавана Шри Раджниша. Эта традиция основывается на исследовании механизмов психофизической регуляции сознания, осмыслении путей духовной эволюции личности и опыта единения с Абсолютом, Космосом.

Проблему ценностей и ценностных ориентаций как самостоятельную проблему активно разрабатывали представители неокантианства (В. Виндельбанд, Г. Риккерт). Наиболее целенаправленно ими исследовались такие взаимосвязующие между собой проблемы, как сущность ценного и различных сторон его проявления и функционирования [3, 59]; вопросы развития и формирования ценностных представлений человека; особенности производства и воспроизводства ценностей, а также рассмотрение тех сторон жизни социума, которые связаны с этими процессами [7, 21].

Собственные теории ценностей разработали крупнейшие исследователи западной философии, такие, как М. Вебер, Н. Гартман, Э. Гуссерль, В. Дильтей, Д. Дьюи, Т. Парсонс, М. Шелер. Подходы этих исследователей к природе ценностей образуют довольно широкий спектр, включающий иррационалистический подход (Н. Гартман), феноменологический (Э. Гуссерль, М. Шелер), релятивистский (В. Дильтей), бихевиористский (Д. Дьюи), социологический (Э. Дюркгейм, М. Вебер).

В 60–70 годах XX в. к проблематике ценностей обращались такие ученые, как К. Боулинг, Дж. Гэлбрейт, А. Маслоу, Н. Решер, М. Рокич, А. Тоффлер, посвятив свои труды формированию прикладной аксиологии, которые позволили создать основные принципы эмпирических исследований.

Социально-философские и психологические аспекты ценностей в XIX–XX вв. рассматривались в трудах А. Адлера, М. Бубера, Э. Гуссерля, А. Камю, С. Кьеркегора, Р. Моуди, Ф. Ницше, Х. Ортега-и-Гассета, Б. Рассела, Ж.-П. Сартра, Э. Тайлора, П. Тейяр де Шардена, А. Уайтхеда, З. Фрейда, Э. Фромма, М. Хайдеггера, Э. Шнейдмана, А. Шопенгауэра, О. Шпенглера, Р. Штейнера, К. Юнга, К. Ясперса.

Э. Дюркгейм видел в ценностях идеалы, функция которых состоит в преобразении реальностей, к которым они относятся [4, 113]. Макс Вебер усматривал в ценностях одно из оснований (мотивов) социального действия. Ценность как мотив социального действия означает, что оно основано на вере в «самодовлеющую ценность определенного поведения как такового, независимо от того, к чему оно приведет» [2, 124]. Поскольку социальное действие имеет значение для других людей, то социолог должен выяснить, насколько широко

поддерживается или не поддерживается изучаемая ценность в данном обществе, насколько она социально значима.

По Т. Парсонсу суть ценностей не что иное как представление о желаемом типе социальной системы, которые регулируют процессы принятия обязательств субъектами действия, обеспечивают сохранение и воспроизводство культурных образцов системы [6, 18].

Проблема осмысления ценностей человеческого бытия сегодня вышла на первый план научного познания, тем самым ознаменовав современный аксиологический этап развития науки. Ситуация, в которой находится общество, – неоднозначна. С одной стороны, политические, социальные и материальные условия действительности значительно расширили жизненные возможности человека, с другой стороны, существование происходит в ситуации нестабильности общества в целом и затянувшегося кризиса привычных норм и ценностей, выражающегося в отсутствии норм поведения, четко структурированных нормативных моделей.

В современном обществе многие социальные цели, ценности, убеждения, идеалы претерпели кардинальную переоценку – вплоть до смены направления вектора на прямо противоположный. Старые нормы и ценности, которые господствовали в общественном сознании и поддерживались соответствующими социальными, идеологическими институтами, во многом уже не соответствуют тем реальным отношениям, которые формируются рыночной экономикой, новыми реалиями политической жизни и т.д. В то же время новые ценности и нормы, регулирующие массовое социальное поведение, ещё не утвердились. Острота социально-экономических проблем, резкая имущественная дифференциация населения, образовавшийся «разрыв» в системе прошлых и новых ценностных ориентаций и норм объективировали духовный кризис общества (Л. Г. Лаптев, В. В. Новиков, В. Ф. Шевчук и др.).

На сегодняшний день человек очутился в обстановке социальной нестабильности, трансформации ряда общественных и личностных ценностей, коренного изменения образа жизни. Но наиболее глубокое противоречие заключается в заметном несоответствии новых социально-экономических требований и качеств человека традиционно формируемых обществом. Отсюда чувство распада связей между «настоящим – прошлым – будущим», «преемственности поколений», «утраты групповой идентичности» и неспособность дать ответ о смысле существования. Известный психолог А. Г. Асмолов не случайно обозначил данное состояние современного человека как «шок от настоящего» [1, 2].

Ценностное сознание общества во всей своей сложности и многоаспектности выступает сегодня объектом пристального внимания представителей разных наук, фокусирует в себе многие острые проблемы современности. Особое место в ряду этих проблем занимает онтологический анализ явлений «ценность» и «ценностные ориентации». Это обусловлено в значительной степени условиями переходного состояния нашего общества, неопределенностью на данном этапе его ценностной системы, кризисом

духовных оснований жизни людей. Структурная и институциональная перестройка, ценностные разломы в убеждениях самых разных поколений, статусных групп, субъектов общественных интересов чревата возможностями как разрушения, так и возрождения социума на новой ценностно-смысловой, экономической, политической и духовной основах. Поскольку общество сегодня лишено многих внутренних стабилизирующих факторов, противодействующих его собственному кризису и даже коллапсу, постольку необходимо тщательное изучение структуры и динамики ценностей и ценностных ориентаций.

Ценность – одна из основных универсалий, составляющих глубинный слой структуры личности. Она относится к тем универсалиям культуры, которые характеризуют сущность человека как субъекта деятельности, его отношение к другим людям и обществу в целом. Одновременно она заключает в себе специфический смысл данной культуры и данного общества [5, 320].

Опираясь на имеющиеся теоретические представления, можно резюмировать, что ценности – это обобщенные цели и средства их достижения, выполняющие роль фундаментальных норм. Практически всё, в чём нуждается человек, к чему он проявляет интерес или стремление, представляет для него личностную значимость, ценность. Как высшие ценности человек осознаёт свою жизнь и жизнь своих близких, здоровье, чувство собственного достоинства и защищённости, уверенность в завтрашнем дне. Ценностью для человека является общение с людьми и природой, дружба, деятельность (труд, учение, игра), материальные блага, полезные вещи и книги, опыт, мастерство, достижения культуры и т.д.

Каждый человек «выстраивает» для себя на своём жизненном пути систему ценностей, в соответствии с которой определяет жизненную «стратегию» (далёкие цели и перспективы) и «тактику» каждодневного поведения, свои поступки, т.е. ценностные ориентации. Формирование системы ценностных ориентаций личности претерпевает ряд изменений в течение жизни человека. Одним из важнейших факторов формирования и развития ценностных ориентаций личности является социокультурная среда, которая, в свою очередь, также претерпевает ряд изменений в силу объективных – исторических, экономических, социально-политических и субъективных причин. Необходимым для полноценного анализа ценностных ориентаций конца XX – начала XXI вв. есть исследование состояния социокультурной среды и ее влияния на ценностные ориентации личности.

Последние десятилетия наша страна переживает как духовный, так и глубокий социальный кризис, охвативший все сферы общественной жизни. С одной стороны, завершается существование определенной общественно-экономической формации, с другой – идет болезненный и не до конца прояснённый по целям процесс становления качественно иной социально-экономической системы. На сегодняшний день в Украине создается принципиально новая духовная и ценностная атмосфера, в которой, наряду с отрицанием негативного прошлого, должно получить отражение и то

положительное, что было раньше. Переход Украины к иному состоянию общества осуществляется через стремительную дезинтеграцию общественных групп и институтов, утрату личностной идентификации с прежними социальными структурами, ценностями и нормами, а кристаллизация новой системы ценностей до сих пор проблематична. Это находит отражение не только в распаде прежней ценностной картины мира, но также в активном поиске, столкновении вновь возникающих различных ценностных систем, характеризующих вероятностный ход общественного развития. Именно это сочетание ценностной дезинтеграции общества и практического апробирования новых противоречивых ценностей во многом характерно для современного общества. Особенно неопределенными, размытыми и неустойчивыми являются ценностные позиции современного общества.

Наряду с этим еще одним из важнейших факторов формирования ценностных ориентаций является информационный мир, в который вступило человечество, в том числе и Украина. Именно современные информационные технологии характеризуются способностью формирования новых ценностных установок, приоритетов, реализация которых способна вызвать коренные перемены как в обществе, так и в самом человеке.

Современное информационное общество в качестве главного приоритета утверждает знание, информацию, позволяющую наиболее эффективно развивать отрасли экономики, управлять социальными группами, разрешать глобальные проблемы. Однако информационное общество породило и целый ряд новых зависимостей, несвобод, опасных феноменов, действующих деструктивно на личность, жизнь, свободу, безопасность и непосредственно на ценностную ориентацию личности. Анализ нынешней эпохи и ценностных приоритетов ее представителей позволяет понять не только возможности и проблемы настоящего, но и заглянуть в будущее. Ведь именно ценности являются своеобразными «проектами будущего в настоящем», указателями возможного направления развития, поскольку они являются выражением смысло-значимого, должного образа.

В условиях современного информационного общества развитие медиасистемы идет стремительными темпами. Многообразие видов средств массовой информации, новые технологии в области массовых коммуникаций усиливают их влияние, способствуют проникновению во все сферы жизни социума. Сегодня коммерциализация средств массовой информации приводит к преобладанию на телеэкранах и страницах периодической печати негативной информации и рекламы.

Наиболее заметны происходящие значительные перемены в ценностной иерархии, вызванные новыми экономическими, социальными, духовными реалиями. Переход развитых государств на стадию информационного постиндустриального общества вызвал изменения в характере труда. Доля занятых в сельском хозяйстве и промышленном производстве сократилась, постепенно исчезают границы между рабочим и свободным временем. Это приводит к изменению стиля жизни и ценностей. Значительно увеличившееся

свободное время способствует развитию индустрии туризма, отдыха, развлечений. Как следствие этого – изменения в системе ценностей. Современная аксиологическая картина отличается повышением роли витальных и материальных, гедонистических ценностей и соответственно снижением статуса духовных (за исключением когнитивных), общественных, нравственных, эстетических ценностей. Забота о здоровье, безопасности, условиях жизнеобеспечения, стремление к самореализации, самораскрытию становятся для большинства индивидов важнейшими направлениями активности. При этом забота распространяется главным образом на собственную жизнь и здоровье, в то время как ценность жизни другого, природы в целом не имеют определяющего значения, что способствует общей дегуманизации. Это подтверждают социологические исследования, изучающие «направленность личности» современного поколения молодежи [8, 117].

Яркой чертой современной эпохи (особенно в мегаполисах) является «космополитизм» – утрата культурной, этнической традиции, открытость новым влияниям. Это связано с происходящими процессами интеграции и глобализации мира и культуры, что не могло не повлиять на ценности общества. В современном мире своеобразно переплетаются самые разные культурные традиции, что является следствием миграций, экспорта культурных ценностей и их ассимиляции в новых условиях.

В то же время всемирная глобализация порождает ощущение дисгармонии, противостояния развитых и беднейших стран друг другу, формирует не единые общечеловеческие, а национальные и даже классовые, оппозиционные ценности (господство – независимость, монополии – антимонополизм, глобализм – антиглобализм, вестернизация – национальная политика и т.д.). Глобализация вызывает усиление смешения народов и культур, утрату связи с традицией, этнической группой, землей предков. Современный житель мегаполиса, как правило, уже не является носителем национального языка, культурных традиций. Новая культура становится эклектичной, космополитической по сути, постмодернистической, неортодоксальной по выражению. В связи с этим ключевыми ценностными императивами современности должны стать свобода, толерантность, уважение другого – как единственная возможность ненасильственной глобализации экономической, социальной, информационной сфер жизнедеятельности.

В целом аксиологическая картина современного мира характеризуется множественностью форм, фрагментацией, плюрализмом, усилением субъективного фактора на фоне либерализма и утверждения ценностной свободы. Пересмотр классических ценностей, имеющих нравственное или политическое звучание, приводит к утверждению ценностей витального и прагматического типа – внеэтических и внеисторических, в меньшей степени подверженных трансформациям. Девиантное поведение, аморализм воспринимаются «терпимо», общественно политические и патриотические ориентации приобретают ярко выраженный прагматический характер. Для современной молодежи характерна своеобразная ценностная антиномичность,

которая сочетает безразличие и непримиримость, космополитизм и национализм, стремление к свободе и независимости.

Таким образом, мир ценностей бесконечно многообразен, так же как и его философское осмысление. Ценности и ценностные ориентации были и остаются актуальной проблемой для философской науки. Конец XX – начало XXI ст. – время трансформации ведущих ориентиров саморазвития цивилизации в современном обществе, в котором происходит перестройка базовых мировоззренческих установок, ценностных ориентаций личности, обусловленных макропроцессами социокультурной среды ее обитания. На сегодняшний день можно констатировать, что роль духовных факторов существенно ослабла, экономическая и прагматическая детерминация же вызывает к жизни лишь простейшие ценности, связанные с потреблением материальных благ. Для качественного изменения ситуации необходима система активных действий и мероприятий в сфере образования, в работе СМИ, реализация политики толерантности, гуманизма в области культуры, защита прав личности, что является важнейшей задачей государства и специалистов в области обществознания и культуры.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Асмолов А. Г. Шок настоящего / А. Г. Асмолов // Образовательная политика. – 2010. – № 3. – С. 2–5.
2. Вебер М. Избранные произведения / М. Вебер. – М, 1990. – 628 с.
3. Виндельбанд В. От Канта до Ницше: История новой философии в ее связи с общей культурой и отдельными науками / В. Виндельбанд. – М. : КАНОН-пресс, 1998. – 496 с.
4. Дюркгейм Э. Ценностные и «реальные» суждения / Э. Дюркгейм // Социс. – 1991. – № 2. – С. 106–114.
5. Новая философская энциклопедия : в 4 т. / [Степин В. С., Гусейнов А. А., Семигин Г. Ю., Огурцов А. П. ]. – М. : Мысль, 2010. – Т. IV. – 744 с.
6. Парсонс Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М. : Аспект-Пресс, 1998. – 270 с.
7. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре / Г. Риккерт. – М. : Республика, 1998. – 413 с.
8. Соколов А. В. Ценностные ориентации постсоветского гуманитарного студенчества / А. В. Соколов, О. И. Щербаков // Социс. – 2003. – № 1. – С. 115–123.

#### РЕЗЮМЕ

**Є. В. Ковальов.** Проблема цінностей та ціннісних орієнтацій кінця XX початку XXI ст.

*У статті розглянуто проблему цінностей і ціннісних орієнтацій на межі XX – XXI ст., з якими зіткнулося сучасне суспільство. Простежено тенденцію доосмислення сучасних цінностей людського буття, які на сьогодні вийшли на*

*перший план наукового пізнання. Здійснено короткий огляд основних причин трансформації ціннісної свідомості суспільства.*

**Ключові слова:** *цінності, ціннісні орієнтації, аксіологія, особистість, суспільство, глобалізація, криза.*

#### **SUMMARY**

**E. V. Kovalev.** Problem of Values and Value Orientations of the end of XX Beginning of XXI century.

*The problem of values and value orientations at the turn of the XX – XXI centuries, which touched modern society. The tendency of modern understanding of the values of human existence, which to date have come to the forefront of scientific knowledge. A brief review of the main reasons for the transformation of value consciousness of society.*

**Key words:** *values, value orientations, axiology, person, society, globalization, crisis.*