

РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну роботу студента(студентки)

ТОКМАНЬ ВІТАЛІНИ АНАТОЛІВНИ

Спеціальність 014.09 Середня освіта. ІнформатикаГалузь знань 01 Освіта

Тема: Особливості методики вивчення растрової графіки у старшій школі

АКТУАЛЬНІСТЬ:	<input checked="" type="checkbox"/> – обґрунтована	<input type="checkbox"/> – не обґрунтована
		<input type="checkbox"/> – обґрунтована недостатньо
ТЕМА:	<input checked="" type="checkbox"/> – розкрита	<input type="checkbox"/> – розкрита частково
ЗАВДАННЯ:	<input checked="" type="checkbox"/> – виконані	<input type="checkbox"/> – виконані частково
НАУКОВИЙ АПАРАТ:	<input type="checkbox"/> – описаний коректно	<input type="checkbox"/> – об'єкт і предмет не узгоджені
		<input type="checkbox"/> – предмет і мета не узгоджені
		<input checked="" type="checkbox"/> – заявлені методи не відповідають завданням і результатам
ЯКІСТЬ ПРОВЕДЕНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ	<input type="checkbox"/> – висновки сформульовані коректно	<input type="checkbox"/> – висновки не відповідають завданням
		<input type="checkbox"/> – висновки не коректно сформульовані
		<input type="checkbox"/> – висновки до розділів відсутні
	<input checked="" type="checkbox"/> – зміст відповідає завданням	<input type="checkbox"/> – зміст роботи не має логічної структури
		<input type="checkbox"/> – окремі питання не розкрито
	<input type="checkbox"/> – аналіз джерел ґрунтовний і відповідає темі дослідження	<input type="checkbox"/> – аналіз джерел поверхневий
		<input type="checkbox"/> – відсутній аналіз закордонного досвіду
<input type="checkbox"/> – джерельна база застаріла		
		<input checked="" type="checkbox"/> – посилання на джерела некоректні або відсутні
АВТОРСЬКИЙ ВНЕСОК:	<input checked="" type="checkbox"/> – наявний	<input type="checkbox"/> – відсутній
ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ:	<input checked="" type="checkbox"/> – дотримані	<input type="checkbox"/> – дотримані не усі
ПУБЛІКАЦІЇ:	<input checked="" type="checkbox"/> – тези	<input type="checkbox"/> – статті
		<input type="checkbox"/> – відсутні

ЗАУВАЖЕННЯ ДО ЗМІСТУ. Термінологія у роботі не відповідає чинним нормативним положенням (ЗНЗ, ВНЗ). Загальні висновки до роботи потребують більш чіткого викладу. Робота відповідає вимогам МОНУ, може бути представлена в ЕК для захисту і заслуговує оцінку «Відмінно», 90 балів, А.

РЕЦЕНЗЕНТ:



УДОВИЧЕНКО О.М., к пед.н., доц.,
доцент кафедри інформатики
СумДПУ імені А.С.Макаренка