

## РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну роботу бакалавра

**Старинської Наталії Олександрівни**

Спеціальність: 014 Середня освіта (Біологія)

Галузь знань: 01 Освіта

### **КОПРОФІЛЬНІ АСКОМІЦЕТИ ПРИРОДНОГО ЗАПОВІДНИКА**

#### **«МИХАЙЛІВСЬКА ЦІЛИНА»**

Кваліфікаційна робота Старинської Наталії Олександрівни присвячена малодослідженій в Україні темі – вивченню видового різноманіття копрофільних сумчастих грибів. Останні відіграють важливу роль у наземних екосистемах, є важливою ланкою природних грибних спільнот. Для вивчення та збереження видового різноманіття організмів особливу увагу привертають території з установленим режимом природокористування, серед яких і природний заповідник «Михайлівська цілина». Копрофільні аскоміцети до цього часу на його території не вивчалися. У зв'язку з цим подана на рецензію робота має важливе теоретичне та практичне значення.

Результати кваліфікаційної роботи показують, що студентка успішно вирішила поставлені задачі. Нею повною мірою проведений систематичний аналіз видового складу грибів досліджуваного регіону, поданий систематичний список зібраних видів. Важливе місце у роботі займає еколого-топічний аналіз. Великий ілюстративний матеріал, представлений у роботі, особливо оригінальні мікрофотографії зібраних видів, у майбутньому можуть бути використані при викладанні курсів мікології та екології, при підготовці відповідних підручників та посібників.

До найважливіших результатів студентки слід віднести знаходження нею трьох нових для України видів грибів, зокрема *Coniochaeta saccardoi* (Marchal) Cain, *Sporormiella ontariensis* (Cain) S.I. Ahmed & Cain та *Sporormiella pilosella* (Cain) S.I. Ahmed & Cain. Важливим з практичної та наукової точки зору досягненням Н. О. Старинської є також складені нею оригінальні діагнози названих видів. Останні в майбутньому стануть корисними для фахівців-мікологів

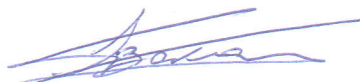
і можуть бути використані ними для визначення згаданих видів та складання визначників грибів.

Кваліфікаційна робота ґрунтується на власному, достатньому за обсягом матеріалі і являє собою цілісне і завершене дослідження. Робота побудована за класичною схемою, прийнятою для ботанічних і мікологічних робіт такого роду. Використана методична база, достатній об'єм фактичного матеріалу, переконують у достовірності основних положень і висновків. Основні положення кваліфікаційної роботи викладені у 4 розділах і висновках. У вступі показана актуальність теми. повідомляється про мету і наводяться основні завдання роботи. Розділ 1 представляє літературний огляд історії вивчення мікроміцетів у природному заповіднику «Михайлівська цілина», вміщує теоретичне узагальнення даних з характеристики фізико-географічних умов району дослідження. Розділ 2 включає опис методики проведених досліджень, розділ 3 – аналіз одержаних результатів. У четвертому розділі йдеться про можливість використання результатів кваліфікаційної роботи у роботі вчителя закладів загальної середньої освіти. Висновки достатньо чіткі, конкретні, обґрунтовані, базуються на одержаних в процесі дослідження даних.

Кваліфікаційна робота побудовано логічно та послідовно, її результати мають наукову новизну та практичне значення. Робота оформлена у відповідності з вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, і у разі успішного захисту заслуговує оцінки «відмінно».

Рецензент, кандидат біологічних наук,  
завідувач кафедри загальної біології та екології

СумДПУ імені А. С. Макаренка



А. П. Вакал