

## Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

**Автор:** Тесля Наталія Дмитрівна

**Назва:** Розвиток зв'язного мовлення у дітей із затримкою психічного розвитку за допомогою методу розв'язання винахідницьких завдань

**Координатор:**

**Підрозділ:** SSPU

**Коефіцієнт подібності 1:**40.3

**Коефіцієнт подібності 2:**26.5

**Тривога:** 7

**Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:**

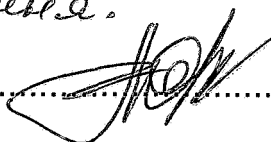
- виявлені в роботі запозичення є сумнівними і не мають ознак плагіату. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту;
- виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і самостійності її автора. Роботу направити на доопрацювання;
- виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування:

Виявлені запозичення (к2 - 26,5%) відносяться до авторських класифікацій, змінюючи найменування діагностичних завдань, а також не коректне представлення аналітичної авторської інформації, що мала бути подана у вигляді прямого цитування.

28.12.2020р.

Дата



Підпис Наукового керівника