Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником
Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенеровани Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Слободюк Ярослав Миколайович

Співавтор:

Назва: Феномен музею в соціокультурному просторі сучасного міста (на прикладі міста Сум)

Науковий керівник: Панасюк В. Ю.

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1: 6.5%

Коефіцієнт подібності 2: 4.1%

Мікропробіли: 175

Заміна букв: 7

Інтервали: 0

Білі знаки: 0

Дата створення звіту: 2021-10-18 14:23:16.0
Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☑ **Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.**

☐ **Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.**

☐ **Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42 ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедурам. Таким чином робота не приймається.**

Обгрунтування:

Дата

експерт Панасюк В. Ю.