

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Буханець Ігор Миколайович

Назва: Скрипкові твори українських композиторів XX-XXI століть у концертному і педагогічному репертуарі виконавців

Координатор:

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1:3.2

Коефіцієнт подібності 2:0.7

Тривога: 2

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☒ виявлені в роботі запозичення є сумнівними і не мають ознак плагіату. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту;

☐ виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і самостійності її автора. Роботу направити на доопрацювання;

☐ виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування:

Мастерська робота є цілком самостійною науковою працею, представляє собою якісне дослідження, виконане на належному науково-теоретичному рівні. Виявлені в роботі запозичення є сумнівними і не мають ознак плагіату. Тому робота є самостійним науковим твором і може бути допущена до захисту.

23.11.2020р. науковий консультант зав. каф. Ор (О. Єременко)

Дата

Підпис Наукового керівника