

РЕЦЕНЗІЯ
на кваліфікаційну магістерську роботу
здобувача вищої освіти
Єпіфанова Івана Миколайовича
Тема: ЧОЛОВІЧА ЛЕКСИКА В УКРАЇНСЬКОМУ
НАРОДНО-СЦЕНІЧНОМУ ТАНЦІ

Кваліфікаційна робота, виконана Єпіфановим І. М., цілком відповідає нормативно-правовому полю, зокрема Положенню про кваліфікаційну роботу Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка. Робота виконана в повному обсязі та в установлений термін. Актуальність досліджуваної проблеми викликана потребою збереження національної хореографії та зверненні до чоловічої лексики, яка проявляє дух, характер, темперамент, силу українського народу.

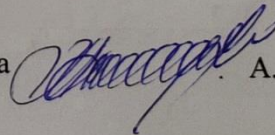
Цінним аспектом кваліфікаційної роботи є те, що автором розкрито поняттєво-термінологічного апарат дослідження, висвітлено становлення та розвиток українського народного танцю, розкрито методику вивчення та техніку виконання чоловічих рухів в українському народному сценічному танці, а також окреслено образність чоловічої лексики українського народного сценічного танцю.

Фундаментальності та значимості роботі надають використані Єпіфановим І. М. комплекс загальнонаукових та конкретнонаукових методів. Заявлена апробація підкреслює актуальність досліджуваної проблеми. Висновки кваліфікаційної роботи повністю відповідають поставленим завданням.

Робота заслуговує високої оцінки – «відмінно», а її автор Єпіфанов Іван Миколайович – присвоєння кваліфікації «Магістра хореографії».

Старший викладач
кафедри хореографії та

музично-інструментального виконавства



А. І. Максименко

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Єпіфанов Іван Миколайович

Співавтор:

Назва: Чоловіча лексика в українському народно-сценічному танці

Науковий керівник: Ткаченко І. О.

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1: 22.3%

Коефіцієнт подібності 2: 8.9%

Мікропробіли: 44

Заміна букв: 0

Інтервали: 0

Білі знаки: 0

Дата створення звіту: 2021-12-13 08:42:35.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☐ Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

☐ Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

☐ Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування:

Виявлені в роботі запозичення не є плагіатом.
Дата *Робота допускається до захисту* експерт

Ошкар

СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені А.С.МАКАРЕНКА

Навчально -науковий інститут культури і мистецтв

Кафедра хореографії та музично-інструментального виконавства

Рівень вищої освіти Магістр

Спеціальність 024 Хореографія

(шифр і назва)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри хореографії та

музично-інструментального виконавства

(назва кафедри)

О.В. Єременко

(підпис)

(ініціали, прізвище, вчене звання)

«13» грудня 2020 р.

З А В Д А Н Н Я
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ СТУДЕНТУ

Єфранов Іван Миколайович

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи заголовіг лексики в українському народно-сценічному танці

керівник роботи Єременко О.В. канд. пед. наук

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом від «22» листопада 2020 року, № 257.

2. Строк подання студентом роботи

3. Вихідні дані до роботи Робота складається із вступу, двох розділів, висновків до кожного підрозділу загальних висновків, переліку використаних джерел.

4. Зміст роботи (перелік питань, які потрібно розробити) Роботі розглянуто теоретичні основи формування проблематики заголовіг лексики в укр. народно-сценічному танці. Охарактеризовано особливості заголовіг лексики в укр. нар.-сцен. танці.

5. Перелік графічного (ілюстративного) матеріалу (із чітким зазначенням обов'язкових складових)

6. Консультанти розділів роботи

7. Дата видачі завдання жовтень 2020

[illegible]

(підпис)

Евдоким
(підпис)

Жуленко І.О., канд. пед. наук.
(Ініціали, прізвище, вчене звання)

Епірагов. І.М.
(Ініціали, прізвище)

СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені А.С.МАКАРЕНКА

ПОДАННЯ
ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
ЩОДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Направляється студент Вігранов Т.М. до захисту
кваліфікаційної роботи
за спеціальністю 224 Хореографія
на тему: Часовий лексикон в українському народно-сценічному танці.
Кваліфікаційна робота і рецензія додаються.

Директор ННІ культури і мистецтв О.А. Устименко-Косоріч
(підпис) (ініціали, прізвище)

Вігранов Т.М. Довідка про успішність
за період навчання на ХНУВіМ факультеті (інституті) з
2020 року до 2021 року повністю виконав навчальний план за спеціальністю з таким розподілом
оцінок за:
національною шкалою: відмінно %, добре %, задовільно %;
шкалою ECTS: A %; B %; C %; D %; E %.

Секретар ННІ культури і мистецтв В.М. Колосова
(підпис) (ініціали, прізвище)

Висновок керівника кваліфікаційної роботи

Студент(ка) Вігранов Т.М. проявив неабиякі здібності,
талант, чуйність і навески під час написання
кваліфікаційної роботи. Володіючи теоретико-
методологічними, пошуковими, творчими
характерами, Вігранов Т.М. ґрунтовно
представив весь спектр досліджуваного феномену.
Ефективно підготував доповідь, вплив на
творчість інших авторів. Саме тому, Вігранов
Т.М. заслуговує на оцінку «відмінно».

Керівник роботи Ткач І.О. Ткаченко
(підпис) (ініціали, прізвище)
«10» грудня 2020 року

Висновок кафедри хореографії та музично-інструментального виконавства про кваліфікаційну
роботу

Кваліфікаційну роботу розглянуто на засіданні кафедри «17» листопада 2020 року,
протокол № 6. Студент Вігранов Т.М. допускається до захисту даної роботи в
екзаменаційній комісії.

Завідувач кафедри хореогр. та муз.-інстр. вик.
«13» грудня 2020 року
О.В. Єременко
(підпис) (ініціали, прізвище)

Завідувачу кафедри хореографії та музично-інструментального виконавства

проф. Єременко О.В.

Єпіфанов Т.М.

(Прізвище, імя, по батькові) здобувача вищої освіти
863 гр. 024 Хореографія
, спеціальність, група, телефон)

ЗАЯВА

ПРО ПЕРЕВІРКУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ НА АВТЕНТИЧНІСТЬ

Я, Єпіфанов Т.М. студент 863 групи, виконавець
кваліфікаційного дослідження Чоловіча лексика в українському
народно-сценічному танці на здобуття
ступеня освітнього рівня магістр підтверджую, що в моїй письмовій роботі не міститься
елементів плагіату (запозичень чужого тексту, опублікованого раніше на паперовому або
електронному носії, без посилання на автора і джерело).

Усі прямі запозичення з друкарських і електронних джерел, а також із захищених
раніше кваліфікаційних робіт, кандидатських і докторських дисертацій мають відповідні
посилання.

Я ознайомлений (а) з тим, що виявлення плагіату у моїй роботі є основою для
недопуску мене до захисту.

Число

1.12.2021

ПІБ

Єпіфанов Т.М.
Єпіфанов