

Мы реально можем помочь практическому врачу, а в ответ получаем бесценный клинический материал, который можно использовать в дальнейшем для обучения слушателей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Продвинутое техники NLP Владиславова Н.- София.- 2015.- 320 с.
2. Простой анализ ЭКГ. Интерпретация, дифференциальный диагноз: Г. Эберт — Санкт-Петербург, Логосфера, 2010 г.- 280 с.
3. Расшифровка ЭКГ: Эндрю Р. Хаутон, Дэвид Грей — Санкт-Петербург, Медицина, 2001 г.- 288 с.
4. Руководство по практической электрокардиографии В.Л.Дощицин Издательство "МЕДпресс-2015 г информ.-"416 с.
5. ЭКГ в практике врача: Джон Хэмптон — Санкт-Петербург, Медицинская литература, 2013 г.- 400 с.
6. ЭКГ для врача общей практики: А. Л. Сыркин — Москва, Медицина, 2007 г.- 176 с.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ И СЕМЬИ В ВОСПИТАНИИ УЧЕНИКОВ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

¹кандидат педагогических наук, доцент Колышкина Алла Петровна

²кандидат педагогических наук, доцент Колышкин Александр Владимирович

*Украина, г. Сумы, Сумской государственный педагогический университет имени А. С. Макаренко,
¹кафедра дошкольного и начального образования; ²кафедра коррекционного и инклюзивного
образования*

Современная парадигма образования возлагает на образовательную деятельность, учебное заведение и семью конкретные задачи по формированию гармонично развитой личности. Воспитание учащихся начальных классов в школе и семье возможно только при условии специальной профессиональной квалификации учителей начальной школы, повышение педагогического образования и воспитательного мастерства родителей.

В теоретическое положение воспитательного потенциала семьи значительный вклад внесли А. Макаренко, В. Сухомлинский, Ш. Амонашвили. Эти педагоги подчеркивают необходимость педагогической помощи родителям, выделяют воспитательную функцию семьи как одну из самых важных. Научные подходы к семейному воспитанию в современных условиях разработанные в исследованиях Т. Алексеенко, Т. Виноградовой, А. Докукиной, Т. Кравченко, Л. Повалий, В. Постовым, А. Пухтой, А. Хромовой. Ученые подчеркивают важность согласования действий, которые производят различные субъекты воспитательного процесса на детей. Актуальные аспекты поиска взаимодействия всех воспитательных структур общества, влияния совместной деятельности школы и семьи на воспитание школьников представлены в исследованиях В. Бочаровой, Б. Вульфома, В. Семенова, А. Хрипковой, Б. Ширвиндта.

Цель данной статьи заключается в определении психолого-педагогической роли совместной деятельности школы и семьи в формировании личностных качеств учеников начальной школы.

Специфика семейного воспитания заключается в том, что оно более эмоциональное по содержанию, чем общественное. Семья обладает особыми средствами, условиями и методами воспитания. В данном контексте А. Иванов утверждает, что характеристика личности ребенка и взрослого (который вырастает из этого ребенка) во многом определяется социально-экономическим положением семьи, культурным и образовательным уровнем родителей, характером отношений между старшими и младшими, нравственным сознанием родителей и их нравственным поведением, духовными интересами и ценностными ориентациями. В свою очередь, Н. Волкова, И. Гребенников доказывают, что семья регулирует процесс нравственного и интеллектуального развития личности, способствует активизации положительных

воздействий, способна более эффективно, чем другой социальный институт, нейтрализовать действие негативных внешних факторов. Нравственное развитие ребенка в семье происходит не только благодаря сознательному влиянию родителей, которые выдвигают разные требования, но и стихийно, под влиянием условий жизни.

Для повышения эффективности воспитательного воздействия семьи необходимо, чтобы школа и общество оказывали родителям помощь в усвоение основных принципов и содержания воспитания в современных социально-экономических условиях Украины.

Значительный вклад в разработку идеи взаимодействия школы и семьи сделал И. Гребенников. Он выделяет основные признаки этого процесса: «процесс воспитания становится более целостным, непрерывным, обеспечивая последовательность и единство педагогического воздействия на учащихся в школе, семье, обществе; более органичное сочетание и взаимообогащения общественного и семейного воспитания; заметно уменьшается сфера стихийного неуправляемого воздействия на детей».

Именно И. Гребенников впервые ввел понятие «педагогическая культура родителей», под которой он понимал «такой уровень педагогической подготовленности родителей, который отражает степень их зрелости как воспитателей и проявляется в процессе семейного и общественного воспитания детей» [1, с. 25].

Сущность взаимодействия школы и семьи обосновал Л. Ваховский. По его мнению, взаимодействие является целенаправленным, взаимообусловленным влиянием взаимодействующих систем одна на другую, что способствует их взаимообогащению, усилению воспитательного потенциала. Взаимодействие школы и семьи – это сотрудничество равноправных партнеров. Только при таком условии каждая из взаимодействующих систем более эффективно выполняет свои функции по воспитанию подрастающего поколения. Школа – не всегда главный субъект взаимодействия. Если раньше школу считали центром воспитательной работы с учащимися, то теперь она все больше ограничивается дидактической функцией при явном снижении роли своей воспитательной деятельности.

Школа и семья должны работать так, чтобы дети постоянно чувствовали единство, поскольку разные, а иногда противоположные требования взрослых, как отмечает Т. Кравченко, приводят к неуверенности ребенка. Понятие единства воспитания имеет психологический и педагогический аспекты. Психологический аспект предусматривает выяснение реальных возможностей и полное понимание всеми педагогами воспитательных задач. Педагогический аспект ставит цель – создание воспитательной ситуации, как в школе, так и в семье, и обязывает учеников вести себя в соответствии с нормами поведения. Бесспорно, воспитательные задачи не должны противоречить друг другу.

Основываясь на достижениях современной психолого-педагогической науки, учитывая практический опыт и особенности нынешних реалий, современные исследователи делают попытку определить наиболее актуальные проблемы семейного воспитания детей разных возрастных категорий и найти оптимальные пути решения проблем воспитания путем привлечения родителей к сотрудничеству с общеобразовательными учебными заведениями [4].

По мнению ученых Т. Кравченко, В. Постового, семья – одна из величайших ценностей, созданных человечеством за всю историю его существования. Ни одна нация, ни одна культурная общность не обошлась без семьи. В ее позитивном развитии, сохранении и укреплении заинтересованы как общество, так и государство. Каждый человек, независимо от возраста, требует прочной и надежной семьи. Как специфическая форма общности людей, семья сочетает в себе индивидуальные и коллективные начала, является первоисточником социальных идеалов и норм критериев поведения. Ценность семьи обусловлена воспроизведением жизни и поддержкой культурных и духовных ценностей, воспитанием детей, передачей им трудовых навыков, формированием социальной и индивидуального сознания.

Особое значение для обеспечения эффективного взаимодействия с родителями имеет период обучения ребенка в начальных классах, когда родители «с желанием посещают учебное заведение, интересуются обучением и поведением ребенка» [7, с. 74]. Наиболее распространенными формами работы с родителями учащихся младших классов А. Пухта считает родительские собрания, семейные праздники, спортивные и культурно-массовые мероприятия. Исследовательница подчеркивает необходимость внедрения в работу с родителями элементов образовательных технологий, которые «помогут раскрыть новые грани сотрудничества, обогатит родителей психолого-педагогическими знаниями, разовьет навыки продуктивного общения» [7, с. 74]. Такой подход создаст позитивные предпосылки для

предоставления родителям психолого-педагогической помощи по воспитанию ребенка, в частности в формирование экологически целесообразного поведения.

Функции взаимодействия школы и семьи выделяет Т. Кравченко, а именно: диагностическую; прогностическую; ценностную; организационно-управленческую; рефлексивную. По мнению Т. Кравченко, «взаимодействие – это процесс воздействия различных субъектов друг на друга, определяющий взаимосвязь и взаимопомощь, в результате чего происходит соединение отдельных элементов в определенную систему, формирование ее целостности» [5, с. 167]. Исследовательница дает определение понятиям «формы и методы взаимодействия», определяя их как способы выработки действий педагогов и родителей, их сочетание и реализацию с целью предоставления родителям квалифицированной педагогической помощи в сложных жизненных ситуациях; ознакомление родителей с концепцией развития школы, образовательной программой; содержанием учебных предметов.

Технология взаимодействия школы и семьи, разработанная Т. Кравченко, имеет основные составляющие, которые реализуются в таких блоках: объективные условия; стратегия; тактика. По мнению автора, информацию относительно объективных условий функционирования семьи можно получить по следующим направлениям: наличие у родителей знаний, умений и навыков семейного воспитания ребенка; наличие в воспитании ребенка определенных проблем и способы их решения; отношение родителей к сотрудничеству со школой. Получение такой информации позволит сформировать группы родителей в зависимости от их отношения к воспитанию ребенка и к предоставлению педагогической помощи со стороны учителя, школы; уровня формирования практических и педагогических умений и навыков. Надлежащее знание объективных условий способствует выработке продуманной и целенаправленной стратегии педагогизации родителей как наиболее важного и сложного элемента взаимодействия школы и семьи.

Указанную стратегию Т. Кравченко предлагает разрабатывать, основываясь на следующих принципах: аккумуляционном, инновационном, мобилизационном, принципе конкретности и качества. Важной составляющей разработанной технологии является тактика «как совокупность средств и методов достижения близких, быстро достижимых, а также отдаленных во времени результатов». От выбора тактических приемов, продуманности их применения во многом зависит реализация стратегической цели [6, с. 61–64].

Прикладные аспекты взаимодействия школы и семьи также были освещены в работах А. Хромовой. Придавая значение взаимодействию школы и семьи в воспитании детей, исследовательница акцентирует внимание на необходимости обеспечения помощи учителям и предлагает ее методическое обеспечение, содержащее рекомендации по изучению семей учащихся, раскрывает содержание и сущность различных форм проведения занятий с родителями (лекция, беседа, семинар, практикумы диспут, конференция, консультация). В частности, алгоритм занятия таков:

- 1) определение цели занятия;
- 2) определение формы организации и проведения занятия;
- 3) выбор места и времени проведения занятия;
- 4) вопросы для обсуждения;
- 5) основные и вспомогательные средства;
- 6) возможные трудности;
- 7) ожидаемые результаты.

Взаимодействие школы и семьи как один из главных принципов организации образования рассматривает Т. Виноградова. Исследовательница акцентирует внимание на том, что взаимодействие заключается не только в помощи социальных институтов друг другу, но и в умном объединении возможностей, усилий в организации жизнедеятельности школьников. Однако это становится возможным только при условии организации такого взаимодействия, которое будет учитывать потребности, интересы детей и родителей, специфику конкретного учебно-воспитательного учреждения; обеспечивать демократичность, равноправие во взаимоотношениях всех партнеров этого процесса.

По мнению Т. Виноградовой, для эффективного взаимодействия школы и семьи педагоги должны разработать стратегии с учетом актуальных проблем школьников, выстраивать работу с родителями на опережающем принципе, готовить их к пониманию детских отношений и их проблем. В контексте исследуемой нами проблемы особое внимания заслуживает то, что исследовательница предоставляет важную роль в пропаганде

педагогических знаний среди родителей. Решать эту задачу рекомендуется во время организации и проведения внеурочных мероприятий соответствующего направления.

В контексте совместной деятельности рассматривает взаимодействие школы и семьи А. Коберник. Он отмечает, что это взаимодействие должно быть нацелено на то, чтобы благодаря совместным усилиям достичь настоящего взаимопонимания школы и семьи, без которого невозможно рассчитывать на любую эффективность воспитательного процесса. Для этого, по мнению автора, необходимы два важных фактора: заинтересованность и готовность взаимодействующих сторон ответственно решать воспитательные задачи и равенство партнеров. Из отношений педагога с родителями следует исключить командования и подчинения. Учитель не должен стоять над ними, его задача – быть рядом и вместе. В содружестве самых авторитетных для школьника людей должно преобладать «сотрудничество, деловое и сердечное» [2, с. 189].

Анализируя современное состояние взаимодействия школы и семьи, ученый приходит к выводу, что подавляющее большинство родителей не готовы к активной реализации из-за недостаточного уровня педагогической культуры. Именно она «является важным фактором успешного семейного и общественного воспитания детей в новых условиях, их интеллектуального развития и духовного обогащения...» [2, с. 190]. В целях совершенствования системы по формированию педагогической культуры родителей А. Коберник предлагает проводить работу с постоянным составом слушателей. Для этого необходимо организовать целостное и последовательное изучение педагогики и смежных наук, акцентировать внимание на приобретении конкретных умений и навыков, имеющих значение для успешного воспитания детей в семье.

В связи с усилением внимания к взаимодействию школы и семьи вопрос о ее организации, принципов, форм и методов становятся предметом всестороннего исследования. Так, А. Низовой, а за ним В. Постовой разработали концепцию взаимодействия воспитательных институтов, в которой освещается организация исследования взаимодействия семьи и школы. Сущность данной концепции заключается в том, что основой взаимодействия семейного и общественного воспитания детей и молодежи должна быть консолидация всех воспитательных сил при условии четкого определения места и функций каждого института воспитания; семья – это первичный воспитательный коллектив и одновременно объект для воспитательного воздействия со стороны общества, которое осуществляет свое влияние на семью через школу, средства массовой информации, трудовые коллективы. Роль школы ученые видят в осуществлении различных форм индивидуальной и коллективной работы с родителями, привлечение их к общественной деятельности по воспитанию детского коллектива, в организации педагогического всеобуча, повышении педагогической культуры и социальной активности родителей.

Таким образом, школа функционирует как организационный и руководящий центр. Именно она добивается соответствия содержания воспитательной работы в семье содержанию общественного воспитания. Воспитывая детей, школа производит воспитательное воздействие и на семью, организует систематическую работу по повышению педагогической культуры родителей, привлекает их в общий процесс, использует творческие возможности родителей во внеклассной работе.

Безусловно, такое педагогическое просвещение играет значительную роль в воспитании, однако оно не даст желаемого результата без использования дополнительных форм работы, которые обеспечат тесную связь школы и семьи, а именно: классных собраний; дней открытых дверей; родительских комитетов; посещение родителями школы, а учителями – семей; участия родителей во внеклассной работе; пресс-конференций и др.

Таким образом, взаимодействие школы и семьи в контексте воспитания учащихся начальных классов – это обоюдное влияние субъектов учебно-воспитательного процесса (учителей, родителей и учащихся), основанное на гуманистических субъект-субъектных отношениях и согласованных действиях [3, с. 284].

Анализ философской, социологической и психолого-педагогической литературы показывает, что ученые и педагоги-практики в большинстве единодушны в том, что взаимодействие школы и семьи является важным процессом, который имеет широкие возможности для предоставления семье психолого-педагогической помощи по воспитанию детей, прежде всего, благодаря повышению педагогической культуры родителей. Перспективы дальнейшей работы заключаются в совершенствовании форм и методов взаимодействия школы и семьи в воспитании личности учащихся начальных классов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гребенников И. В. Комплексный подход в повышении педагогической культуры родителей / И. В. Гребенников // Материалы семинара [«Деятельность организаций Педагогического общества РСФСР по пропаганде педагогических знаний»]. – М.: Педагогическое общество РСФСР, 1976. – С. 24–31.
2. Коберник О. М. Управління виховним процесом у загальноосвітньому закладі: [монографія] / О. М. Коберник. – К. : Науковий світ, 2003. – 230 с.
3. Колишкіна А. П. Теоретичні аспекти взаємодії школи і сім'ї у вихованні школярів / А. П. Колишкіна // Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології : наук. журнал / голов. ред. А. А. Сбруєва. – Суми : СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2015. – № 3 (47). – С. 281–289.
4. Колишкін О. В. Педагогічні аспекти діяльності вчителя-дефектолога в роботі із сім'ями, що виховують дітей з особливими потребами / О. В. Колишкін // Педагогічні науки : теорія, історія, інноваційні технології : наук. журнал / [голов. ред. А. А. Сбруєва]. – Суми : СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2015. – № 3 (47). – С. 10–20.
5. Кравченко Т. В. Соціалізація дітей шкільного віку у взаємодії сім'ї і школи : [монографія] / Т. В. Кравченко. – К. : Фенікс, 2009. – 416 с.
6. Кравченко Т. В. Учитель і сім'я: технологія співробітництва / Т. В. Кравченко // Педагогіка і психологія. – 2001. – № 2. – С. 57–64.
7. Пухта О. Співпраця батьків та школи у вихованні дітей / О. Пухта // Педагогічний пошук. – 2006. – № 3 (5). – С. 74–75.

РЕТРОСПЕКТИВНИЙ АНАЛІЗ СИСТЕМИ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПРОГРАММІСТОВ В УКРАЇНІ В КОНЦЕ ХХ – НАЧ. ХХІ ВВ.

Лебедь Г. Н.

Україна, Херсон, КВУЗ «Херсонська академія неперервного образования, соискатель кафедры педагогики, менеджмента образования и инновационной деятельности»

Abstract. The article considers the transformations in the preparation of future programmers, which took place in Ukraine in the second half of the XX - beginning of the XXI century.

Since 1969, after the decision of the Council of Ministers and the CPSU Central Committee «On the training of personnel in the USSR in the field of applied mathematics», «Applied Mathematics» - the first educational specialty was introduced into educational practice, within the framework of which mass training of programming specialists began. At first it was part of the specialty group «Electronic engineering, electrical instrumentation and automatics». The predecessor of Applied Mathematics was the specialty «Computational Mathematics». In 1975, training in these specialties (not counting evening training) was offered at 54th (applied mathematics) and 43rd (ACS) faculties with a production capacity of about 5,000 people per year. In the list of university specialties of the USSR 1987 «Applied Mathematics» was moved to a group of natural sciences, while a group of specialties, for which software and hardware specialists were trained, were named «Computer Science and Automated Systems». Since the beginning of the 1990s, the instrumental environment for creating computer courses has been spreading in Ukraine and the CIS countries. They use household computers of the third and fourth generations. Computer equipment from European countries, USA, Japan and South Korea is imported into Ukraine in large batches.

The article analyzes the continuity ratio between the list of directions for training IT industry specialists in Ukraine's universities in 1987, 1994, 1997, and 2016.

The necessity of orientation to the state of the world labor market and modern educational standards in the preparation of future programmers is substantiated.

Keywords: IT industry, IT specialties, future programmers, list of directions.