

### РОЗДІЛ 3. ПРОБЛЕМА УДОСКОНАЛЕННЯ ПІДГОТОВКИ ВЧИТЕЛІВ ПРЕДМЕТІВ ПРИРОДНИЧО-МАТЕМАТИЧНОГО ЦИКЛУ

УДК 371.32:51

А. Г. Анищенко,  
Е. П. Гарбузова,  
И. Е. Малова

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского,  
г. Брянск, Россия

#### УРОКИ ИСТОРИИ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НА ФИЗИКО- МАТЕМАТИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

*В статье проведён анализ некоторых фактов истории Новозыбковского (впоследствии Брянского) государственного педагогического института Брянской области России. Делаются выводы и извлекаются уроки: о необходимости учёта географического места расположения вуза вместо учёта лишь финансовой составляющей; о создании всей технологической цепочки подготовки педагогических кадров вместо разрозненного управления отдельными элементами подготовки; о значении распределения выпускников вместо самостоятельного трудоустройства; об обновлении содержания обучения научными достижениями дипломированных специалистов вместо оторванности научных исследований от практики обучения; о систематическом обновлении профессиональных знаний через систему повышения квалификации преподавателей вуза вместо краткосрочных курсов, выбранных по собственному желанию; об объединении всех преподавателей вуза для решения конкретных проблем в образовании страны вместо отстранённости большинства от их решения; о поддержке министерством просвещения учебно-воспитательного процесса обоснованными документами нормирующего характера вместо передачи вузу всех полномочий разработки содержания обучения.*

*Предложен способ анализа истории подготовки педагогических кадров в одном педагогическом институте через проведение параллелей вчерашней истории и сегодняшнего дня.*

**Ключевые слова:** анализ фактов истории педагогического вуза; система подготовки педагогических кадров; учебно-воспитательный процесс.

**Постановка проблемы.** Описание истории подготовки педагогических кадров предполагает анализ существовавшей практики. Источниками выявления накопленного опыта могут быть: документы, нормирующие эту практику подготовки педагогических кадров; описание практики в публикациях исторической направленности; фотографии, отражающие эту практику; воспоминания очевидцев. Фокусом сбора перечисленной информации нами выбран один педагогический вуз – Новозыбковский государственный педагогический институт (НГПИ), который после переезда в Брянск стал называться Брянским (БГПИ). Возникает ряд проблемных вопросов:

- 1) можно ли анализировать историю подготовки педагогических кадров только в одном педагогическом институте и как проводить этот анализ;
- 2) может ли анализ практики всего лишь одного учебного учреждения высшего профессионального образования быть основой обобщающих выводов по истории подготовки педагогических кадров;

3) могут ли обобщающие выводы по истории подготовки педагогических кадров быть основой анализа существующей практики подготовки педагогических кадров?

**Анализ актуальных исследований.** В разные годы описанием истории подготовки педагогических кадров в НГПИ-БГПИ занимались различные исследователи. Одни авторы использовали документы государственного архива Брянской области, воспроизводили сведения об институте на основе протоколов партийных собраний [9, 12]; другие анализировали в научных публикациях опыт работы в педагогическом институте [1, 2, 3]; третьи отражали историю вуза в газетных публикациях [5, 6, 11].

Принципиально иной стала книга воспоминаний [10], поскольку в ней были проведены параллели вчерашней истории и сегодняшнего дня. Однако, в этой публикации был обобщен опыт жизни одного ветерана НГПИ-БГПИ. Следующим шагом в исследовании истории подготовки педагогических кадров в НГПИ-БГПИ стал анализ истории существовавших в НГПИ факультетов, одним из которых был физико-математический факультет.

**Цель исследования.** Сформулировать обобщающие выводы практики подготовки педагогических кадров в виде уроков истории, которые следует учитывать в практике современной подготовки учителей.

**Изложение основного материала.** В 2015 году исполнилось 85 лет Брянскому государственному университету имени академика И.Г. Петровского. В истории этого вуза можно выделить два существенных периода: направленность вуза на подготовку только педагогических кадров (1930-1995), направленность на многопрофильную подготовку выпускников (1995-н/в).

В первом периоде интересуют годы до начала перестройки общества, когда все решения, касающиеся вуза, носили общенормативный характер (программы, учебные планы, уровень зарплаты профессорско-преподавательского состава и пр.). В этом случае анализ практики одного лишь педагогического вуза может быть перенесен на анализ практики иных педагогических вузов бывшего Советского Союза, а, значит, сделанные выводы можно будет либо подтвердить, уточнить, дополнить, либо опровергнуть.

Проведём анализ ряда фактов истории НГПИ-БГПИ.

**Факт 1.** Возникновение в г. Новозыбкове высшего учебного заведения, как и целого ряда других институтов СССР, связано с постановлением ноябрьского (1929 г.) пленума ЦК ВКП(б).

Этот факт побудил обратиться к его материалам, представленным в пятом томе монографии [4].

Вопрос о кадрах, которые «решают всё», в докладе Л.М.Кагановича ставился как с точки зрения задач замены вредителей (*к сожалению, в стенограмме пленума эта тема шла лейтмотивом – авторы*), так и удовлетворения гигантских темпов строительства народного хозяйства.

Выделим некоторые вопросы, которые обсуждались на пленуме, и которые, на наш взгляд, актуальны для сегодняшнего дня не только по их постановке, но и обсуждаемым предложениям их решения:

- 1) какой должна быть норма насыщения той или иной отрасли специалистами; каковы эти нормы в других странах;
- 2) как готовятся студенты, как выпускаются специалисты;
- 3) что делать, чтобы улучшить качество обучения;
- 4) какой должна быть перестройка учебной работы вузов с учетом усиления производственной практики;

- 5) почему вопрос о педагогическом персонале вузов стоит так остро и что делать;
- 6) где открывать новые вузы;
- 7) как перестраивать учебный план и программы, если сократить обучение в вузах до 4 лет;
- 8) преподавателей каких специальностей готовить;
- 9) как новые экономические задачи страны должны учитываться в системе общеобразовательных школ;
- 10) какое ведомство должно осуществлять руководство вузами;
- 11) каких экономистов необходимо готовить в вузах;
- 12) какой должна быть система образования.

Согласно рассмотренному Постановлению, открытие нового вуза должно быть связано с тем географическим положением, где в большей степени имеются возможности для подготовки специалистов нужного профиля.

В истории НГПИ вопрос о городе расположения педагогического вуза возникал трижды: в 1930 году, когда г. Новозыбков был выбран местом создания педагогического вуза; в 1935 году, когда студенты II-IV курсов и некоторые преподаватели были переведены в Смоленский педагогический институт (до 1937 г. г. Новозыбков относился к Западной области РСФСР с центром в г. Смоленске); в г. Новозыбкове остался только учительский институт, что в дальнейшем вылилось в проблему обеспечения Брянской области педагогическими кадрами с высшим образованием – жителями Брянской области, потому в 1939 году возобновил работу педагогический институт в г. Новозыбкове; в 1976 году, когда осуществлено перебазирование НГПИ в Брянск, что в дальнейшем обеспечило значительное развитие вуза, в частности, вуз в 1980 году стал вузом I категории.

**Факт 2.** Параллельно с НГПИ открываются рабочие факультеты (рабфаки) и учительские институты.

Задача рабфаков – обеспечить широкий доступ молодежи из рабочих и крестьян к высшему образованию, поскольку позволяли завершить среднее образование и подготовить слушателей к обучению в высшей школе.

На имеющейся в семейном архиве Е.П. Гарбузовой фотографии изображён IV курс рабфака, что говорит о четырёхгодичном сроке обучения. Известен факт зачисления сразу на II курс рабфака, что говорит о дифференцированном подходе к учёту уровня подготовки поступающих на рабфак.

Задача учительских институтов – обеспечить ускоренный выпуск педагогических кадров. После завершения обучения в учительском институте, имея неполное высшее образование, можно было идти работать в школу, а можно было продолжить обучение в НГПИ. Выпускники учительского института принимались на 3-й курс заочного обучения без экзаменов, где преподавание велось по специальным учебным планам и программам. Для оказания помощи заочникам (контингент заочников тогда был больше стационара) была предусмотрена почти во всех районах области система учебно-консультативных пунктов, которые работали по специальному расписанию не менее одного раза в месяц.

Если учесть, что в Брянске был открыт областной институт усовершенствования учителей, то можно сделать вывод, что была создана полная «технологическая цепочка» подготовки педагогических кадров.

«Цепочку» продолжает система подготовки будущих преподавателей из числа своих выпускников через обучение в аспирантуре.

**Факт 3.** Трудоустройство выпускников обеспечивало распределение: сначала всесоюзное (до 1968 г.), потом региональное.

Необходимость работать учителем после окончания вуза (в течение 3-х лет) нацеливала студентов на серьезное отношение к учёбе, к педагогической практике, к внеаудиторной работе.

Представляется важным исследовать опыт работы Союзного министерства просвещения, которое успешно определяло места распределения выпускников всех педагогических вузов страны по их специальности, учитывало количество необходимых специалистов, выделяло так называемые «подъёмные».

Ряд выпускников НГПИ связали свою дальнейшую педагогическую деятельность с образовательными учреждениями Украины.

**Факт 4.** Введен показатель оценки вуза – число дипломированных специалистов (учёные степени в СССР появились в 1934 г.).

Можно предположить, что идея введения числа дипломированных специалистов как показателя оценки вуза предусматривала один из простых способов обновления содержания обучения новыми достижениями в соответствующей научной области.

С этой же целью приветствовалось и поддерживалось материально участие преподавателей в научных конференциях.

Одним из способов обновления содержания была разработка дипломированными специалистами специальных учебных курсов для студентов.

Другим способом – проведение публичных лекций для студентов.

В воспоминаниях студентов НГПИ присутствует упоминание о публичных лекциях преподавателей. Приведём этот текст воспоминаний.

«Запоминающимися и полезными были публичные лекции:

- на литературные темы профессора Г.С. Прозорова, заведующего кафедрой педагогики, который поражал чтением наизусть страниц тургеневских романов;
- орнитолога, профессора Л. Б. Бёме, мастерски имитирующего птиц;
- химика, «главного волшебника», декана ЕГФ К. В. Нелипа;
- заразительно «заводного» декана физмата С. А. Пандула;
- лекции-концерты декана литфака К. И. Семёновой о деятелях культуры и искусства, в которых кроме студентов-вокалистов публика восторженно принимала тенора Т. Г. Гаура, будущего декана литфака».

На одной из фотографий архива ФМФ изображено расписание учебных занятий с объявлением о «встрече студентов с учеными кафедр».

В настоящее время приходится сожалеть, наблюдая за тем, как не всегда происходит внедрение в практику вуза тех педагогических идей, которые составляли основу диссертационных исследований преподавателей, как ряд исследователей «останавливается» в развитии своих идей.

**Факт 5.** Для преподавателей физико-математического через каждые 5 лет была полугодовая стажировка (повышение квалификации) в головном вузе страны – Московском педагогическом.

Если учесть, что преподаватели одной и той же кафедры поочередно проходили стажировку, а потом на местах делились изученным с коллегами, то можно видеть, что таким образом была обеспечена систематичность в обновлении профессиональных знаний.

**Факт 6.** В 1978 г. по распоряжению Министерства просвещения РСФСР на базе БГПИ был проведён Всероссийский семинар-совещание ректоров педвузов и директоров педучилищ.

Известно число существовавших в то время пединституты и педучилищ: на совещание съехались ректоры всех 93 пединституты и директора всех 264 педучилищ Российской Федерации.

Если учесть, что в БГПИ состоялся 4-ый такой семинар (предыдущие проводились в Ленинграде, Ставрополе, Курске), то можно сделать вывод, что такая форма контактов представителей всех педагогических вузов по обсуждению наиболее актуальных и острых проблем педагогического образования в стране зарекомендовала себя как весьма эффективная.

Из интервью ректора БГПИ Ф.В. Слюняева: «То, что из 93-х педагогических институтов Российской Федерации базой для совещания избрали наш, – это, конечно, большое доверие и честь. Но важно другое. Готовясь к этому событию, коллектив БГПИ проделал огромную работу, критически переосмыслил всю свою деятельность (*по проблеме организации и содержания работы школьного кабинета – авторы*). Встреча наших преподавателей с участниками совещания, несомненно, послужит дальнейшему совершенствованию нашей работы на долгие годы, обогатит новыми идеями».

О результатах научно-методических исследований на ФМФ по оборудованию, оснащению и методике работы кабинета в новых условиях имеется публикация в журнале «Математика в школе» [8].

**Факт 7.** Программы учебных дисциплин, учебные планы и другие нормативные документы организации учебно-воспитательного процесса разрабатывались в ведущих педагогических вузах и утверждались Министерством республики.

Такое нормативное управление давало ориентиры в качественной подготовке специалистов.

В нынешних условиях организации образовательного процесса содержание обучения отдано на откуп вузов, когда для новых дисциплин иногда нет необходимой литературы, нужных специалистов, должного учебного времени.

Представляется, что в таких условиях имеет смысл возродить кафедральную межвузовскую форму общения, так называемые зональные объединения кафедр, к решениям которых обязано было прислушиваться Министерство просвещения (например, по вопросу изменения программ учебных дисциплин).

**Выводы и перспективы дальнейших научных исследований.** Какой бы ни была возникающая сегодня ситуация, требующая принятия каких-то системных решений, в истории всегда найдется аналогичная ситуация. Важно анализировать прошлый опыт, чтобы воспользоваться удачными решениями и не повторить ошибок прошлого.

Каждый день, порой не один раз за день, перед каждым человеком (молодым или взрослым, простым работником или руководителем) возникает ситуация выбора своей позиции в некотором деле: делать хорошо; не делать вообще; делать, но кое-как. И очень важно вовремя остановиться и вернуться на нужную дорогу.

Раньше говорили: «Учебно-воспитательный процесс», теперь говорят: «Учебный, воспитательный процессы» – через запятую. В первом случае было не просто образование (математическое, физическое, педагогическое), а просвещение благодаря тесному сотрудничеству студентов с преподавателями. Неслучайно в анкетах от выпускников НГПИ, которые мы получаем, в фотоальбомах тех лет наставники названы на первом месте. Это свидетельствует о понимании их учениками значимости созидательной роли преподавателей. Именно они являются источником формирования их интеллекта и гражданственности.

В предисловии книги «Образование, которое мы можем потерять [7] ректор МГУ, академик В.А. Садовничий пишет: «Авторы книги (*напомним об уникальности авторского коллектива названной книги: Лауреаты Нобелевской премии Ж.И. Алферов (по физике) и А.И. Солженицын (по литературе); президент РАН Ю.С. Осипов, авторитетнейшие учёные, педагоги, политики – авторы*) надеются, что в XXI веке

образование России сохранит свой традиционно высокий уровень и фундаментальность и будет достойно отвечать вызовам времени».

На всём протяжении жизни любого вуза стоят сложные задачи. Но в НГПИ-БГПИ главным средством их решения было объединение усилий всего коллектива. Сейчас для ответа на вызовы времени важно объединение не только коллег по кафедре, факультету, вузу, но и учёных различных вузов, разных стран.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анищенко А.Г. Традиции и имена БГУ: от НГПИ к филиалу БГУ / А.Г. Анищенко // Материалы международной научно-практической конференции «Российско-белорусско-украинское пограничье: аспекты взаимодействия в контексте единого социокультурного пространства – история и перспективы», г. Новозыбков, Брянская обл. 21-22 октября 2010 г./ Ред.кол.: В.Н. Пустовойтов, С.Н. Стародубец, А.В. Шлома. – Брянск: РИО БГУ, 2010. – С. 7-20.

2. Гарбузова Е.П. Научная работа в 50-80 гг. в НГПИ-БГПИ (к 80-летию университета) / Е.П. Гарбузова // Вестник к 80-летию университета. – Брянск: РИО БГУ, 2010. – С.9-12.

3. Гарбузова Е.П. Новозыбковский педагогический: 50-70 годы. / Е.П. Гарбузова, Ю.Б. Колосов – Брянск: РИО БГУ, 2005. – 20 с.

4. <http://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=1781580>.

5. Кублицкий А.Г. НГПИ-БГПУ – 70 лет. Вехи истории вуза / А.Г. Кублицкий //Маяк, 26 октября 2000. №125 (14778). – С. 2.

6. Ларькина Е. Первое десятилетие / Е. Ларькина // Учитель, 2000 (университетская газета).

7. Образование, которое мы можем потерять: Сборник /Под общей редакцией ректора МГУ им. М. В. Ломоносова академика В.А. Садовниченко. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, Институт компьютерных исследований, 2003. – 368 с.

8. Охременко Д.В. Из опыта работы кабинета методики обучения математике в педвузе / Д.В. Охременко, М.А. Скоробогатая, Л.И. Чижевская //Математика в школе. – 1981. – № 5. – С. 36.

9. Поляков Г.П. Из истории БГУ, Новозыбковский государственный педагогический институт в 1946-1947 учебном году (по материалам ГАБО) / Г.П. Поляков // Вестник к 80-летию университета. – Брянск: РИО БГУ, 2010. – С. 106-111.

10. Расскажите, пожалуйста, о...: Интервью и беседы с Екатериной Петровной Гарбузовой /Сост. доктор педагогических наук, профессор И.Е. Малова. – Брянск, 2014. – 97 с.

11. Скреметова Е. Первый выпуск / Е. Скреметова // Учитель, 21 ноября 1980 г.

12. Страницы истории БГУ (1930-2005 гг. НГПИ-БГПИ-БПГУ-БГУ) /Автор-составитель Г.П. Поляков. – Брянск: РИО БГУ, 2005. – 41 с.

*Поступила в редакцию 08.10.2015*

**Аніщенко А.Г., Гарбузова К.П., Малова І.Є. Уроки з історії підготовки вчителів на фізико-математичному факультеті педагогічного ВНЗ.**

*У статті проведено аналіз деяких фактів історії Новозыбківського (згодом Брянського державного педагогічного інституту) Брянської області Росії. Робляться висновки та уроки: про необхідність урахування географічного місця розташування ВНЗ замість врахування лише фінансової складової; про створення всього технологічного ланцюжка підготовки педагогічних кадрів замість розрізненого управління окремими елементами підготовки; про значення розподілу випускників*

замість самостійного працевлаштування; про оновлення змісту навчання науковими досягненнями дипломованих фахівців замість відірваності наукових досліджень від практики навчання; про систематичне оновлення професійних знань через систему підвищення кваліфікації викладачів ВНЗ замість короткострокових курсів, обраних за власним бажанням; про об'єднання всіх викладачів ВНЗ для вирішення конкретних проблем в освіті країни замість відстороненості більшості від їх вирішення; про підтримку міністерством освіти навчально-виховного процесу обґрунтованими документами нормуючого характеру замість надання ВНЗ всіх повноважень розробки змісту навчання. Запропоновано спосіб аналізу історії підготовки педагогічних кадрів в одному педагогічному інституті через проведення паралелей між історією та сьогоденням.

**Ключові слова:** аналіз фактів історії педагогічного ВНЗ; система підготовки педагогічних кадрів; навчально-виховний процес

**Anishchenko A., Garbuzova E., Malova I. The lessons of history for teacher training in the physic-mathematical faculty of pedagogical University.**

*The article analyzes some of the facts of history Novozybkov (Bryansk subsequently) state pedagogical Institute Bryansk region of Russia. Conclusions are formulated and lessons are gained: about the need to consider the geographical location of the University instead of accounting just the financial component; about the creation of the whole technological chain of preparation of pedagogical cadres instead of fragmented management of individual elements of preparation; about the distribution of graduates instead of self-employment; about the update of the learning content with scientific achievements of chartered professionals instead the separation from practice learning; about systematic updating of professional knowledge through the system of advanced training of teachers of the University instead of short-term courses, selected on their own; about the union of all University teachers to address specific problems in education of the country instead of the alienation of most of them from their solution; about the support of the Ministry of education of the educational process by the documents normalizing character instead of transferring to the University competency for developing training content.*

*The method of analysis of the history for teacher training within the pedagogical Institute, through the comparison of yesterday's history and today is suggested.*

**Key words:** *the analysis of the facts of history of the pedagogical University; the system of teacher training; the educational process.*

**УДК [378:37.011.3-051]:51**

**І. С. Дереза**

Криворізький педагогічний інститут ДВНЗ «КНУ»

## **РОЛЬ АНАЛІТИЧНОЇ ГЕОМЕТРІЇ У РОЗВИТКУ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ УМІНЬ У МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ МАТЕМАТИКИ**

*У статті робиться акцент на необхідності під час підготовки майбутніх вчителів математики до професійної діяльності формування і розвитку у них інтелектуальних умінь. Розкрито зміст поняття «інтелектуальні уміння» і розглянуто різні види інтелектуальних умінь та способи їх систематизації. Визначено місце і значення курсу аналітичної геометрії у підготовці майбутніх вчителів математики. Розглянуто деякі аспекти формування інтелектуальних умінь у студентів при вивченні аналітичної геометрії. Зазначено, що при виборі форм і методів навчальної діяльності слід враховувати, що інтелектуальні уміння найкраще*