

УДК 811.161.1:371.3

В.И. Стативка

*Сумской государственной
педагогический университет*

ПРОГРАММА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ: СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ

В статье анализируется программа профильного обучения по русскому языку, описывается ее содержание и структура, обосновывается необходимость отдельных элементов содержания и целых разделов науки о языке. Вместе с этим уделяется внимание содержанию актуальных понятий «компетенция» и «компетентность», обосновывается необходимость их разграничения.

The curriculum of the specialist education in Russian is analyzed in the article, its contents and structure are described, the necessity of separate elements of contents and the whole branches of language science are grounded. The author also pays attention to definition of actual concepts «skill» and «competence», the necessity of their differentiating is stated.

В 2007 году состоялся Всеукраинский конкурс программ профильного обучения по всем предметам основных учебных циклов в школах, организованный МОНУ. По русскому языку признана лучшей программа, созданная коллективом, в состав которого вошли Н.Г. Озерова, доктор филологических наук, профессор; Е.П. Голобородько, доктор педагогических наук, профессор, академик АПН Украины; Л.П. Дядечко, доктор филологических наук, профессор; В.И. Стативка, доктор педагогических наук, профессор; Л.В. Давидюк, кандидат педагогических наук, доцент.

После конкурса состоялось обсуждение программы методистами и учителями областей Украины на Всеукраинском семинаре методистов в Херсоне (май 2007 года). Однако для более глубокого анализа и коррекции программы, на наш взгляд, необходимо широкое обсуждение этого документа учителями и учеными. Целью статьи является презентация программы профильного обучения по русскому языку: описание ее структуры, содержания, комментарии к отдельным элементам.

Презентация любой программы предполагает ознакомление с принципами ее построения, структурой и содержанием. Не будем отступать от этой традиции и сразу же приступим к главному – презентации содержания обучения, поскольку принципы и структура в деталях и достаточно лаконично изложены в пояснительной записке к программе.

Оговоримся сразу, что под содержанием обучения имеется в виду следующее:

- знания, представленные в программе в виде понятий, обозначенных терминами, названий правил и перечня стилистических вариантов языковых единиц, которые очерчивают круг языковой, речевой и коммуникативной компетенций учащихся (они отражены в рубрике «Содержание темы»);
- умения и навыки, которые входят в состав языковой, речевой, коммуникативной и деятельностной компетенций (они представлены в рубрике «Государственные требования к уровню общеобразовательной подготовки учащихся»);
- типовые способы деятельности, которые применяют школьники в процессе решения познавательных задач и расширяют деятельностную компетентность школьника (они войдут в учебник);
- социальный опыт личности, который учитывается учителем в организации учебного процесса, но в программе он отражения не находит, хотя в учебнике, в заданиях к упражнениям к нему апеллируют.

Уточним еще два понятия, которыми активно пользуются сегодня ученые и учителя, – это компетенция и компетентность, чтобы прояснить, почему в одном случае, говоря о содержании обучения, употребляют слово «компетенция», а в другом – «компетентность». Слово «компетенция» (как и его пароним «компетентность») имеет общеупотребительное и терминологическое значение. Общеупотребительное значение презентуется в толковых словарях, и оно значительно раньше зафиксировалось в нашем сознании, чем терминологическое. (КОМПЕТЕНЦИЯ, и, мн. нет, ж. (латин. *competentia*) (книжн.) 1. Круг явлений, вопросов, в которых данное лицо обладает авторитетностью, познанием, опытом. *Не будем говорить о том, что не входит в нашу компетенцию.* 2. Круг полномочий, область подлежащих чьему-нибудь ведению вопросов, явлений (право). *Уголовные дела входят в компетенцию угрозыска.* КОМПЕТЕНТНОСТЬ, и, мн. нет, ж. отвлеч. сущ. к компетентный. *Компетентность суждения.* Осведомленность, авторитетность. *Компетентность в вопросах политики* [7]). Обратим внимание: существенное отличие в общепринятом толковании двух понятий состоит в том, что компетенция очерчивает круг вопросов, в которых человек разбирается, а компетентность показывает степень владения этими вопросами.

В педагогическом контексте слово «компетенция», заимствованное из английского языка, употребляется в отечественной дидактике и лингводидактике

в терминологическом значении [1; 2; 3; 4; 5; 6; 8]. Вот, например, участник дискуссии, развернувшейся на страницах портала www.Auditorium.ru, октябрь 2003 г., профессор М.Е. Бершадский предлагает *образовательную компетенцию* определять как «уровень развития личности учащегося, связанный с качественным освоением содержания образования. Что значит качественное освоение – определяется требованиями и нормами к подготовке выпускника». Трудно не согласиться со смыслом, заключенным в представленном толковании. Но в этой дефиниции, на наш взгляд, затрудняет понимание поставленное на место обобщающего понятия словосочетание «уровень развития личности». На первом месте в роли обобщающего понятия должно быть употреблено другое: не уровень развития, а объем содержания образования, овладение которым влечет за собой определенный уровень развития. Если перестроить дефиницию и определить образовательную компетенцию через объем содержания образования, осваиваемый учеником и приводящий к определенному уровню владения этим содержанием в условиях жизнедеятельности, то тогда вполне логична ее описательная характеристика: образовательная компетенция – идеальна, нормативна, моделирует свойства выпускника.

Образовательная компетенция конкретизируется на уровне учебных предметов в Государственном стандарте базового образования и учебных программах. Вот почему в пояснительной записке к программе «Русский язык. 5–12 классы» (2005 г.) в ее части «Задачи обучения» (с. 3) перечислены именно компетенции, а не компетентности (языковая, речевая, коммуникативная, социокультурная, деятельностная): они включают объем содержания и конечный результат, отраженный в государственных требованиях к овладению содержанием образования, – степень владения этим содержанием в условиях жизнедеятельности (воспроизводит, понимает, анализирует, сопоставляет, применяет и т.д.).

А теперь уточним понятие, обозначенное термином-паронимом «образовательная компетентность». В педагогических публикациях она определяется как «способность учащегося осуществлять сложные культуросообразные виды деятельности... Это уже сложившееся личностное качество» (www.Auditorium.ru, октябрь 2003 г.). Мы видим, что в этом определении ставится знак равенства между компетентностью и способностью личности, то есть структурной составляющей личности. А способность характеризуется тем, что формируется долго, но остается навсегда, личность владеет ею на уровне подсознания. А уровень владения замеряется с помощью

решения познавательных задач. Образовательная компетентность «реальна, относится к личности, существует «здесь и сейчас» (www.Auditorium.ru, октябрь 2003 г.).

Обобщая, можно утверждать, что образовательная компетенция – это модель содержания образования, созданная объективно для объекта образования, а образовательная компетентность – «живое» знание, способность, которая принадлежит индивидуальности ученика.

Насколько велика необходимость использования этих понятий в педагогике? На этот вопрос отвечали ученые России, участвовавшие в названной дискуссии: В.В. Гузеев, д.п.н., профессор, зав. кафедрой АПК и ПРО, г. Москва, Г.Г. Левитас, д.п.н., профессор, г. Москва, М.Е. Бершадский, к.п.н., профессор АПК и ПРО, Г.Г. Скоробагатская, доцент МИОО, г. Москва и др. Мнения ученых – противоречивы, но основные итоги дискуссии можно отразить в таких тезисах:

1. Эти термины – дань моде, и можно обойтись без них, так как есть классические прототипы – уровень подготовленности ученика и учебные умения. Но издержки нашей практической деятельности привели к упрощению этих понятий, и они приобрели недостаточно глубокий смысл. Отсюда и возникла необходимость нового описания качества образования.

2. «Компетенция» и «компетентность» уже широко используются в других видах жизнедеятельности человека и обозначают высокое качество его профессиональной деятельности. Этот же смысл данным понятиям придает и педагогика для описания качества подготовки своих клиентов... При всех неудобствах, связанных с привычным нам пониманием этих слов, новые термины обозначают направление развития (или модернизации) образования.

3. Возможно, компетенции и компетентности в дальнейшем опишут сложную структуру культуросообразной деятельности школьников и привнесут инновационный характер и резерв в развитии самого содержания образования.

Уточнив сущность основных актуальных понятий, приступим к описанию содержания программы профильного обучения по русскому языку.

Программа для 10 класса в языковой части отражает стилистические ресурсы фонетики, морфемики и словообразования, морфологии (в науке имеются термины-синонимы для названия разделов стилистики, которые рассматривают стилистические варианты языковых единиц: а) фонетическая стилистика или стилистические ресурсы фонетики; б) стилистические ресурсы морфемики и словообразования или словообразовательная стилистика; в) морфологические ресурсы стилистики или морфологическая стилистика;

г) стилистические ресурсы лексики или лексическая стилистика; д) стилистические ресурсы синтаксиса или синтаксическая стилистика). Когда говорят о том, что «изучается практическая стилистика», то следует помнить, что такое название аспекта стилистики, по мнению А.К. Панфилова, неточное и его употребление можно считать условным, так как любой аспект стилистики (общая стилистика, контрастивная стилистика, диахроническая стилистика и т.д.) подчинены в конечном итоге формированию у носителей языка умений правильно и целесообразно употреблять языковые единицы и их варианты в речи, то есть имеет практическое значение. В программе же профильного обучения в 10 и 11 классах рассматриваются стилистические ресурсы языка: варианты языковых единиц и те оттенки стилистической окрашенности, которые они приносят в речь, то есть особенности функционирования. Однако в программе спланирована и деятельность школьников по формированию компетентностей, поэтому можно говорить, что в 10–11 классах организуется овладение практическими стилистическими умениями на базе стилистики ресурсов и функциональной стилистики, которая представлена в речевой части в виде системного описания функциональных стилей.

В содержание каждой темы языковой части программы входит также повторение и углубление основных правил орфографии и пунктуации. Например, изучается тема «Стилистические ресурсы имени существительного» и перечисляются основные стилистические варианты рода, числа, падежа существительных, а затем обозначается: «Основные орфографические правила, изучающиеся в разделе «Морфология. Имя существительное» (повторение и углубление)».

Для того чтобы сложилось более полное представление о содержании, приведем пример двух фрагментов: один из программы для 10 класса («Стилистические ресурсы морфологии. Имя существительное») и для 11 класса, в котором изучаются стилистические ресурсы синтаксиса («Односоставные предложения, их роль в речи»).

10 класс

<p>Стилистические ресурсы морфологии. Имя существительное и его грамматические признаки. Функции существительных в текстах разных стилей. Разряды существительных по</p>	<p>а определяет семантико-стилистическую роль существительных в текстах разных стилей, обосновывает номинативный характер речи в научном и официально-деловом стилях; а понимает роль отвлеченных существительных в художественной речи как средства характеристики</p>
--	--

<p>значению: отвлеченные, конкретные, собирательные, вещественные (повторение и углубление), их стилистические функции. Стилистическая роль имен собственных: наименования как средство передачи отношений между персонажами (возрастных, гендерных, сословных, имущественных, должностных); как средство передачи отношения автора к персонажам (уважительного, насмешливого, сатирического). Прием обыгрывания собственных имен как средство создания комического. Использование собственных имен в качестве нарицательных. Экспрессивная роль географических названий в художественном и публицистическом стилях. Стилистическая функция окказиональных географических названий в художественной речи. Стилистические варианты грамматических форм существительных: стилистические функции существительных мужского, женского и среднего рода; варианты формы рода существительных типа <i>доктор – докторша, планшет – планшетка, зал – зала</i>. Род несклоняемых существительных.</p>	<p>духовного мира персонажей-интеллектуалов;</p> <ul style="list-style-type: none"> □ определяет эстетическую функцию конкретных существительных в художественном стиле: отмечает их значимость в создании художественных деталей произведения; □ устанавливает семантико-стилистическую роль собственных существительных – наименований лиц; □ находит приемы создания комического на базе использования собственных наименований (сочетание редкостного имени с распространенной фамилией и отчеством, применение знаменитого имени к заурядному лицу, фамилии-характеристики); □ замечает случаи использования собственных имен в качестве нарицательных; □ понимает и комментирует экспрессивную роль географических названий в художественной и публицистической речи; □ комментирует стилистическую целесообразность использованных в тексте вариантных форм рода, числа и падежа, а также целесообразно употребляет их в собственной речи; □ определяет стилистическую роль падежных окончаний (-и, -ы, -а, -я) у существительных мужского рода, мн. ч., И.п. и правильно использует в собственной речи; □ правильно употребляет формы падежных окончаний существительных м.р., с.р, ж.р. в родительном падеже мн. ч.; □ образует падежные формы собственных имен и названий; □ обнаруживает отклонение от норм употребления форм рода, числа и падежа существительных в текстах разных стилей, исправляет недочеты, обосновывает свои действия; □ владеет соответствующими орфографическими
---	--

<p>Существительные общего рода. Согласование несклоняемых существительных и существительных общего рода с прилагательными и глаголами прошедшего времени.</p> <p>Стилистические варианты форм числа: употребление форм единственного числа в значении множественного; употребление отвлеченных существительных в форме множественного числа.</p> <p>Падеж имен существительных.</p> <p>Особенности склонения фамилий и географических названий. Стилистические варианты падежных форм.</p> <p>Морфолого-стилистические ошибки при употреблении имен существительных (нарушение нормативности при выборе форм рода, числа, падежа) (10 ч).</p> <p><i>Основные орфографические правила, изучаемые в разделе «Морфология. Имя существительное» (повторение и углубление)</i></p>	<p>нормами русского литературного языка</p>
---	---

11 класс

<p>Односоставные предложения, их роль в языке. Стилистические</p>	<ul style="list-style-type: none"> • определяет стилистические функции односоставных предложений; • использует определенно-личные предложения
---	---

<p>функции односоставных предложений. Синонимия односоставных (определенно-личных) и двусоставных предложений. Синонимия обобщенно-личных и безличных (инфинитивных) односоставных предложений (5 ч)</p>	<p>для придания повествованию динамичности;</p> <ul style="list-style-type: none"> • употребляет неопределенно-личные предложения для привлечения внимания к описываемому действию; • использует обобщенно-личные предложения для выражения общих положений, советов, описания действий, которые относятся ко всем людям, для сообщения о повторяющихся действиях, а также для передачи собственных наблюдений, воспоминаний, переживаний, при которых автор смотрит на себя как бы со стороны; • употребляет безличные предложения как лаконичную форму обозначения состояния природы, окружающей среды, для лаконичной выразительной характеристики физического или нравственного состояния человека, для описания пейзажа, обстановки, где происходят события, а также для выражения субъективного восприятия действительности; • использует номинативные предложения для изображения картин природы, обстановки, внутреннего состояния человека; для передачи личных переживаний, воспоминаний; а также для краткого описания внешности человека; • использует различные типы односоставных предложений в качестве стилистических синонимов
--	--

Речевая часть программы по структуре не отличается от программы полного и базового образования и в значительной мере совпадает по содержанию, что вполне закономерно, с нашей точки зрения: основы знаний должны оставаться основой, а расширение происходит за счет сведений из области функциональной стилистики, жанрологии и введения новых жанров в продуктивную речевую деятельность школьников.

Особая по своему содержанию программа для 12 класса. Языковая часть ее называется «Русский язык и наука о нем» (62 ч.), а речевая – «Риторика» (62 ч.). Языковая часть представляет собой минимизированный курс «Введения в

языкознание». Предвидим возражения: это сложно для учащихся. В ответ можем сказать, что программа рассчитана в первую очередь на подготовку филологов, которым предстоит через год воспринимать полный курс «Введения в языкознание», и как преподаватель, ведущий этот курс, утверждаю, что он дается студентам-первокурсникам с большим трудом. Первая причина трудностей – обилие терминов, которые невозможно запомнить и осознанно оперировать ими, если на изучение курса отводится 28 лекционных часов и 24 практических. Если ввести отдельные темы в минимизированном объеме с включением части терминов в 12 классе, то это будет существенная подготовка к усвоению курса в вузе и облегчению участи будущих студентов (а ведь каждый ученик избирает профиль, чтобы продолжить обучение в вузе). Обратим внимание, что в содержание профильного обучения включаются доступные для усвоения темы. Например, в состав темы «Общие сведения о языке. Наука о языке и ее разделы» входят такие аспекты: Важнейшие гипотезы происхождения языка и языкового многообразия. (1 ч). Основные принципы классификации языков. Место русского языка среди других языков мира. (1 ч). Природа и сущность языка. Понятие о языке как знаковой системе. Уровневая организация языка. Язык и речь. Виды речевой деятельности. (2 ч). Функции языка (язык как важнейшее средство общения, самовыражения, познания, сохранения и передачи информации). (1 ч). Язык и общество. Закономерности развития языка. Языковые контакты. Понятие языковой ситуации. Функции русского языка в современном обществе. (2 ч). Лингвистика как наука о языке и ее разделы. (1 ч). Известные исследователи русского языка. (1 ч).

Конечно, не без трудностей происходит усвоение понятий из таких разделов, как «Фонология», даже у студентов 1 курса. Возможно, в 12 классе следует отказаться от темы «Понятие о транслитерации, ее способы». Однако в целом курс, рассчитанный на 18-летних личностей, прошедших уже 2 года профильной подготовки, вполне посильный.

Речевая часть программы для 12 класса «Риторика» главным образом сориентирована на овладение жанрами, родами, видами ораторской речи (44 часа из 62), хотя 18 часов отводится на овладение знаниями о риторике как науке, ее значении и структуре, об условиях успешного общения, о роли личности оратора.

В разделе «Государственные требования к уровню общеобразовательной подготовки учащихся» отражены виды аналитической деятельности и речевой деятельности в форме речевых жанров, которые должны продуцировать

школьники во время учебной работы.

В объеме одной статьи представить содержание профильного обучения сложно, но мы надеемся, что МОН Украины найдет возможность тиражировать (хотя бы одну программу для каждой области) и создаст условия для ознакомления с содержанием и обсуждения его более широким кругом методистов и учителей еще до публикации программы в качестве уже утвержденного документа. Тогда нам удастся избежать многих неприятных ситуаций, которые неизбежны при создании любых новых программ или учебников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Азимов Э.Л., Щукин А.И. Словарь методических терминов (теория и практика преподавания языков). – М.: Златоуст, 1999.
2. Божович Е.Д. Развитие языковой компетенции // Вопросы психологии. – 1997. – № 1. – С. 42 – 61.
3. Гудзик И.Ф. Социокультурная линия содержания обучения русскому языку // Русская словесность. – 2005. – № 4. – С. 10 – 14.
4. Изаренков Д.И. Базисные составляющие коммуникативной компетенции и их формирование в процессе обучения учащихся неродному языку // Русский язык за рубежом. – 1990. – № 4. – С. 54 – 57.
5. Краевский В.В., Хуторской А.В. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах // Педагогика. – 2003. – № 2. – С. 3 – 10.
6. Маслова В.А. Лингвокультурология. – М.: Академия, 2004. – 208 с.
7. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999.
8. Хуторской А.В. Ключевые компетенции. Технология конструирования // Народное образование. – 2003. – № 5. – С. 55 – 61.