

РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну роботу **Лолича Філіпа**
«Баянно-акордеонне мистецтво Сербії
другої половини XX – початку XXI століть»,
подану на здобуття освітнього ступеню «Магістр»
за спеціальністю 025 – Музичне мистецтво

Баянно-акордеонне мистецтво Сербії за період кінця XX – першої чверті XXI століття набуло нових національних рис. Прогресивний розвиток сербської баянно-акордеонної освіти, підвищення рівнів виконавства музикантів на народних інструментах, пов'язаний із активним вивченням технік гри на баяні та акордеоні в закордонних вищих навчальних закладах, зокрема й українських.

Таким чином, баянно-акордеонне мистецтво Сербії сьогодні має більш інтернаціональний характер та оновлене звучання. Даний факт представляє наукову цінність у дослідженні рис світового баянно-акордеонного мистецтва, процесів його трансформації. Тому тема обрана й висвітлена дослідником, має актуальність у науковому та виконавському просторах.

Оскільки для науковця, як баяніста сербського походження, важливими є питання пов'язані з професійною та національною технікою гри на інструменті, то дослідження історичних передумов розвитку сербського баянно-акордеонного мистецтва, його національних рис, сербських баяністів, що представляють мистецтво на світовому рівні, а також стану конкурсного та фестивального вдосконалення було проведено ґрунтовно, на високому рівні. Підтвердженням цьому є детальне опрацювання Ф. Лолічем науково-методичних та мистецьких джерел щодо значного кола аспектів: мистецтва гри на баяні та акордеоні в Сербії, конкретизація шкіл гри на інструменті та аналіз історії їх функціонування, авторське дослідження значення сербського фольклорного явища – севдалінка (sevdalinka, sevdah) у баянно-акордеонному

мистецтві народів Балканського півострова, зокрема Сербії, Боснії й Герцеговини, Хорватії, як у XX столітті, так і в XXI.

Дослідивши історичні, освітні, культурно-мистецькі та національні особливості баянно-акордеонного мистецтва Сербії другої половини XX – початку XXI століття, автор здійснив порівняльну характеристику, визначив ключові моменти, що мають значення у процесі його формування, розвитку та сучасного стану.

Робота є змістовним та корисним дослідженням як для виконавської діяльності інструменталістів, так і для подальшої науково-мистецької розвідки. Матеріал, поданий автором, має структурований та логічний виклад, що розкриває питання обраної теми дослідження та відповідає українському правопису. Відповідно до визначених методичних вимог щодо загального оформлення тексту, розділів, підрозділів, посилань у тексті роботи та списку використаних джерел магістерська робота оформлена вірно.

Проте, у тексті роботи зустрічаються неточності в розміщенні прізвищ авторів у алфавітному порядку, що не є значною помилкою, яка б стала на заваді рекомендації даної роботи автора до захисту.

Таким чином, враховуючи вказані положення, опубліковані праці за матеріалами дослідження, магістерська робота **«Баянно-акордеонне мистецтво Сербії другої половини XX – початку XXI століть»** відповідає встановленим вимогам до написання подібних науково-мистецьких досліджень, а її автор Ф. Лоліч заслуговує на позитивну оцінку та присудження наукового ступеню «Магістр» за спеціальністю 025 – Музичне мистецтво.

Зав. кафедри хореографії та
музично-інструментального
виконавства, професор



О.В. Єременко

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Лоліч Філіп

Співавтор:

Назва: Баянно-акордеонне мистецтво Сербії другої половини XX – початку XXI століття

Науковий керівник: Єременко А

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1: 3.7%

Коефіцієнт подібності 2: 1.9%

Мікропробіли: 206

Заміна букв: 0

Інтервали: 0

Білі знаки: 0

Дата створення звіту: 2021-12-13 08:40:32.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☒ Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

☐ Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

☐ Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування: *Аналіз звіту подібності дає можливість констатувати наступне: виявлені в роботі запозичення є сумісними і не мають ознак плагіату. Таким чином робота є самостійним надбанням і може бути допущена до захисту.*

експерт

