

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Рухленко Лілія Миколаївна

Співавтор:

Назва: Жанрово-стильові особливості біографічних романів Степана Процюка

Науковий керівник: Горболіс Л. М.

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1: 23.3%

Коефіцієнт подібності 2: 11.2%

Мікропробіли: 264

Заміна букв: 5

Інтервали: 0

Білі знаки: 0

Дата створення звіту: 2021-11-18 09:25:33.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедурам. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування: *Виявлені в роботі запозичення є законними і супроводжуються посиланнями (в основному читати з творів Степана Процюка).*

Дата *18.11.2021*

експерт

Л. кер. Горболіс Л. М.
