

**Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником**

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

**Автор:** Скоробагатько Богдана Сергіївна

**Співавтор:**

**Назва:** Сучасний стан ґрунтів природного заповідника «Михайлівська цілина»

**Науковий керівник:** Вакал А. П.

**Підрозділ:** SSPU

**Коефіцієнт подібності 1:** 18.2%

**Коефіцієнт подібності 2:** 5.7%

**Мікропробіли:** 38

**Заміна букв:** 49

**Інтервали:** 0

**Білі знаки:** 0

**Дата створення звіту:** 2021-11-15 13:02:45.0

**Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:**

☒ Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

☐ Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

☐ Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування: *«Ваніфікована робота Скоробагатько Б.С. є самостійною і не може бути вважена за замах». Виявлені у роботі запозичення не мають ознак плагіату.*

Дата 15.11.2021р.

експерт

*А.П. Вакал*