

## Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомила з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Шулежко Артем Олександрович

Назва: Формування англомовної компетентності в монологічному мовленні з використанням кейс-технології в учнів профільної школи

Координатор:

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1: 10.2

Коефіцієнт подібності 2: 3.7

Тривога: 7

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

√ виявлені в роботі запозичення є сумлінними і не мають ознак плагіату. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту.

виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і самостійності її автора. Роботу направити на доопрацювання;

виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з цим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування:

Магістерська робота Шулежка А.О. «Формування англомовної компетентності в монологічному мовленні з використанням кейс-технології в учнів профільної школи» не містить запозичень із чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на авторів та першоджерела, а також не містить свідомої фальсифікації результатів. Запозичення, виявлені в роботі, є правомірними, робота є оригінальною та може бути допущеною до попереднього захисту.

Науковий керівник 

(підпис)

Подосиннікова Г.І.

(Прізвище, ініціали)

Дата 10.11.2020