

## Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомила з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

**Автор:** Дордя Тетяна Володимирівна

**Назва:** Особливості гендерної картини світу в англійській лінгвокультурі

**Координатор:**

**Підрозділ:** SSPU

**Коефіцієнт подібності 1:** 23.8

**Коефіцієнт подібності 2:** 13,8

**Тривога:** 3

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

✓ виявлені в роботі запозичення є сумнівними і не мають ознак плагіату. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту;

виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і самостійності її автора. Роботу направити на доопрацювання;

виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування:

Магістерська робота Дорді Т.В. «Особливості гендерної картини світу в англійській лінгвокультурі» не містить запозичень із чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на авторів та першоджерела, а також не містить свідомої фальсифікації результатів. Запозичення, виявлені в роботі, є правомірними, робота є оригінальною та може бути допущеною до попереднього захисту.

Науковий керівник



(підпис)

Школяренко В.І.

(Прізвище, ініціали)

«6» листопада 2020 року

