

Рецензія
на магістерську роботу студентки магістратури 960 групи, денної форми навчання спеціальності 014 Середня освіта «Фізична культура» Гнип Соломії Степанівни на тему «Шляхи реалізації принципу свідомості і активності на уроках фізичної культури учнів 10-х класів»

Для того щоб досягнути поставленої мети потрібно розв'язати відповідні завдання, визначитись, якими принципами і методами роботи необхідно керуватись. Прикро, що вчителі фізкультури, керуючись найвищими устремліннями, нерідко в наслідок невідповідної підготовки, невірні розуміють поставлені завдання, які потрібно виконати, відповідними засобами, які не відповідають меті яку ставили, та сприяють негативному ставленню учнівської молоді до процесу викладання фізичної культури. За даними ВОЗ нам відомо, що несвоєчасна увага до процесу викладання фізичного виховання вдома, закладах загальної та вищої освіти знижує рухову активність населення. У наслідок цього 85% молоді мають проблемі у стані здоров'я. А велика частка старшокласників не придатна до військової служби, а здоровими вважається не більше 15% дитячого населення від 6 до 17 років. Тому дана проблема щодо свідомого відношення до занять фізичною культурою є вкрай важливою.

У вступі обґрунтовано актуальність теми, визначено мету і завдання дослідження, визначено об'єкт і предмет дослідження, розкрито наукову новизну одержаних результатів та їх практичне значення.

У першому розділі подано загальну характеристику принципу свідомості і активності. Аналіз науково-методичної і спеціальної літератури засвідчує, що у сучасній науці і практиці ведеться активний пошук шляхів вдосконалення процесу фізичного виховання.

У другому розділі розкрито систему взаємодоповнюючих методів дослідження, описано організацію науково-пошукової роботи.

У третьому розділі подано узагальнення результати дослідження.

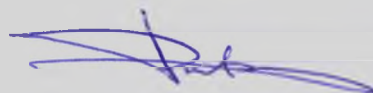
Методи дослідження цілком відповідають меті та завданням і дозволяють визначити необхідні педагогічні умови та експериментально їх перевірити. Висновки, які зроблені автором зазначають результати роботи.

Робота гарно написана, її результати представлені в таблицях та відповідних схемах, що дає змогу якісно сприймати експериментальний матеріал, але робота не позбавлена деяких орфографічних помилок.

Дане зауваження не знижує загального позитивного враження про роботу, в цілому вона відповідає вимогам, що ставляться до магістерських робіт, а її авторка – Гнип Соломія Степанівна заслуговує високої оцінки.

Рецензент:

к. пед, наук,
доцент кафедри ТМФК
майстер спорту України



А.В. Леоненко