

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Гундар Наталія Миколаївна

Співавтор:

Назва: Формування культури інженерного мислення дітей старшого дошкільного віку засобами STREAM-освіти

Науковий керівник: Бутенко В.Г.

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1:38.3%

Коефіцієнт подібності 2:20.1%

Мікропробіли: 30

Заміна букв: 109

Інтервали: 0

Білі знаки: 2

Дата створення звіту: 2021-11-04 08:33:39.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедурам. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування: Після перевірки кваліфікаційної роботи на умовності показав, що 20-ї стандарт 38,3% що бувають перші, потім наступні показники 20-ї стандарт 20,1%, що не перевищує на 10,1%. Після цього звіту був розумно стверджувати, висловлено в роботі запозичення не мають ознак плагіату, оформлення які були зроблено у відкритому доступі інформаційно-ресурсів, матеріалів яких у відкритому доступі інформаційно-ресурсів. Робота відповідає вимогам експерт

Дата 05.11.2021р

В.Г. Бутенко