

Л.П. Міроненко

кандидат педагогічних наук, доцент

mironets1976@yahoo.com

Х.В. Різниченко

магістрант

kristinkariznichenko@gmail.com

Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка, м. Суми, Україна

**РЕЗУЛЬТАТИ ТРЕНУВАЛЬНОГО ТЕСТУВАННЯ З БІОЛОГІЇ,
ЩО ПРОХОДИЛО НА БАЗІ
СУМСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО ПЕДАГОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ А.С. МАКАРЕНКА**

Для аналізу були використані результати пробного незалежного оцінювання з біології, яке проводилося у Сумському державному педагогічному університеті імені А.С.Макаренка 17 лютого 2019 року. Вибірку склали роботи 92 учнів старшої школи.

Для проведення пробного незалежного оцінювання з біології у 2019 році нами було розроблено тестовий зошит, який відповідав програмі ЗНО з біології [1] та вимогам до сертифікаційної роботи.

Тестові завдання розроблялися із урахуванням таких вимог:

- 1) передбачали завдання різних видів складності з усіх тем програми;
- 2) для виконання кожного тесту виділялася різна кількість часу.

Загальна кількість завдань становила 48. Розподіл тестових завдань представлений таким чином:

- а) з однією правильною відповіддю – 36 (75 %)
- б) на встановлення відповідності – 8 (17 %)
- в) на встановлення послідовності – 4 (8 %).

Серед учасників, чії роботи аналізувалися, було 63 учня із закладів загальної середньої освіти м. Суми і 29 учасників – із Сумського району (таблиця 1).

Таблиця 1

Результати виконання завдань тренувального тестування з біології у 2019 році

Заклади освіти	Кількість робіт	Кількість правильних відповідей, %		
		Завдання з однією правильною відповіддю	Завдання на встановлення відповідності	Завдання на встановлення послідовності
м. Суми	63	18,1	18,0	8,1
Сумський район	29	12,0	13,8	6,6

Аналіз таблиці 1 показав, що із завданнями краще справилися учні закладів загальної середньої освіти м. Суми. Для цих учасників приблизно однаковими по складності виявилися завдання з однією правильною відповіддю і завдання на встановлення відповідності (18,1% і 18,0%). Найважчими виявилися завдання на встановлення правильної послідовності для усіх учасників 8,1% і 6,6 %. Найлегшими виявилися завдання з вибором однієї правильної відповіді. Із запропонованих під час тестування тестових завдань, найгірше учні справилися із завданнями, в яких потрібно установити особливості життєвого циклу організму та схарактеризувати орган травної системи за наведеними ознаками.

Отримані результати нами було переведено у шкалу 100-200 балів (таблиця 2).

Таблиця 2

**Результати виконання завдань тренувального тестування з біології у 2019 році
за шкалою 100-200 балів**

Заклади освіти	Кількість робіт	% учасників, які					
		не подолали поріг	отримали відповідний результат за шкалою 100-200 балів				
			100-120	121-140	141-160	161-180	181-200
м. Суми	63	20,64	23,81	17,46	15,87	17,46	4,76
Сумський район	29	27,58	44,83	24,14	3,45	–	–
Разом	92	22,82	30,43	19,57	11,96	11,96	3,26

Як видно із таблиці 2, результати тренувального тестування з біології, що проводилося на базі СумДПУ імені А.С.Макаренка, мали такі результати:

- 22,82% учасників не подолали поріг;
- 30,43% мали результат по шкалі від 100 до 120 балів;

- 19,57% отримали результат 120-140 балів;
- 11,96% отримали результат 140-160 балів;
- 11,96 % отримали результат 160-180 балів;
- 3,26 % мали результат 180-200 балів.

Таким чином, аналіз результатів виконання тренувального тестування з біології дає підстави рекомендувати вчителям біології в старшій школі використовувати тестову форму перевірки навчальних досягнень на різних етапах уроку: на етапі актуалізації опорних знань та під час етапу узагальнення та систематизації знань. Комплекс завдань для перевірки навчальних досягнень учнів повинен складатися з тестових завдань різних видів. Важливу увагу слід приділяти формуванню в учнів старшої школи умінь виконувати тестові завдання на встановлення послідовності, оскільки ці види є найскладнішими для виконання учнями.

Література

1. Програма ЗНО з біології. Режим доступу: <http://testportal.gov.ua/normativni-dokumenty/>

Анотація. Миронець Л.П., Різниченко Х.В. Результати тренувального тестування з біології, що проходило на базі Сумського державного педагогічного університету імені А.С.Макаренка. Розглянуто результати тренувального тестування з біології за 2019 рік. Проаналізовано відповіді учасників тестування як по типах тестових завдань, так і по шкалі 100-200 балів. Встановлено, що найгірше учні справилися із завданнями на встановлення послідовності.

Ключові слова: тренувальне тестування, біологія, тест, зовнішнє незалежне оцінювання.

Аннотация. Миронец Л.П., Резниченко Х.В. Результаты тренировочного тестирования по биологии, проходившего на базе Сумского государственного педагогического университета имени А.С.Макаренка. Рассмотрены результаты тренировочного тестирования по биологии за 2019 год. Проанализированы ответы участников тестирования как по типам тестовых заданий, так и по шкале 100-200 баллов. Установлено, что хуже ученики справились с заданиями на установление последовательности.

Ключевые слова: тренировочное тестирование, биология, тест, внешнее независимое оценивание.

Summary. Mironets LP, Riznichenko Kh.V. The results of training testing in biology, which took place on the basis of Sumy State Pedagogical University named after AS Makarenko. The results of training testing in biology for 2019 are considered. The answers of test participants were analyzed both by types of test tasks and on a scale of 100-200 points. It was found that the worst students coped with the task of establishing the sequence.

Key words: training testing, biology, test, external independent evaluation.

А.Т. Мкртчян

кандидат педагогических наук, доцент
Армянский государственный педагогический университет
имени Х. Абовяна, г. Ереван, Республика Армения
araqsyas8582@yandex.ru

РАЗВИТИЕ ЯЗЫКОВЫХ НАВЫКОВ И ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ ПОСРЕДСТВОМ ОБУЧЕНИЯ КВАНТОРАМ

Развитие языковых навыков и логического мышления учащихся является одной из важнейших задач общего образования, в решении которой математика играет большую роль. В свою очередь, процесс обучения математике в данном направлении может иметь большие результаты, если в ее программные материалы включены элементы логики. В некоторых наших работах мы обращались к данной проблеме. В данной работе мы обсудим эффективность включения кванторов в процесс решения проблемы.

Обучение кванторам и их роль в процессе преподавания математики оценили В. И. Арнольд, В. Г. Болтянский, Г. В. Дорофеева и другие. Решению данной проблемы способствовали работы А. Х. Назиева, Б. Д. Пайсона, И. Л. Тимофеевой, Г. С. Микаеляна и других [1], [3]. Они оценивают роль кванторов в построении рассуждений, развитии языкового мышления, в формулировке определений, обратных теорем, в решении задач и в осуществлении других процессов.

В действующих в РА учебниках алгебры отсутствуют элементы логики. Опыт показывает, что в условиях отсутствия материалов о дизъюнкции, конъюнкции, импликации и эквивалентности, отрицании высказываний в программах общеобразовательных средних школ, ученики проводят данные действия интуитивно. Сказанное более очевидно в предложениях, сформулированных с кванторами и в их отрицаниях. Это является одной из основных причин низкого уровня культуры речи и логического мышления учащихся и многочисленных ошибок в суждениях.