

## Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомила з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

**Автор:** Кривошия Ксенія Сергіївна

**Назва:** Лінгвостилістичні засоби створення ефекту ілюзорності світу в романі Ф. К. Діка «Убік» та особливості їх перекладу українською мовою

**Координатор:**

**Підрозділ:** SSPU

**Коефіцієнт подібності 1:** 33.8

**Коефіцієнт подібності 2:** 20.7

**Тривога:** 0

### Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

✓ Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур. Таким чином робота не приймається.

### Обґрунтування:

Магістерська робота Кривошиї К.С. «Лінгвостилістичні засоби створення ефекту ілюзорності світу в романі Ф. К. Діка «Убік» та особливості їх перекладу українською мовою» не містить запозичень із чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на авторів та першоджерела, а також не містить свідомої фальсифікації результатів. Коефіцієнт подібності 2 перевищує норму з огляду на численні цитування уривків досліджуваного роману. За умови, коли ілюстративним матеріалом дослідження виступають цілі художні твори, збіги довгих ланцюжків є неминучими і виправданими. Запозичення, виявлені в роботі, є правомірними, робота є оригінальною та може бути допущеною до попереднього захисту.

Науковий керівник  Алексенко С.Ф.

« 8 » листопада 2021 року