

функціональне призначення та система розподілу пацієнтів за фахівцями та закладами.

Список використаних джерел

1. Формування спроможної медичної мережі на сумщині вийшло на новий етап – етап практичної реалізації // Сумська обласна державна адміністрація – URL: <https://sm.gov.ua/ru/arkhiv1/32118-formuvannya-spromozhnoyi-merezhi-vuyshlo-na-novyy-etap-etap-praktychnoyi-realizatsiyi.html> (дата звернення 19.09.2023)
2. МОЗ: На Сумщині до спроможної мережі потраплять 11 медзакладів | URL: <https://www.0542.ua/news/> (дата звернення 19.09.2023)
3. Про затвердження переліку та складу госпітальних округів Сумської області // Кабінет Міністрів України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/17-2019-p> (дата звернення 19.09.2023)
4. Про визнання такими, що втратили чинність, деяких розпоряджень Кабінету Міністрів України // Кабінет Міністрів України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1254-2019-p> (дата звернення 19.09.2023)
5. На Сумщині буде тільки один госпітальний округ? // Сумські Дебати URL: <https://debaty.sumy.ua/news/na-sumshhini-bude-tilki-odin-gospitalnij-okrug> (дата звернення 19.09.2023)
6. Корнус О.Г. Територіально-нозологічна структура захворюваності населення Сумської області: монографія / О. Г. Корнус, А. О. Корнус, В. Д. Шищук. – Суми : СумДПУ імені А.С.Макаренка, 2015. 172 с.
7. Корнус А.О. Картографування регіональної системи медичного обслуговування населення (на прикладі Сумської області) / А.О. Корнус, О.Г. Корнус // Проблеми безперервної географічної освіти і картографії. – 2011. – Вип. 14. С. 54-59.
8. Шищук В.Д. Регіональна система медичного обслуговування: сучасний стан і особливості функціонування (на прикладі Сумської області) / В.Д. Шищук, О.Г. Корнус, А.О. Корнус, А.В. Шищук // Journal of Education, Health and Sport. 2015. № 5(8). P. 126-136.

ДО ПИТАННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ СИСТЕМИ ДОШКІЛЬНОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ НАСЕЛЕННЯ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Скляренко Д.В.

Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка

В Україні дошкільна освіта є обов'язковою складовою у системі безперервного навчання. Сьогодні в Україні існують такі типи закладів дошкільної освіти (табл. 1). Проблемами дошкільного обслуговування населення у Сумській області займалися О.Г. Корнус [2, 6], Л.М. Немець [3], В.О. Сокрута [4, 5] та ін.

Таблиця 1

Типологія закладів дошкільної освіти

| Тип закладу | Вікова група | Особливості функціонування |
|-----------------------------------|---|--|
| ясла | для дітей віком від 1-го до 3-х років | Забезпечуються догляд за дітьми, а також їхній розвиток і виховання |
| ясла-садок | для дітей віком від 1-го до 6-ти (7-ми) років | Догляд, розвиток, виховання та навчання дошкільнят |
| дитячий садок | для дітей віком від 3-х до 6-ти (7-ми) років | Забезпечуються розвиток, виховання та навчання дітей |
| ясла-садок компенсуючого типу | для дітей з особливими освітніми потребами віком від 2-х до 7-ми (8-ми) років | Такі заклади поділяються на спеціальні та санаторні. |
| будинок дитини | для дітей від 0 до 3-х років (або 4-х для хворих дітей). | Перебувають у системі охорони здоров'я для медико-соціального захисту дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, а також для дітей з фізичним та/або інтелектуальними порушеннями |
| дитячий будинок інтернатного типу | для дітей віком від 3 років | Забезпечується розвиток, виховання, навчання та соціальну адаптацію дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, дошкільного та шкільного віку, які перебувають у родинних стосунках та утримуються за рахунок держави |
| ясла-садок сімейного типу | для дітей віком від 2-х місяців до 6-ти (7-ми) років | Імітується перебування дітей і дорослих в родинних стосунках, забезпечується догляд за ними, розвиток, виховання і навчання дітей |
| ясла-садок комбінованого типу | для дітей віком від 1-го до 6-ти (7-ми) років | Входять різні групи: загального розвитку, компенсуючого типу, інклюзивні, сімейні, прогулянкові, в яких забезпечується дошкільна освіта з урахуванням стану здоров'я дітей, їхнього розумового, психологічного, фізичного розвитку |
| центр розвитку дитини | всі вікові категорії | Забезпечує фізичний, розумовий та психологічний розвиток, корекцію психологічного та фізичного розвитку, оздоровлення дітей, які відвідують інші навчальні заклади чи виховуються вдома. |

За даними державної служби статистики України [1], кількість закладів дошкільної освіти у Сумській області протягом 2015-2022 років скоротилася з 516 до 408 одиниць. Передусім це зумовлено зменшенням контингенту дитячого населення – якщо у 2015 р. дошкільні заклади відвідували 37,3 тис. дітей, то у 2022 р. – лише 26,1 тис. маленьких мешканців Сумщини. Іншими словами, різниця в кількості дітей, охоплених дошкільним обслуговуванням між 2022 та 2015 роками складає 11,2 тис. осіб, тобто зменшилась на 30% за 7 років.

Для детального дослідження сфери освітніх послуг нами було проведено розрахунок індексу територіальної концентрації дошкільних закладів освіти Сумської області, що дозволило оцінити насиченість ними різних районів області. Значення $I_{\text{ТК}}$ менше одиниці свідчить про низьку концентрацію досліджуваного показника у певному районі; якщо показник близький до одиниці – можемо говорити про оптимальне розташування закладів; вище одиниці – про високу насиченість.

Як відомо, індекс територіальної концентрації ($I_{\text{ТК}}$) розраховуються за формулою [3]:

$$I_{\text{ТК}} = \frac{p \cdot S}{s \cdot P},$$

де: p – кількість об'єктів в окремому районі, P – кількість об'єктів в області, s – площа району, S – площа області.

Результати обчислень дозволили отримати наступні значення (станом на 05.09.2021 р.): Конотопський район – дошкільних закладів – 87, індекс територіальної концентрації – 0,99; Охтирський район – дошкільних закладів – 59, індекс територіальної концентрації – 1,09; Роменський район – дошкільних закладів – 60, індекс територіальної концентрації – 0,91; Сумський район – дошкільних закладів – 126, індекс територіальної концентрації – 1,14; Шосткинський район – дошкільних закладів – 72, індекс територіальної концентрації – 0,84. На основі розрахованих значень індексів територіальної концентрації можна зробити висновок, що найвищий індекс територіальної концентрації закладів дошкільного обслуговування має Сумський район, найнижчий – Шосткинський.

Для встановлення відповідності закладів дошкільного обслуговування до наявної поселенської мережі регіону нами було використовують коефіцієнт соціальної щільності мережі закладів цього типу:

$$C_{30} = \frac{30}{\text{НП}},$$

де C_{30} – соціальна щільність мережі закладів дошкільного обслуговування населення; 30 – заклади дошкільної освіти; НП – населені пункти.

У географічному аспекті спостерігаються суттєві відмінності в так званій соціальній щільності закладів цього типу. У Конотопському районі найбільший коефіцієнт соціальної щільності мережі закладів дошкільного освітнього обслуговування спостерігається в Конотопській територіальній громаді ($C_{30}=4$), а найменший – в Новослобідській ($C_{30}=0,11$), де на 37 населених пунктів припадає 4 заклади дошкільної освіти. В основному в громадах Конотопського району коефіцієнт соціальної щільності дуже низький. В Охтирському районі найбільший коефіцієнт соціальної щільності мережі закладів дошкільного

освітнього обслуговування спостерігається в Охтирській територіальній громаді ($C_{30}=0,91$), де на 11 населених пунктів припадає 10 закладів. Найменший коефіцієнт в Чупахівській громаді ($C_{30}=0,14$), де на 22 населених пунктів припадає 3 заклади дошкільної освіти.

У Роменському районі найбільший коефіцієнт соціальної щільності мережі закладів дошкільного освітнього обслуговування спостерігається в Роменській територіальній громаді ($C_{30}=0,29$), а найменший – в Вільшанській громаді ($C_{30}=0,05$), де на 22 населені пункти припадає 1 заклад дошкільної освіти. В громадах Роменського району коефіцієнт соціальної щільності низький.

У Сумському районі найбільший коефіцієнт соціальної щільності мережі закладів дошкільного освітнього обслуговування спостерігається в Сумській територіальній громаді ($C_{30}=1,81$), де на 21 населений пункт припадає 38 закладів. Найменший коефіцієнт в Білопільській громаді ($C_{30}=0,13$), де на 54 населених пункти припадає 7 заклади дошкільної освіти.

У Шосткинському районі найбільший коефіцієнт соціальної щільності мережі закладів дошкільного освітнього обслуговування спостерігається в Шосткинській територіальній громаді ($C_{30}=0,68$), де на 38 населених пунктів припадає 26 закладів. Найменший коефіцієнт в Ямпільській громаді ($C_{30}=0,13$), де на 32 населених пунктів припадає 4 заклади дошкільної освіти.

Проаналізувавши коефіцієнт соціальної щільності мережі закладів дошкільної освіти всіх районів Сумської області, можна зробити висновок, що найбільші показники коефіцієнта завжди спостерігається в громадах, де розташований адміністративний центр району.

Список використаних джерел

1. Державна служба статистики України URL: <https://www.ukrstat.gov.ua/>
2. Корнус О.Г. Суспільно-географічні аспекти розвитку дошкільної освіти у Сумській області. *Часопис соціально-економічної географії*. 2012. Вип. 12(1), 111-118.
3. Немець Л. М. Сучасна територіальна організація закладів дошкільної освіти у Сумській області / Л. М. Немець, О. Г. Корнус. *Часопис соціально-економічної географії*. 2008. № 4 (1). С. 156-161.
4. Сокрута В. О. До питання радіоактивного забруднення нафтогазових родовищ Сумської області / В. О. Сокрута, О. Г. Корнус // Другі Сумські наукові географічні читання : збірник матеріалів Всеукраїнської наукової конференції (Суми, 10-12 листопада 2017 р.) / СумДПУ імені А. С. Макаренка, Сумський відділ Українського географічного товариства ; [упорядник Корнус А. О.]. Суми, 2017. С. 114–117.
5. Сокрута В. О. Окремі аспекти географії дошкільного обслуговування у Сумській області / В. О. Сокрута, О. Г. Корнус // Теоретичні та прикладні аспекти досліджень з біології, географії та хімії : матеріали II Всеукраїнської наукової конференції студентів та молодих учених, м. Суми, 25 квітня 2018 р. – Суми : ФОП Цьома С. П., 2018. С. 173-175.

6. Kornus O., Kornus A., Konovalov M., Korol O., Skyba O. Modern state of preschool education in different parts of Ukraine. Human Geography Journal, 2022. 32, 61-68. <https://doi.org/10.26565/2076-1333-2022-32-07>

АНАЛІЗ РОЗМІЩЕННЯ І ДОСТУПНОСТІ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ м. СУМИ ЗАСОБАМИ ГЕОІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Чжао Ч., Король О.М.

Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка
korolelena1976@gmail.com

На даний момент проблемою великих міст є недорозвиненість освітньої інфраструктури та не відповідність її сучасним вимогам містян. Це пов'язано з проблемою занепаду інфраструктури, а саме: перепрофілюванню деяких освітніх споруд під інші потреби в минулі роки, низькими темпами розбудови освітньої інфраструктури через недосконалі плани будівництва та відсутністю регулювання питань відповідальності і контролю за виконання цього процесу тепер. Невідповідність освітньої інфраструктури потребам жителів нових мікрорайонів призвела, з одного боку, до перевантаження закладів освіти, з іншого боку існує проблема скорочення освітніх закладів периферії, що теж накладає також додаткове навантаження на існуючі заклади.

Питання дослідження інфраструктури, геоінформаційне моделювання інфраструктури, визначення придатності територій висвітлені у дослідженнях В. Денісова, С. Кострікова, В. Новікової, О. Чуєва та ін. Але питанню оцінки забезпеченості містян освітніми закладами в їх дослідженнях не приділено достатньої уваги [4, 5].

Суми є одним з обласних центрів України. В місті розвинуті майже всі інфраструктурні складові. На постійній основі функціонують школи, дитячих садки та інші об'єкти інфраструктури, а саме: транспортні зупинки, регульовані пішохідні переходи, транспортні шляхи і будівлі.

Для проведення нашого дослідження ми скористалися категорією об'єктів (хоча за умовним розподілом), що належать групі середня освіта (школи), з метою отримання результатів узагальненого просторового аналізу антропогенної інфраструктури. Серед таких об'єктів: транспортні зупинки, регульовані пішохідні переходи, транспортні шляхи та будівлі.

Для здійснення просторового ГІС-аналізу розподілу об'єктів антропогенної інфраструктури територією міста Суми ми скористалися засобами середовища ArcGIS Online.