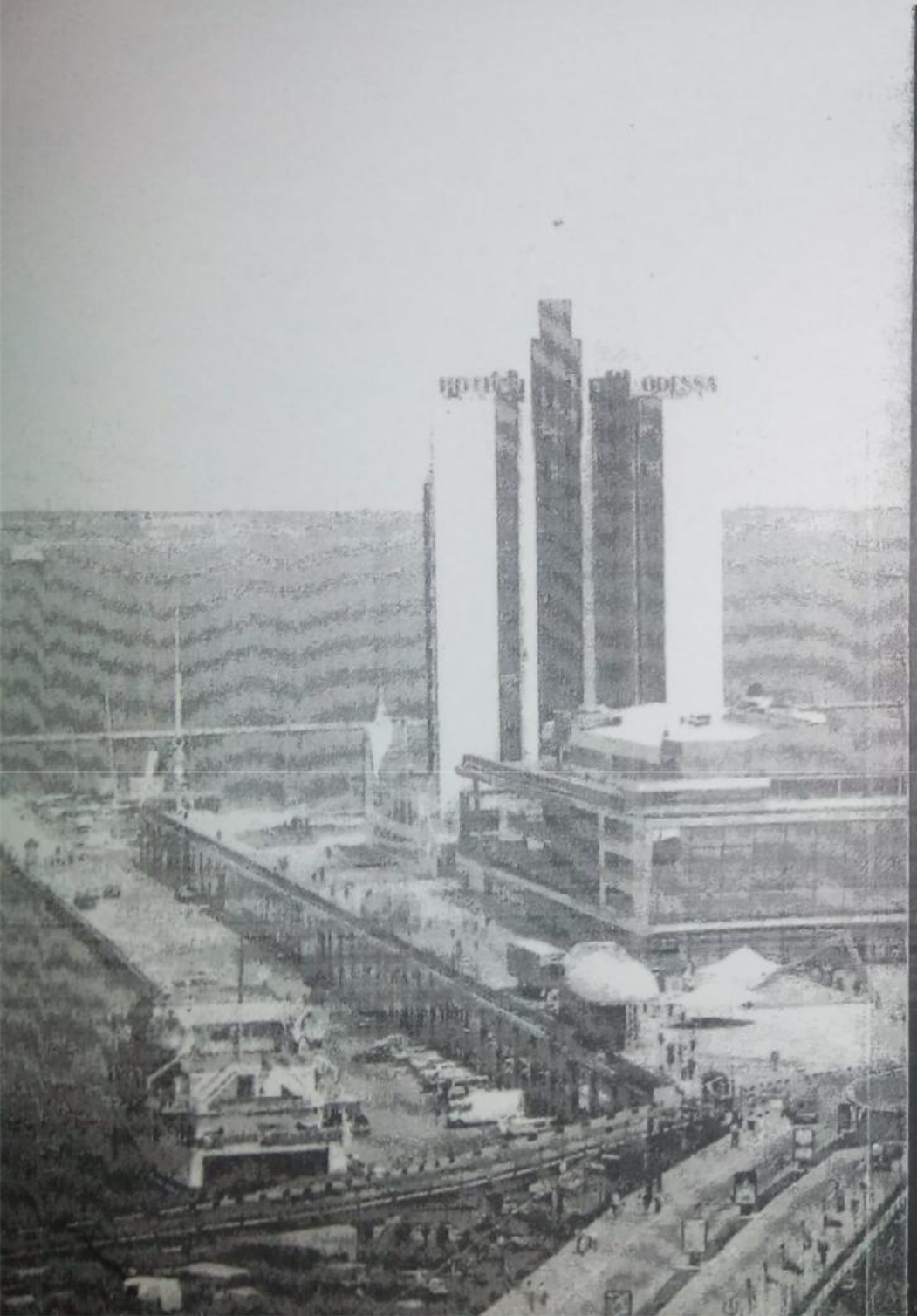

ОДЕСА 2008

# ЕКОЛОГІЯ МІСТ ТА РЕКРЕАЦІЙНИХ ЗОН

## ВСЕУКРАЇНСЬКА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

17-18 КВІТНЯ 2008 р.

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА УКРАЇНИ

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ

ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ В ОДЕСЬКІЙ ОБЛАСТІ

ОДЕСЬКА МІСЬКА РАДА

ДЕРЖАВНА ЕКОЛОГІЧНА ІНСПЕКЦІЯ В ОДЕСЬКІЙ ОБЛАСТІ

УПРАВЛІННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ОДЕСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

ПІВДЕННИЙ НАУКОВИЙ ЦЕНТР НАН ТА МОН УКРАЇНИ

ОДЕСЬКИЙ ІННОВАЦІЙНО-ІНФОРМАЦІЙНИЙ ЦЕНТР «ІНВАЦ»

Наукові праці Відділ. сек. розр. здобувача Сапожок Л.М. Спец. розр. К 55.051.10 Тарасюк Л.М.

Одеський національний університет ім. І.І. Мечникова Контрольно-ревізійний від 054 8229

# ЕКОЛОГІЯ МІСТ ТА РЕКРЕАЦІЙНИХ ЗОН

*(Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції)*

**Одеса 2008**

**17-18 квітня**

Колмакова М.Н. 256
Концесвитняя Г.В. 362
Копытина Н.И. 281
Корбан В.Х. 73
Корзюков А.И. 145, 164
Костецька К.О. 315
Кравцова Т.Н. 175
Красевський В.М. 64, 66, 69
Красота Л.Л. 349
Кров'якова М.Т. 226
Крутякова В.И. 335
Кудрик И.Д. 107, 120
Кузенко С.В. 330
Кулиненко Р.Ю. 284
Куракин А.П. 245
Курилов А.В. 281
Кучеренко Н.В. 73, 78, 82, 85
Лазарєва Л.М. 5
Лазарєва Л.Н. 264
Ларченко В.І. 5
Лебедева Н.Б. 310
Локотько В.Є. 23
Лысак И.Н. 284
Максимова К.А. 315
Малиновський Е.К. 324
Мезенцева И.В. 19
Менчук В. В. 64, 66, 69
Минаева А.А. 82
Михайлов В.И. 78, 82, 85
Мишта А.В. 293
Мироненко Ю.М. 264
Могильний С.М. 212
Молодецкий А.Э. 188
Мордатенко Л.П. 321
Небрат В.Н. 324
Недоступ О.В. 324
Никонова С.Е. 281
Новикова Н.Н. 367
Овчинникова В.О. 5
Огір К.Ю. 264
Осипенко Е.В. 36
Павлова Е.А. 281
Петренко О.А. 241, 261
Петрович З.И. 145, 151, 164
Плачков С.Ф. 5
Подплетная Н.Ф. 281
Полуян Я.А. 284
Придатко В.І. 170
Ракитська Т.Л. 62
Рачинська О.В. 373
Рединов К.А. 164
Репетин Л.Н. 14
Рибаков С. В. 64, 66, 69
Романов А.И. 284
Рублевська Н.І. 273
Русев И.Т. 140, 145, 151, 157, 164, 167
Русева Т.Д. 157
Рыбин В.Н. 324
Рябинин А.И. 208
Савин П.Т. 281
Салтыкова Л.В. 208
Самодай В.П. 338
Сапко О.Ю. 97
Сафранов Т.А. 343
Сахненко О.И. 102
Секундяк Л.Ю. 281
Селиван А.Ю. 120
Силин А.В. 36
Синжерян А.В. 82
Скиба А.В. 367
Скипа М.И. 250
Слюсаренко О.М. 197
Смирнов В.Н. 175
Смирнов Ю.Б. 264
Смирнова Л.Л. 208
Смирнова С.М. 175
Смык С.Ю. 36
Собечко О.Р. 182
Степанова А.И. 241



Столевич Т. Б. 206
Сушков В.М. 23
Теренько Л.М. 281
Тимошенко С.М. 226
Токарь В.Д. 302
Толкач В.А. 135
Толоконников Ю.А. 277
Томашпольский К.Н. 343
Тополчан Р.С. 256
Тучковенко Ю.С. 97, 102
Тюремин П.Н. 126
Тюремина В.Г. 126
Улич І.Я. 182
Усова Е.Н. 358
Учитель И.Л. 91
Федоречко Ю.Г. 330
Фещенко К.Д. 226, 307
Фортученко Л.А. 288
Фортученко Ю.А. 288
Хайновский В.А. 167
Холодов В.В. 33
Хребтова Т.В. 107, 120
Хуторной А.М. 324
Цабиев О.Н. 135
Царук Л.О. 188
Черкасов В.А. 126
Чечина О.Н. 33
Чугуй В.О. 232
Шалимов Н.А. 8
Шевченко О.А. 264, 273
Шепи С.В. 367
Шилов В.І. 62, 64, 66, 69
Шкуро В.В. 220
Шумінська Т.М. 23
Юглічек Л.С. 297
Яковлев М.В. 164
Ярошенко В.Н. 91
Ярощук М.А. 57

СОСТОЯНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ПОЧВЫ И ВОДОТОКОВ АЛТЕСТОВСЬКОГО ХИМИЧЕСКОГО ХРАНИЛИЩА ..... 324
ПРИРОДНІ ТА МОДИФІКОВАНІ ГЛИНИСТІ МІНЕРАЛИ ЯК КОМПОНЕНТИ ГЕОХІМІЧНИХ БАРЄРІВ ..... 330
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА НА УРБАНИЗИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ..... 335
ОБ ПРИРОДНО-РЕСУРСНОМ ПОТЕНЦИАЛЕ РЕКРЕАЦИОННЫХ ЗОН ..... 338
ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫМИ ПРИРОДНЫМИ ТЕРРИТОРИЯМИ ..... 343
ОЦІНКА ЯКОСТІ МОРСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА ОДЕСЬКОГО УЗБЕРЕЖЖЯ МЕТОДАМИ БІОТЕСТУВАННЯ ТА БІОІНДИКАЦІЇ ..... 349
ВЛИЯНИЕ РЕКРЕАЦИОННОЙ НАГРУЗКИ НА СОСТОЯНИЕ ГИДРОБИОНТОВ ОДЕССКИХ ПЛЯЖЕЙ ..... 354
АККУМУЛЯЦИЯ ТЯЖЕЛЫХ МЕТАЛЛОВ ДРЕВЕСНЫМИ РАСТЕНИЯМИ В ЗОНЕ ТЕХНОГЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ЛУГАНСКОЙ ГЭС ..... 358
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКСПЛУАТАЦИОННЫХ ЗАПАСОВ ПОДЗЕМНЫХ ВОД Г. ЛУГАНСКА И МЕРЫ ПО ИХ ЗАЩИТЕ ..... 362
РАЗМЕЩЕНИЕ БАЗОВЫХ СТАНЦИЙ МОБИЛЬНОЙ СВЯЗИ В НАСЕЛЕННЫХ МЕСТАХ КАК ГИГИЕНИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА ..... 367
СТРУКТУРА СПЯЛЬНОТИ МІКРОФІТОБЕНТОСУ ЯК ПОКАЗНИК ЕКОЛОГІЧНОГО СТАНУ ПРИБРЕЖНО МОРСЬКИХ РЕКРЕАЦІЙНИХ ЗОН ОДЕСЬКОГО УЗБЕРЕЖЖЯ ..... 373

# ОБ ПРИРОДНО-РЕСУРСНОМ ПОТЕНЦИАЛЕ РЕКРЕАЦИОННЫХ ЗОН

*В.П. Самодай,*

*Сумского государственного университета*

## ВВЕДЕНИЕ

Природно-ресурсный потенциал рекреационных зон является одним из главных условий развития туристско-рекреационной сферы региона. При этом особенности рекреационной деятельности тесно связаны с экономической, социальной и экологической направленностью. Эти аспекты при правильной организации использования природно-рекреационного потенциала территории усиливают эффективность функционирования туристско-рекреационной сферы региона. С практической точки зрения задача заключается в оценке потенциала, с целью оптимального использования имеющихся в наличии ресурсов.

## ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Цель статьи – анализ современных научно-методических подходов к оценке природно-рекреационного потенциала территории.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Одной из первых работ, в которых приводится методика комплексной оценки природных условий для организации отдыха, являются работа [1], где выделяются природные факторы, создающие предпосылки для организации крупных рекреационных районов, отличающиеся в зависимости от их влияния на медико-биологическое состояние человека и функциональную организацию территории. При этом учитывались сезонная неоднородность требований различных видов отдыха и туризма к природным условиям.

При оценке природных условий с точки зрения пригодности территории для целей рекреации учитывается множество аспектов. Основными из них являются функциональный, медико-биологический, психолого-эстетический, технологический, экологический, экономико-географический. Остановимся на каждом из этих положений. Функциональный аспект включает рассмотрение климатических, гидрологических и ландшафтных условий, благоприятных для организации отдельных видов отдыха. При оценке климатических условий рассматривается режим температуры, атмосферных осадков, ветров,



относительная влажность воздуха, облачность, величина солнечной радиации. В результате определяется количество дней с благоприятными погодными условиями. Гидрологические условия оцениваются по температурному режиму воды, характеру водоема, характеристике берега. Ландшафт оценивается с точки зрения разнообразия, наличия уникальных природных объектов, его устойчивости к рекреационным нагрузкам – рекреационной емкости. В медико-биологическом аспекте рассматриваются привлекательные бальнеологические свойства природной среды, а также ограничивающие санитарно-гигиенические, такие как чистота водного и воздушного бассейнов и другие. Психолого-эстетический аспект во многом определяется эмоциональным воздействием рекреационного объекта на отдыхающих, что впрочем, определяется не только свойствами самого объекта. Эстетическая оценка одна из самых сложных из-за своего субъективизма, но уже существуют и совершенствуются специальные методики эстетической оценки ландшафтов. Технологический аспект связан с оценкой возможности инженерного освоения территории – уклон местности, характер грунтов, уровень грунтовых вод, сейсмичность территории, наличие строительной площадки. Экологический аспект отражает состояние природной среды и опосредованно определяет медико-биологическую и психолого-эстетическую составляющую. Экономико-географический аспект учитывает удаленность от основных зон расселения, транспортную доступность и инфраструктурное обеспечение, потребность и экономическую эффективность освоения. Все эти аспекты в совокупности определяют общую картину пригодности территории для осуществления различных видов рекреационной деятельности и развития сферы рекреации.

Понятие природно-рекреационного потенциала в работе [2] рассматривается как "...совокупность природных, культурно-исторических и социально-экономических предпосылок для организации рекреационной деятельности на определенной территории". При этом признается идентичность такой трактовки к понятию "условия и факторы развития рекреационной деятельности". Рекреационные ресурсы рассматриваются как важнейшая составляющая отмеченного потенциала. Рядом с последним ученый рассматривает понятие "хозяйственный потенциал рекреации", или "материально-техническую базу отдыха и туризма" или "туристскую инфраструктуру": "это в первую очередь основные фонды, с помощью которых осуществляются прямое производство, продажа и предоставление товаров и услуг рекреантам, а также и те вспомогательные средства труда, которые прямо не принимают участия в процессе, но служат улучшению условий рекреации."

- рекреационные ресурсы одна из составляющих природно-ресурсного потенциала. Разрабатывая и совершенствуя системы сохранения природных ресурсов, следует вначале исходить из общей экономической оценки природоресурсного потенциала региона. В нашем случае можно применить предложенную для этих целей следующую формулу:

$$Ст_{пр.р.} = Ст_{мр} + Ст_{л} + Ст_{в} + Ст_{з} + Ст_{нр} + Ст_{б} + Ст_{р}, [3]$$

где: $Ст_{пр.р.}$ – стоимость природных ресурсов в регионе; $Ст_{мр}$ – стоимость минерально-сырьевых ресурсов; $Ст_{л}$ – стоимость лесных ресурсов; $Ст_{в}$ – стоимость водных ресурсов; $Ст_{з}$ – стоимость земельных ресурсов; $Ст_{нр}$ – стоимость недревесных ресурсов леса; $Ст_{б}$ – стоимость биологических ресурсов; $Ст_{р}$ – стоимость рекреационных ресурсов.

На основе исходных положений разработан методический подход по оценке рекреационного потенциала территории. На первом этапе составлена шкала качественной балльной оценки по каждому компоненту: рельефу, климату, поверхностным водам, растительному и животному миру, гидроминеральным ресурсам, природным и культурно-историческим памятникам.

В работе [4] конкретизируется природно-рекреационный потенциал как максимальная совокупная производительная способность природных рекреационных ресурсов и народнохозяйственная ценность, которая определяется их производительностью и потребительскими свойствами.

Авторы [5] представляют рекреационный потенциал территории как совокупность природных, культурно-исторических и социально-экономических предпосылок для организации рекреационной деятельности. Использование данного понятия всегда предполагает оценку, сравнение с потенциалом, какого либо эталона или других территорий.

Формула определения рекреационного потенциала территории, имеет следующий вид:

$$РП = К_1К + К_2Г + К_3Ж + К_4Р + Э + П. [6]$$

где: РП – рекреационный потецнал; $К_1$, $К_2$, $К_3$, $К_4$ – вес значимости природных компонентов в общем итоге; К – гидро-климатический потенциал; Г – геолого-геоморфологические особенности территории; Ж – (животный мир), Р – (растительный мир) – биологический потенциал; Э – экологическая ситуация в районе; П – привлекательность территории – аттрактивность.

В работе [7], природно-рекреационный потенциал – совокупность взаимосвязанных компонентов природных и природно-антропогенных систем, которые создают возможность развития на определенной территории в данный период времени видов и форм деятельности,



направленных на удовлетворение рекреационных потребностей людей всех уровней организации (индивидуальных, групповых, общественных).

При определении степени благоприятности территории [8] для целей рекреации считает целесообразным учитывать следующий ряд факторов: эстетическое качество, проходимость, обеспеченность водой, разнообразие условий, позволяющих использовать ее для различных видов отдыха.

Методика рекреационной оценки территории приводится также в работе [9]. Для ее осуществления выделяются 5 факторов: климат, рельеф, лесная растительность, водоемы, условия познавательного отдыха. Для каждого из них вводится 5-ступенчатая оценочная шкала: наилучшие условия, хорошие, удовлетворительные, плохие и весьма плохие. Например, условия рекреационного отдыха подразделяются следующим образом: наилучшие – многочисленные и разнообразные объекты, хорошие – многочисленные; удовлетворительные – малочисленные; плохие – незначительные, однообразные; весьма плохие – единичные объекты. Затем определяется рекреационное качество территорий – от лучшего (1 класс) до непригодного (5 класс) для определенного вида отдыха.

Учеными [9] рассмотрен вопрос об оценке различных лесных территорий с целью выявить их сравнительное качество и наметить пути наиболее рационального использования для рекреации. В туристическом отношении ценность лесов неодинакова. Она складывается под воздействием их рекреационно-эстетического качества и местоположения.

## ВЫВОДЫ

На наш взгляд, представленные выше определения природно-рекреационного потенциала не раскрывают в полной мере экономическую и организационную сущность данной категории. Наряду с этим исследователи природно-ресурсного потенциала не уделяют достаточного внимания аспектам рекреационного природопользования. Возникла необходимость дать авторское определение данной категории.

Под природно-рекреационным потенциалом следует понимать открытую систему взаимосвязей в рекреационной сфере деятельности в рамках экологической устойчивости геосистемы, учитывая экономическое и социальное состояние региона, удовлетворяя культурно-оздоровительные потребности людей путем оптимального использования природных ресурсов на определенной территории.

Такая трактовка позволяет осуществить комплексную оценку природно-рекреационного потенциала и таким образом решить проблемы его использования.

**SUMMARY**

In the article is given the review of the modern approaches to the estimation of renewing resources and natural resource potential of areas of renewing. The characteristic of the components of renewing resources is given and the ways of intensification of the use of natural resource potential of renewing areas are presented.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рекреационные ресурсы: Проблемы рационального использования / В.Н. Козлов, Л.С. Филлипович, И.П. Чалая и др. – М.: Наука, 1990. – 168 с.
2. Солдатова С.А. Механизмы повышения эффективности функционирования курортно-рекреационного комплекса АР Крым // Культура народов Причерноморья. – 2001. – № 16. – С. 58 – 63.
3. Крупинин Н.Я. Экологизация процессов управления экономикой на интенсивно осваемых территориях (на примере Уральского фкдкрального округа): Автореф. дис. … доктора экономических наук. – Новосибирск: 2007. – 22 с.
4. Нудельман М.С. Социально-экономические проблемы рекреационного природопользования: Монография. – К.: «Наукова думка», 1987. – 132 с.
5. Мироненко Н.С., Твердохлебов И.Т. Рекреационная география. – М.: МГУ, 1981. – 208 с.
6. Шарыгин М.Д., Зырянов А.И. Введение в теоретическую географию. Учебное пособие по спецкурсу. – Пермь: Пермский университет. 1984. – 84 с.
7. Яковенко И.М. О дефинициях теории рекреационного природопользования // Культура народов Причерноморья. – 2005. – № 64. – С. 22 – 27.
8. Федоров М.М. Об'єктивна необхідність і основні методичні принципи удосконалення методики економічної оцінки земель // Економіка АПК. –2004. – №5. – С.3-11.
9. Нефедова В.Б., Смирнова Е.Д., Чижова В.П., Швидченко Л. Г. Рекреационное использование территории и охрана лесов. – М.: Лесная промышленность. – 1980. – 228 с.
10. Тарасов А.И. Экономика рекреационного лесопользования. – М.: Наука, 1980. – 249 с.



# ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫМИ ПРИРОДНЫМИ ТЕРРИТОРИЯМИ

*К.Н. Томашпольский, Т.А. Сафранов*

*Одесский государственный экологический университет*

Термин экологическое управление (Environmental Management, англ.) – в прямой трактовке подразумевает управление окружающей средой. На самом же деле, экологический менеджмент – это управление взаимодействием человека с окружающей природной средой (ОПС) и влиянием человека на нее. Необходимость развития и внедрения экологического менеджмента обусловлена многими факторами. Одним из основных является концепция потенциальной ёмкости экосистем. В определении [1,2], под потенциальной ёмкостью экосистем подразумевается количество организмов, которое может «содержать» система с заданными ресурсами. В таком аспекте, экологическое управление – это не охрана природы ради нее самой, а, скорее, сохранение окружающей природной среды для человечества. Этот механизм «устойчивой эксплуатации», получения максимума от природных активов, был впервые применен в Директиве ЕС по Водным Сетям (EU Water Framework Directive), и с тех пор получил широкое распространение.

Поскольку территориальные ресурсы используются для многих целей, зачастую взаимодействующих и даже конкурирующих, очевидна необходимость интегрированного планирования и менеджмента [3]. Таким образом, термин экологическое управление как нельзя более применим к природным системам (экосистемам), в том числе и к особо охраняемым природным территориям (ООПТ).

Экологический менеджмент территорией может быть обозначен как процесс устойчивого управления использованием и развитием территориальных ресурсов. Хотя такое управление требует тщательного научного обоснования и планирования, приоритетными являются нижеизложенные механизмы оптимизации природопользования.

***Внедрение систем экологического менеджмента*** (ISO 14001 или EMAS) на предприятиях в пределах ООПТ, что позволит значительно сократить негативное влияние хозяйственной деятельности на ОПС, а также идентифицировать и контролировать риски связанные с возможными чрезвычайными ситуациями. Наиболее важным этапом введения систем управления охраной окружающей среды является определение экологических аспектов [4].

Технічний редактор Л.І. Чернецька
Комп'ютерна верстка В.О. Горбатенко
О. І. Тележенко

| | | |
|---|---|---|
| Підп. до друку | Формат 60 х 84 1/16 | Наклад прим.100 |
| 25.03.2008 | Ум. вид. арк. 22,43 | Замов. № 04/3 |
| Папір офсетний | Друк на різографі | |

Надруковано в редакційно-видавничому відділі ТОВ «ІНВАЦ»
Україна, м. Одеса, вул. Рішел'євська ,28
тел: факс: (048) 724-34-79, 722-14-50