

# ПІДПРИЄМНИЦЬКИЙ ПОТЕНЦІАЛ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА В УМОВАХ КРИЗИ: ДІАГНОСТИКА ВИКОРИСТАННЯ В УКРАЇНІ

## THE ENTREPRENEURIAL POTENTIAL OF FORESTRY IN TIMES OF CRISIS: UTILIZATION IN TIMES OF CRISIS

УДК 657.6:008

DOI: <https://doi.org/10.32782/dees.19-59>

**Костриченко В.М.**<sup>1</sup>

к.е.н., доцент,  
доцент кафедри економіки підприємства і міжнародного бізнесу, Національний університет водного господарства та природокористування  
**Лось З.В.**<sup>2</sup>

д.е.н., доцент, доцент кафедри економіки підприємства і міжнародного бізнесу, Національний університет водного господарства та природокористування  
**Блищик В.П.**<sup>3</sup>

здобувач вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня), Національний університет водного господарства та природокористування

**Kostrychenko Valentyna**

National University of Water and Environmental Engineering

**Los Zoriana**

National University of Water and Environmental Engineering

**Blyshchuk Volodymyr**

National University of Water and Environmental Engineering

**Постановка проблеми.** Сучасні трансформаційні процеси, які нині спостерігаються в національній економіці України, відбуваються здебільшого в умовах глибоких кризових явищ, спричинених, насамперед, воєнними діями, нестабільністю ринкових відносин, зростанням екологічних ризиків та необхідністю адаптації до європейських стандартів сталого розвитку. Однією з найбільш вразливих, але водночас стратегічно надважливих сфер економіки є, безперечно, лісове господарство, яке виконує не лише ресурсно-виробничу, а й екологічну, соціальну та відтворювальну функції. Ефективне використання підприємницького потенціалу лісового господарства в умовах кризових викликів стає

У статті досліджено використання підприємницького потенціалу лісового господарства України в умовах кризових явищ. Обґрунтовано важливість комплексної діагностики підприємницького потенціалу. Проведено аналіз динаміки кількості суб'єктів господарювання, чисельності працівників та показника чистого прибутку. Встановлено, що значну роль у підтриманні підприємницької активності лісового господарства відіграють фізичні особи-підприємці. Досліджено територіальну диференціацію розвитку підприємницької діяльності та вплив кризових явищ на функціонування лісів. Закцентовано на необхідності державної підтримки, впровадження інноваційних бізнес-моделей та активізації інвестицій у відновлення лісових ресурсів, що є важливими кроками для забезпечення сталого розвитку лісового господарства України.

**Ключові слова:** підприємницький потенціал, лісове господарство, криза, діагностика, аналіз, підприємство, сталий розвиток, фізичні особи-підприємці, інновації, інвестиції, управління ресурсами, стійкість, зелене підприємництво, адаптивне управління.

*This article investigates the utilization and development of entrepreneurial potential in Ukraine's forestry sector under conditions of profound crises caused by military conflicts, economic instability, and environmental challenges. It highlights the critical importance of a comprehensive and systematic diagnostic assessment of entrepreneurial potential. The study examines trends in the number and types of business entities, workforce composition, financial performance, regional distribution, and resource availability, revealing both strengths and weaknesses of the sector while identifying untapped opportunities for growth and innovation. Individual entrepreneurs are shown to play a pivotal role in sustaining entrepreneurial activity due to their flexibility and rapid adaptation to changing conditions. The research explores the significant impact of crises on forest resources, including destruction of infrastructure, loss of forest cover, degradation of natural habitats, and increased ecological risks. Financial analyses indicate a recovery in profitability in recent years, reflecting adaptive management strategies, improved resource utilization, and gradual incorporation of sustainable forestry practices. The study also underscores the strategic importance of forestry for Ukraine's economy. Institutional reforms, capacity building, cross-sectoral collaboration, and the adoption of green entrepreneurship approaches are highlighted as essential measures to strengthen the resilience, sustainability, and long-term contribution of the forestry sector to national economic growth and the achievement of sustainable development goals. The study integrates economic, ecological, and social dimensions, offering a multidimensional understanding of forestry entrepreneurship and providing practical recommendations for policymakers, investors, and stakeholders seeking to enhance sectoral efficiency, crisis preparedness, and alignment with international sustainability standards. Overall, this research contributes to a deeper understanding of how entrepreneurial potential can be leveraged to support both economic recovery and ecological sustainability in the forestry sector, demonstrating the sector's strategic role in building a resilient and environmentally responsible national economy.*

**Key words:** entrepreneurial potential, forestry, crisis, diagnostics, analysis, enterprise, sustainable development, individual entrepreneurs, innovation, investment, resource management, resilience, green entrepreneurship, adaptive management.

ключовою передумовою забезпечення його конкурентоспроможності та фінансової стійкості, що також важливо з позиції його здатності виконувати суспільно значущі завдання.

В умовах війни та надзвичайної економічної турбулентності перед підприємствами лісового господарства постає ряд обмежень, зокрема, це масштабні руйнування наявної інфраструктури, порушення логістичних ланцюгів, зменшення внутрішнього та зовнішнього попиту, а також необхідність підвищення рівня прозорості та відповідальності у сфері природокористування. Вищезазначене актуалізує потребу в системній діагностиці використання підприємницького

<sup>1</sup> ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4210-6105>

<sup>2</sup> ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1989-5583>

<sup>3</sup> ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-9908-5498>

потенціалу, що дозволить виявити його сильні та слабкі сторони, ідентифікувати невикористані резерви та окреслити стратегічні напрями підвищення ефективності управління.

Дослідження підприємницького потенціалу лісового господарства має міждисциплінарний характер, оскільки охоплює економічні, екологічні та соціальні аспекти. З одного боку, воно пов'язане із забезпеченням економічної результативності діяльності підприємств, з іншого – з формуванням умов для збереження природних ресурсів та розвитку інноваційних підходів до ведення лісового господарства. Особливої ваги набуває використання інструментів діагностики, які дозволяють оцінити не лише поточний стан підприємств, а й їх потенціал до адаптації, розвитку та впровадження нових бізнес-моделей у сфері «зеленої» економіки.

Отже, актуальність даного дослідження зумовлена необхідністю комплексної оцінки стану та ефективності використання підприємницького потенціалу лісового господарства України в умовах кризи, що забезпечить основу для розробки дієвих стратегій його підвищення та гармонізації з цілями сталого розвитку.

#### **Аналіз останніх досліджень і публікацій.**

Примітно, що впродовж останніх років значно підвищився науковий інтерес до проблем розвитку лісового господарства України в умовах кризи, що спричинена наявністю запровадженого воєнного стану, кліматичними викликами та економічною нестабільністю. Особлива увага приділяється питанням діагностики підприємницького потенціалу, оцінці інституційних бар'єрів та пошуку нових бізнес-моделей. Міжнародні інституції, зокрема UNECE та FAO у своїх звітах наголошують на значному скороченні економічного внеску лісового сектору у ВВП, падінні обсягів заготівлі та потребі у структурних реформах управління. Вони підкреслюють необхідність інвестицій не лише у відновлення ресурсної бази, але й у підвищення прозорості ринку деревини та впровадження інноваційних бізнес-рішень [1]. У дослідженнях Forest Europe та матеріалах Reuters [2] акцентовано увагу на загостренні екологічних ризиків у зв'язку з вторгненням агресора на територію України. Зокрема, йдеться про збільшення масштабів лісових пожеж, значні пошкодження інфраструктури та підвищення небезпеки подальшого винищення лісів у майбутньому. Ці явища створюють додаткові бар'єри для ведення підприємницької діяльності з огляду на логістичні проблеми, безпеку та страхування ризиків. Можливості розвитку «зеленого» підприємництва та інновацій у даному секторі також висвітлюються у наукових публікаціях. Зокрема, M. Nijnik та ін. [3] досліджують потенціал соціальних інновацій у лісовому господарстві України, виокремлюючи перспективи розвитку недеревинних продуктів, еко-туризму

та громадських форм управління. Схожі підходи підтримуються P. Nepal та ін. [4], які в глобальних масштабах відзначають необхідність диверсифікації доходів та формування нових ланцюгів вартості в умовах перебудови міжнародних ринків. Слід відмітити, що важливим стримуючим чинником при цьому є інституційні ризики. В аналітичному звіті Basel Institute on Governance [5] означено високий рівень корупційних ризиків у сфері лісового господарства, що стримує розвиток підприємницьких ініціатив і насторожує потенційних інвесторів. Водночас у дослідженнях Л. Полякової та ін. [6] висвітлено конкретні практичні методики оцінки та прогнозування обсягів постачання деревини, які можуть бути використані для подальшого формування системи діагностики підприємницького потенціалу.

**Постановка завдання.** Мета дослідження полягає в проведенні діагностики використання підприємницького потенціалу лісового господарства в умовах кризи та встановленні впливу кризових явищ на функціонування лісів з позиції ретроспективи і майбутнього.

**Методи дослідження.** Задля вирішення поставленої мети передбачено використання загальнонаукових та спеціальні методів дослідження, а саме: теоретичного узагальнення, системного опрацювання аналітичної інформації, індукції, дедукції, аналізу, синтезу, порівняння та групування.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** На сучасному етапі розвитку національної економіки лісове господарство України посідає особливе місце з огляду на багатогранність та наявний масштабний ресурсний потенціал. Її значущість обґрунтовується, насамперед, різноманіттям деревних порід, що формують природну основу галузі; по-друге, широкою розгалуженістю лісового господарства на більшості території країни; по-третє, системною увагою з боку держави до питань збереження та розвитку лісових ресурсів. Водночас лісове господарство виконує важливу функцію як постачальник сировини для деревообробної та целюлозно-паперової промисловості, слугує чинником підтримки сільського господарства, розвитку туристичної сфери, а також відіграє роль у збереженні природних ресурсів. В цілому це визначає її стратегічне значення для забезпечення сталого економічного розвитку України [7].

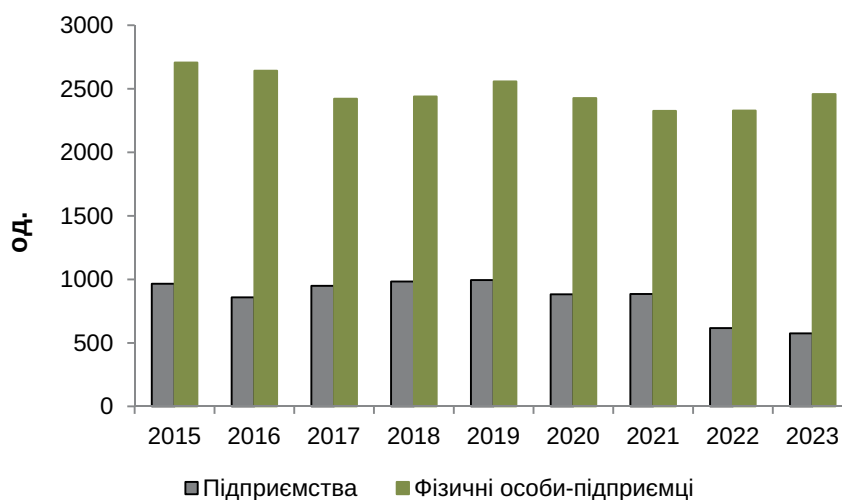
Лісове господарство України активно використовує наявний підприємницький потенціал, однак кризові явища та процеси суттєво цьому перешкоджають. Підприємницький потенціал – це «... сукупність ресурсів (трудових, фінансових, матеріальних, технічних, інноваційних), навичок і можливостей керівництва різних рівнів управління та власне працівників, спрямованих на максимізацію прибутку, досягнення економічного зростання

та забезпечення сталого розвитку підприємства. Водночас це надскладна економічна категорія, вивчення якої важливо для оцінки резервів розвитку підприємства» [8]. Формування потенціалу підприємства можна визначити як послідовний процес виявлення, конструювання та структуризації підприємницьких можливостей із подальшою їх організаційною інституціоналізацією, що забезпечує стабільний розвиток та ефективне відтворення. Якщо йдеться про потенціал лісового господарства, то це, насамперед, сукупність можливостей щодо виконання робіт і надання послуг, отримання максимального доходу і забезпечення сталого функціонування та розвитку підприємств лісового господарства шляхом ведення діяльності задля одержання прибутку [9–11]. З метою діагностики використання підприємницького потенціалу лісового господарства в умовах кризи передусім варто проаналізувати кадровий потенціал. Згідно з КВЕД-2010 до секції «А» належить сільське, лісове та рибне господарство. При цьому розділ 2 безпосередньо характеризує сферу лісового господарства та лісозаготівель. Результати аналізу кількості суб'єктів господарювання свідчать, що їх чисельність зменшилася з 3672 од. у 2015 р. до 3033 од. у 2023 р. Примітно, що структура змінилася на користь ФОП. Зокрема, якщо кількість підприємств упродовж досліджуваного періоду зменшилася майже вдвічі (з 966 у 2015 р. до 575 у 2023 р.), то чисельність в останні роки навіть зросла: з 2326 од. у 2021 р. до 2458 од. у 2023 р. Це пояснюється швидшою адаптивністю таких форм господарювання до умов нестабільності (рис. 1).

Відтак, в лісовому господарстві та лісозаготівлях здебільшого функціонують ФОП, які

успішно реалізують підприємницький потенціал. Регіональний розподіл суб'єктів господарювання демонструє значні відмінності. Так, найбільша їх концентрація у 2023 р. спостерігалася в Івано-Франківській та Житомирській областях, де кількість перевищувала 280 од. Досить високі показники характерні для Рівненської та Львівської областей. Натомість у південних регіонах (Запорізькій та Херсонській областях), кількість таких суб'єктів була мінімальною, що вказує на нерівномірність розвитку підприємницької активності у сфері лісового господарства. Отже, результати проведеного аналізу засвідчили наявність суперечливих тенденцій у розвитку підприємницького потенціалу лісового господарства України. З одного боку, спостерігається скорочення чисельності працівників і зменшення кількості підприємств, що свідчить про звуження традиційної інституційної бази галузі. З іншого боку, фіксується відносна стабільність та поступове зростання ролі фізичних осіб-підприємців, які більш гнучкі та адаптивні до кризових умов. Виявлена регіональна диференціація підприємницької активності підтверджує залежність ефективності використання потенціалу лісового господарства від низки чинників (екологічних, економічних, безпекових тощо). Загалом це засвідчує потребу у формуванні адресної державної політики підтримки підприємницьких ініціатив у сфері лісового господарства, орієнтованої на підвищення його здатності до відновлення в умовах кризи.

Важливим показником для аналізу є чисельність працівників, залучених до провадження цього виду економічної діяльності. Аналіз динаміки чисельності найманих працівників у 2015–2023 рр. свідчить про стійку тенденцію до скорочення як



**Рис. 1. Динаміка підприємств та ФОП, залучених до лісового господарства та лісозаготівлі протягом 2015–2024 рр.**

Джерело: сформовано на основі даних Державної служби статистики України [12]

у сільському, лісовому та рибному господарстві в цілому, так і у сфері лісового господарства та лісозаготівель, зокрема. При цьому кількість працівників у всій секції «А» майже вдесятеро перевищує чисельність персоналу, зайнятого безпосередньо у лісовому секторі. Найбільша кількість найманих працівників спостерігається у сфері лісозаготівель. Проте саме тут спостерігається найбільше скорочення: з 47,1 тис. осіб у 2015 р. до 7,4 тис. у 2023 р. Це є індикатором суттєвого зменшення промислової активності та виробничих потужностей у даному підрозділі. Натомість у «Лісівництві та іншій діяльності у лісовому господарстві» ситуація протилежна: кількість працівників зростає з 13,7 тис. у 2015 р. до 36,8 тис. у 2023 р., що пояснюється активною мобілізацією людських ресурсів для виконання оборонних функцій лісів. У той час як підрозділи «Збирання дикорослих недревних продуктів» та «Надання допоміжних послуг у лісовому господарстві» залишаються малочисельними за кількістю зайнятих працівників, у них також простежується тенденція до скорочення. Вищезазначене вказує на поступове зменшення кадрового потенціалу, що може мати негативні наслідки для здатності досліджуваного виду економічної діяльності протистояти зовнішнім викликам, особливо у період запровадженого воєнного стану.

Додатковим індикатором потенціалу галузі є площа лісового фонду. За офіційними даними Державної служби статистики України, загальна площа лісових земель в Україні становить 10,4 млн га (з них у 2024 р. 9,6 млн га вкриті лісовою рослинністю, для порівняння у 2015 р. – 9,7 млн га) (рис. 2).

У період 1990–2024 рр. показники лісистості залишалися відносно стабільними (в середньому 9,5 %), без суттєвого приросту. Це свідчить про

обмеженість заходів, які б сприяли розширенню площ лісів і підкреслює необхідність активізації лісовідновлювальних програм у майбутньому. Результати аналізу у розрізі територій дають підстави констатувати високий рівень просторової диференціації: найвищі значення спостерігаються у Поліссі та Карпатському регіоні, тоді як у степових і південно-східних областях рівень лісистості залишається мінімальним. Це актуалізує завдання регіоналізації лісової політики та впровадження адаптованих стратегій розвитку з урахуванням природно-екологічних особливостей кожної території. Аналіз динаміки чистого прибутку підприємств лісового господарства та лісозаготівлі України у 2015–2023 рр. свідчить про наявність коливань із вираженою тенденцією до зростання у 2021–2023 рр. (рис. 3).

Після скорочення обсягів фінансових результатів впродовж 2016–2020 рр. досліджувана галузь продемонструвала стійке відновлення, адже відбулося зростання прибутковості до рівня 2994,5 млн грн у 2023 р., що відображає як адаптаційні можливості підприємств до кризових умов, так і посилення ефективності використання лісових ресурсів. Отримані результати підтверджують стратегічне значення лісового господарства та лісозаготівлі для економіки країни [13]. З початку повномасштабного вторгнення в Україні повністю знищено майже 900 га лісів (за даними Державного агентства лісових ресурсів України). Найбільших руйнувань зазнали лісові масиви поруч із містами Харків та Київ. Станом на червень 2024 р. безпосереднього впливу війни зазнали 708,9 тисяч га лісів; повністю знищеними вважаються 893,9 га, а загальна сума збитків лісам становить 2 млн 457 тис. грн [14]. Вплив кризових явищ на функціонування лісів з позиції ретроспективи і майбутнього відображено на рис. 4.

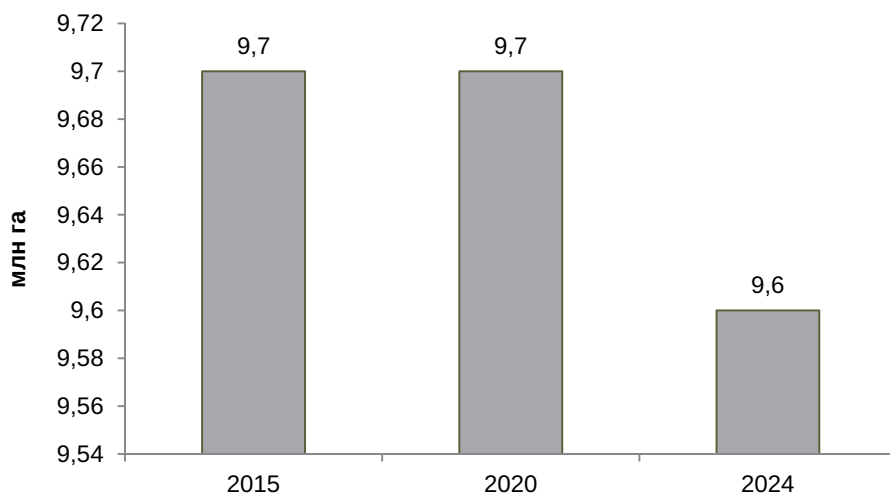


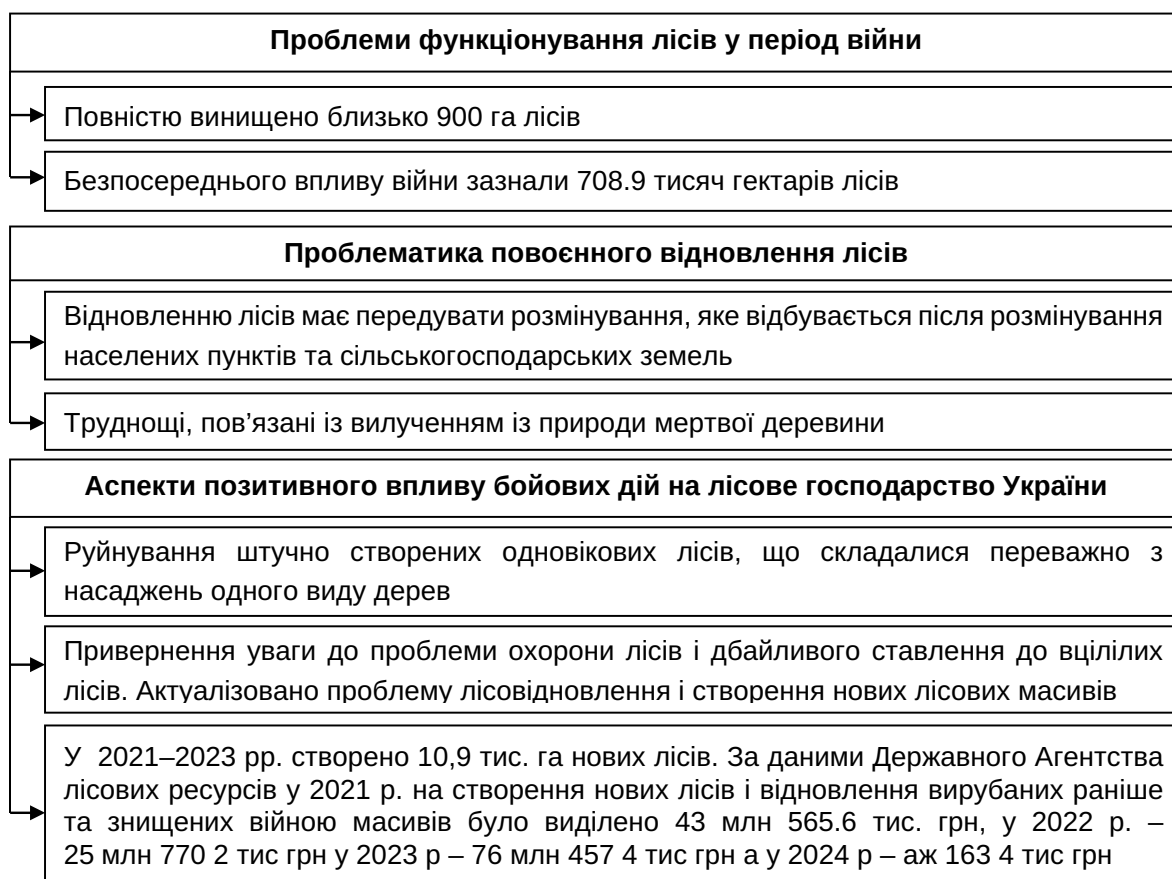
Рис. 2. Вкрита лісовою рослинністю площа України

Джерело: сформовано на основі даних Державної служби статистики України [12]



**Рис. 3. Чистий прибуток підприємств лісового господарства та лісозаготівлі України за 2015–2023 рр.**

Джерело: сформовано на основі даних Державної служби статистики України [12]



**Рис. 4. Вплив кризових явищ на функціонування лісів: ретроспектива і майбутнє**

Джерело: сформовано на основі [14]

**Висновки.** Лісове господарство України зберігає стратегічне значення для національної економіки, виконуючи не лише ресурсно-виробничі, а й екологічні та соціальні функції. В умовах воєнних дій та економічної турбулентності перед цим економічної діяльності постають істотні обмеження, серед яких руйнування інфраструктури, скорочення попиту та зменшення кадрового потенціалу. Водночас адаптаційні можливості суб'єктів господарювання, зокрема зростання ролі ФОП, засвідчують здатність лісового господарства країни знаходити нові форми підприємницької активності. Аналіз фінансових показників підтверджує цю тенденцію, адже після падіння рівня прибутковості у 2020 р. підприємства продемонстрували стійке її зростання, досягнувши максимального показника у 2023 р. Зазначене свідчить про необхідність державної підтримки та впровадження інноваційних бізнес-моделей, спрямованих на підвищення ефективності використання ресурсів і гармонізацію діяльності видів економічної діяльності з усіма ЦСР. В умовах війни фінансування створення нових лісових насаджень стає ключовим інструментом державної політики, що підтверджується зростанням обсягів бюджетних витрат на ці цілі у 2021–2024 рр. Інвестиції у лісове господарство не лише компенсують втрати, спричинені бойовими діями, але й формують основу для сталого розвитку.

#### БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. FAO. Improving forest management planning by strengthening local capacities. Food and Agriculture Organization of the United Nations. 2025. URL: <https://openknowledge.fao.org/items/4cd6ad7b-d9d9-4ad8-9dd0-247250025fd1> (дата звернення: 20 вересня 2025 р.).
2. Forest Europe. Supporting the recovery and sustainable management of Ukrainian forests and Ukraine's forest sector: Final report. 2023. URL: <https://foresteurope.org/wp-content/uploads/2023/08/Supporting-the-recovery-and-sustainable-management-of-Ukrainian-forests-and-Ukraines-forest-sector-Final-report.pdf> (дата звернення: 20 вересня 2025 р.).
3. Nijnik M., Sarkki S., Kopy S., Muys B., Secco L. Is there a scope for social innovation in Ukrainian forestry? *Sustainability*. 2020. Vol. 12(22). P. 9674. DOI: <https://doi.org/10.3390/su12229674> (дата звернення: 20 вересня 2025 р.).
4. Nepal P. Projected effects of the Russian invasion of Ukraine on global forest products markets. *Forest Policy and Economics*. 2024. No. 155, 102963. URL: [https://www.researchgate.net/publication/385454949\\_Projected\\_effects\\_of\\_the\\_Russian\\_invasion\\_of\\_Ukraine\\_on\\_global\\_forest\\_products\\_markets](https://www.researchgate.net/publication/385454949_Projected_effects_of_the_Russian_invasion_of_Ukraine_on_global_forest_products_markets) (дата звернення: 20 вересня 2025 р.).
5. Basel Institute on Governance. Ukraine forestry and corruption report. Basel Governance. 2025. URL: <https://baselgovernance.org/sites/default/files/2025-03/>

UA%20Forestry%20and%20Corruption%20report.pdf (дата звернення: 20 вересня 2025 р.).

6. Полякова О. Концепція проведення дослідження перспектив постачання деревини в Україні. *SFI Ukraine*. 2024. URL: <https://www.sfi-ukraine.org.ua/wp-content/uploads/2024/04/report-poliakova-timber-supply-januar-2024-ukr.pdf> (дата звернення: 20 вересня 2025 р.).

7. Хорошко О.В. Удосконалення механізму регулювання виробничо-господарської діяльності підприємств лісової галузі України. дис....канд. екон. наук : 073. Харків. 2023. 230 с.

8. Миронець М. А., Ширко Б. Ф. Підприємницький потенціал: економічна сутність, види та значення. *Вісник Національного університету водного господарства та природокористування*. 2022. Вип. 4. С. 101–114.

9. Миргородська А. П. Розкриття сутності поняття «підприємницький потенціал» та його роль в потенціалі підприємства. *Економіка та управління*. 2011. № 5. С. 144–149.

10. Карапінський Б.А., Шири Т.Б. Інноваційно-технологічний потенціал підприємств регіону: аналіз формування та фінансування. *Регіональна економіка*. 2007. № 2. С. 77–86.

11. Рєпіна І.М. Підприємницький потенціал: методологія оцінки та управління. *Вісник Української академії державного управління при Президентіві України*. 1998. № 2. С. 262–271.

12. Офіційний сайт Державної служби статистики України. URL: <https://www.ukrstat.gov.ua/> (дата звернення: 20 вересня 2025 р.).

13. Павелко О.В. Фінансові результати основної діяльності будівельних підприємств: організаційно-методологічні засади обліку : монографія. Рівне : НУВГП, 2020. 604 с.

14. Вітер С., Губарева В. Лісовідновлення в Україні у військовий і післявоєнний час. URL: <https://uwecworkgroup.info/uk/reforestation-in-ukraine-during-and-after-wartime/> (дата звернення: 20 вересня 2025 р.).

#### REFERENCES:

1. FAO(2025). *Improving forest management planning by strengthening local capacities*. Food and Agriculture Organization of the United Nations. Available at: <https://openknowledge.fao.org/items/4cd6ad7b-d9d9-4ad8-9dd0-247250025fd1> (accessed September 20, 2025).
2. Forest Europe (2023). *Supporting the recovery and sustainable management of Ukrainian forests and Ukraine's forest sector: Final report*. Available at: <https://foresteurope.org/wp-content/uploads/2023/08/Supporting-the-recovery-and-sustainable-management-of-Ukrainian-forests-and-Ukraines-forest-sector-Final-report.pdf> (accessed September 20, 2025).
3. Nijnik M., Sarkki S., Kopy S., Muys B., Secco L. (2020). Is there a scope for social innovation in Ukrainian forestry? *Sustainability*, vol. 12(22). 9674. DOI: <https://doi.org/10.3390/su12229674> (accessed September 20, 2025).
4. Nepal P. (2024). Projected effects of the Russian invasion of Ukraine on forest markets. *Forest Policy*

and Economics. Vol. 155. 102963. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/385454949\\_Projected\\_effects\\_of\\_the\\_Russian\\_invasion\\_of\\_Ukraine\\_on\\_global\\_forest\\_products\\_markets](https://www.researchgate.net/publication/385454949_Projected_effects_of_the_Russian_invasion_of_Ukraine_on_global_forest_products_markets) (accessed September 20, 2025).

5. Basel Institute on Governance (2025). *Ukraine forestry and corruption report*. Basel Governance. Available at: <https://baselgovernance.org/sites/default/files/2025-03/UA%20Forestry%20and%20Corruption%20report.pdf> (accessed September 20, 2025).

6. Poliakova O. (2024). Kontsepsiia provedennia doslidzhennia perspektyv postachannia derevyny v Ukraini. [Concept for conducting research on the prospects for timber supply in Ukraine]. *SFI Ukraine*. Available at: <https://www.sfi-ukraine.org.ua/wp-content/uploads/2024/04/report-poliakova-timber-supply-januar-2024-ukr.pdf> (accessed September 20, 2025).

7. Khoroshko O.V. (2023). Udoshkonalennia mekhanizmu rehuliuвання vyrobnycho-hospodarskoi diialnosti pidpriemstv lisovoi haluzi Ukrainy [Improvement of the mechanism for regulating the production and economic activities of enterprises in the forestry sector of Ukraine]. *dys....kand. econ. nauk* : 073. Kharkiv, 230 p. (in Ukrainian).

8. Myronets M. A., Shyrko B. F., Ivaniv R. H. (2022). Pidpriemnytskyi potentsial: ekonomichna sutnist, vydy ta znachennia [Entrepreneurial potential: economic essence, types, and significance]. *Visnyk Natsionalnoho universytetu vodnoho hospodarstva ta pryrodokorystuvannia*, vol. 4, pp. 101–114.

9. Myrhorodska A. P. (2011). Rozkryttia sutnosti poniattia "pidpriemnytskyi potentsial" ta yoho rol v

potentsiali pidpriemstva [Revealing the essence of the concept of "entrepreneurial potential" and its role in the potential of an enterprise]. *Ekonomika ta upravlinnia*, vol. 5, pp. 144–149. (in Ukrainian).

10. Karapinskyi B.A., Shyra T.B. (2007). Innovatsiino-tekhnologichnyi potentsial pidpriemstv rehionu: analiz formuvannia ta finansuvannia [Innovative and technological potential of enterprises in the region: analysis of formation and financing]. *Rehionalna ekonomika*, vol. 2, pp. 77–86. (in Ukrainian).

11. Riepina I.M. (1998). Pidpriemnytskyi potentsial: metodolohiia otsinky ta upravlinnia [Entrepreneurial potential: assessment and management methodology]. *Visnyk Ukrainiskoi akademii derzhavnoho upravlinnia pry Prezidentovi Ukrainy*, vol. 2, pp. 262–271. (in Ukrainian).

12. Ofitsiynyi sait Derzhavnoi sluzhby statystyky Ukrainy [Official website of the State Statistics Service of Ukraine]. Available at: <https://www.ukrstat.gov.ua/> (accessed September 20, 2025).

13. Pavelko O.V. (2020) Finansovi rezultaty osnovnoi diialnosti budivelnykh pidpriemstv: orhanizatsiino-metodolohichni zasady obliku : monohrafiia. [Financial results of the main activities of construction enterprises: organizational and methodological principles of accounting]. Rivne : NUVHP, p. 604

14. Viter S., Hubareva V. Lisovidnovlennia v Ukraini u viiskovyi i pisliavoiennyi chas [Reforestation in Ukraine during wartime and the post-war period]. Available at: <https://uwecworkgroup.info/uk/reforestation-in-ukraine-during-and-after-wartime>. (accessed September 20, 2025).