РЕЦЕНЗІЯ
на кваліфікаційну роботу студента(студентки)

Каєта Вячеслав Іванович
(прізвище, ім'я, по батькові)

Спеціальність **014 Середня освіта (Інформатика)** Галузь знань **01 Освіта**

Тема **ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИВАЛЬНОГО НАВЧАННЯ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ІНФОРМАТИКИ УЧНІВ СТАРШИХ КЛАСІВ**

АКТУАЛЬНІСТЬ:	☒ – обґрунтована	☐ – не обґрунтована	
		☐ – обґрунтована недостатньо	
ТЕМА:	☒ – розкрита	☐ –розкрита частково	
ЗАВДАННЯ:	☒ – виконані	☐ – виконані частково	
НАУКОВИЙ АПАРАТ:	☒ – описаний коректно	☐ – об'єкт і предмет не узгоджені	
		☒ –предмет і мета не узгоджені	
		☐ – заявлені методи не відповідають завданням і результатам	
ЯКІСТЬ ПРОВЕДЕНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ	☒ – висновки сформульовані коректно	☐ – висновки не відповідають завданням	
		☐ – висновки некоректно сформульовані	
		☐ – висновки до розділів відсутні	
	☒ –зміст відповідає завданням	☐ – зміст роботи не має логічної структури	
		☐ – окремі питання не розкрито	
	☐ – аналіз джерел ґрунтовний і відповідає темі дослідження	☐ – аналіз джерел поверхневий	
		☒ – відсутній аналіз закордонного досвіду	
		☐ – джерельна база застаріла	
		☒ – наявні некоректні посилання на джерела	
АВТОРСЬКИЙ ВНЕСОК:	☒ – наявний	☐ – відсутній	
ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ:	☐ – дотримані	☒ – дотримані не усі	
ПУБЛІКАЦІЇ:	☒ – тези	☐ – статті	☐ – відсутні

ЗАУВАЖЕННЯ ДО ЗМІСТУ:

1) дослідження виглядало б більш ґрунтовним, якби автор скористався емпіричними методами та описав практичний стан розробленості проблеми розвивального навчання інформатики;
2) потребує уточнення авторський внесок дослідження;
3) уточнення зв'язку між НУШ та розвивальним навчанням інформатики поверхове, автор не наводить ніяких прикладів

ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА: 75 балів

РЕЦЕНЗЕНТ: **Марія Острога,**
Ph.D., ст.викл. кафедри інформатики