

Рецензія  
на кваліфікаційну магістерську роботу  
здобувача вищої освіти  
Ігнатенко Карину Юріївну

Тема: Аматорський колектив як осередок хореографічної освіти  
підростаючого покоління

Хореографія, займаючи особливе місце в соціальному житті підростаючого покоління, спрямована не тільки на розвиток творчого потенціалу, а й є одним із векторів освітньої галузі, зокрема мистецької, що забезпечує виховання всебічно розвиненої особистості. На сьогоднішній день проблема хореографічної освіти є досить актуальною і потребує на її висвітлення. Саме тому, кваліфікаційна робота К. Ігнатенко заслуговує на неабияку увагу з боку освітньої ланки.

Робота К. Ігнатенко, яка складається зі вступу, трьох розділі, загальних висновків, а також переліку використаних джерел майже повністю відповідає вимогам щодо написання кваліфікаційних робіт. Спостерігаються окремі неточності технічного характеру, що не суттєво впливають на роботу.

Однак, поставлену мету не повністю досягнуто. Висновки, які відповідають поставленим завданням, мало узагальнені, що в свою чергу впливає на загальну оцінку роботи.

Таким чином, робота заслуговує на оцінку – «добре», а її автор – К. Ігнатенко присвоєння кваліфікації «Магістр хореографії. Хореограф-постановник».

Кандидат педагогічних наук,  
старший викладач кафедри хореографії та  
музично-інструментального виконавства



І. О. Ткаченко

СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
імені А.С.МАКАРЕНКА

Навчально -науковий інститут культури і мистецтв

Кафедра хореографії та музично-інструментального виконавства

Рівень вищої освіти Магістр

Спеціальність 024 Хореографія

(шифр і назва)

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Завідувач кафедри хореографії та музично-інструментального виконавства

(назва кафедри)

О.В. Єременко

(ініціали, прізвище, вчене звання)

(підпис)

«01»

травня

2020 р.

**ЗАВДАННЯ  
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ СТУДЕНТУ**

Гнатимко Карина Юріївна

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи "Аматорський колектив як осередок хореографічної освіти підростаючого покоління"

керівник роботи О.В. Єременко, доктор педагогічних наук

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом від «01» травня 2020 року, № 835-ст

2. Строк подання студентом роботи \_\_\_\_\_

3. Вихідні дані до роботи загальна кількість сторінок - 52;  
основний текст - 52; найменшаминя наукових джерел -  
38 шт.

4. Зміст роботи (перелік питань, які потрібно розробити) \_\_\_\_\_

Розділ 1. Історичні основи формування педагогіки хореографії:  
1.1. Зародження хореографічної освіти в Західній Європі 1.2. Витоки хореографічної  
освіти в Україні. Розділ 2. Формування особистості на заняттях хореографією в аматор-  
ському хореографічному колективі 2.1. Хореограф мистецтво як засіб естетичного та культурн.  
виховання 2.2. Засоби та прийоми виховної роботи в такому колективі Розділ 3. Особливості навч.  
роботи аматорського колективу в аматорському колективі хореографічного колективу.

5. Перелік графічного (ілюстративного) матеріалу (із чітким зазначенням обов'язкових складових) \_\_\_\_\_

6. Консультанти розділів роботи \_\_\_\_\_

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв
I	О.В. Єрешенко <i>Ір.</i>	02.09.2019р. <i>Єрешенко О.В.</i>	02.09.2019р. <i>Єрешенко О.В.</i>
II	О.В. Єрешенко <i>Ір.</i>	02.09.2019р. <i>Єрешенко О.В.</i>	02.09.2019р. <i>Єрешенко О.В.</i>
III	О.В. Єрешенко		

7. Дата видачі завдання \_\_\_\_\_

### КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційної роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітки
1	Вибір теми роботи	травень 2019р.	виконано
2	Пошук і вибір літератури відповідно до теми	листопад 2019р.	закінчено
3	Складання плану роботи та узгодження його з науковим керівником	грудень 2019р.	закінчено
4	Написання I розділу та підрозділів	січень 2020р.	закінчено
5	Написання II розділу та підрозділів	лютий-березень 2020р.	закінчено
6	Написання III розділу та підрозділів	квітень-червень 2020р.	закінчено
7	Оформлення списку використаних джерел	вересень 2020р.	закінчено
8	Літературне і технічне оформлення роботи	травень 2020р.	закінчено
9	Підготовка доповіді та презентації	листопад 2020р.	закінчено
10	Попередній захист роботи	листопад 2020р.	16.11.20
11	Рецензування, підготовка до захисту	листопад 2020р.	закінчено
12	Захист магістерської роботи	грудень 2020р.	

Науковий керівник

*Єрешенко О.В.*  
(підпис)

Єрешенко О.В.  
(Ініціали, прізвище, вчене звання)

Студент

*Гнатенко К.Ю.*  
(підпис)

Гнатенко К.Ю.  
(Ініціали, прізвище)

Завідувачу кафедри хореографії та музично-інструментального виконавства

проф. Єременко О.В.

Знатенко Карина Юріївна

(Прізвище, імя, по батькові) здобувача вищої освіти

Одч Хореографія, X-6, 0666878551

(спеціальність, група, телефон)

### ЗАЯВА

#### ПРО ПЕРЕВІРКУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ НА АВТЕНТИЧНІСТЬ

Я, Знатенко Карина Юріївна, студент X-6 групи, виконавець кваліфікаційного дослідження Аматорський колектив як осередок хореографічної освіти підліткового покоління на здобуття ступеня освітнього рівня магістр підтверджую, що в моїй письмовій роботі не міститься елементів плагіату (запозичень чужого тексту, опублікованого раніше на паперовому або електронному носії, без посилання на автора і джерело).

Усі прямі запозичення з друкарських і електронних джерел, а також із захищених раніше кваліфікаційних робіт, кандидатських і докторських дисертацій мають відповідні посилання.

Я ознайомлений (а) з тим, що виявлення плагіату у моїй роботі є основою для недопуску мене до захисту.

Число

17.11.2020



ПІБ Знатенко К.Ю.



## Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

**Автор:** Ігнатенко Карина Юріївна

**Назва:** Аматорський колектив як осередок хореографічної освіти підростаючого покоління

**Координатор:**

**Підрозділ:** SSPU

**Коефіцієнт подібності 1:**23

**Коефіцієнт подібності 2:**8.2

**Тривога:** 0

**Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:**

виявлені в роботі запозичення є сумлінними і не мають ознак плагіату. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту;

виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і самостійності її автора. Роботу направити на доопрацювання;

виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування:

Аналіз звіту подібності дав можливість констатувати наявність виявлених в роботі запозичень є сумлінними і не мають ознак плагіату. Робота визнається самостійною і допускається до захисту.

.....

Дата 3.12.2008

.....  


Підпис Наукового керівника

**Результати перевірки на унікальність кваліфікаційних робіт за спеціальністю 024 Хореографія на здобуття освітнього рівня Магістр**

№	ППП виконавця	Тема	ППП керівника	Результат перевірки (% унікальності)
1	Златенко Карина Курівна	"Аматорський рух" тив як осередок хо- реографічної освіти підліткового покоління	О.В. Єрешенко	Коефіцієнт подіб- ності 1: 23 Коефіцієнт подіб- ності 2: 8.2

Перевірка здійснювалася з використанням \_\_\_\_\_

Перевірив: посада ППП підпис

Число

## Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

**Автор:** Ігнатенко Карина Юріївна

**Назва:** Аматорський колектив як осередок хореографічної освіти підростаючого покоління

**Координатор:**

**Підрозділ:** SSPU

**Коефіцієнт подібності 1:** 23

**Коефіцієнт подібності 2:** 8.2

**Тривога:** 0

**Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:**

виявлені в роботі запозичення є сумнівними і не мають ознак плагіату. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту;

виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і самостійності її автора. Роботу направити на доопрацювання;

виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування:

Виявлені в роботі запозичення є сумнівними і не мають ознак плагіату. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту.

.....

Дата

.....  


Підпис Наукового керівника