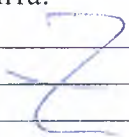


РЕЦЕНЗІЯ
на кваліфікаційну роботу
на здобуття освітнього ступеню магістра
зі спеціальності 051 «Економіка»

Студента/студентки: Нарекена Трими Анатолійівна
 Сумського державного педагогічного університету імені А.С.Макаренка, групи Е-6

Тема роботи: Напрями покращення економічних показників діяльності підприємства.

Критерії оцінки	Шкала оцінок (позначити "+")			
	2	3	4	5
Обґрунтованість теми дослідження				+
Чіткість сформульованої мети дослідження				+
Грунтовність теоретичного аналізу				+
Репрезентативність, достатність та достовірність дослідження				+
Грунтовність вибору методики(-дик)				+
Достатність і достовірність здійснених розрахунків, які ілюструють застосування обраної(-них) методики(-дик) на основі описаних методів дослідження				+
Обґрунтованість проведеного аналізу результатів розрахунків та відповідних практичних рекомендацій для конкретних суб'єктів господарювання				+
Рівень новизни запропонованих рішень			+	
Практична цінність роботи				+
Вірогідність і надійність обґрунтування висновків			+	
Аргументованість зроблених в роботі висновків				+
Правильність оформлення роботи				+
Наявність інфографіки та ілюстративного матеріалу			+	
Інші переваги на розсуд рецензента: 				
Найбільш суттєві зауваження та недоліки на розсуд рецензента: 1) <u>датою було б представити програмні розрахунки показників результату виконаних заходів</u> 2) _____ _____ _____				
Загальний висновок по роботі (потрібне обвести):				
В цілому тема кваліфікаційної роботи розкрита <u>недостатньо</u> / частково / повністю, робота відповідає / не відповідає вимогам змісту кваліфікаційних робіт, заслуговує оцінки <u>незадовільно</u> / задовільно / добре / відмінно, а її автор заслуговує / не заслуговує присвоєння ступеня магістра зі спеціальності 051 "Економіка".				

Рецензент: Юрсець (підпис) пропрієтор (посада) Шоша В. У. (прізвище та ініціали)

Дата: 3 грудня .2021 р.