

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Лучнікова Софія Андріївна

Співавтор:

Назва: Аскомицети м. Суми та його околиць

Науковий керівник:

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1: 37.6%

Коефіцієнт подібності 2: 21.3%

Мікропробіли: 25

Заміна букв: 31

Інтервали: 2

Білі знаки: 0

Дата створення звіту: 2021-05-19 09:10:05.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

- ☒ Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.
- ☐ Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.
- ☐ Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур.
- Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування: Виявлено перевищення встановлених норм за показником КП2. Запозичення, виявлені в роботі за цим показником є законними і не є плагіатом. Найбільша кількість запозичень була виявлена у підрозділі 1.1 «Характеристика природних умов м. Суми та його околиць», який являє собою аналіз доступних літературних та електронних джерел з теми підрозділу. На всі використані джерел, звідки бралася інформація, є відповідні посилання, всі вони наведені у «Списку використаних джерел» кваліфікаційної роботи. Крім того, текст підрозділу містить численні загальноприйняті та усталені наукові терміни, словосполучення та словесні обороти, які не є плагіатом, оскільки не можуть бути змінені чи перефразовані.

Дата 20.05.2021 р.

експерт

