

Рецензія
на кваліфікаційну магістерську роботу
здобувача вищої освіти
Купальну Дарію Олександрівну

Тема: Стилiзація українського народного танцю

На сучасному етапі розвитку суспільства на особливу актуальність заслуговує мистецька спадщина українського народу, зокрема українського народного танцю. Останнім часом хореографи-постановники все більше звертаються саме до стилізації українського народного танцю, основні проблеми якої викладені в роботі Д. Купальної.

Структура роботи повністю відповідає вимогам кваліфікаційних магістерських робіт та характеризується наявністю вступу, що містить всі необхідні позиції, окремих розділів, які висвітлюють головні проблеми стилізації українського народного танцю, висновків до кожного розділу та загальних висновків, які підсумовують феномен досліджуваної проблематики. Наявна джерельна база свідчить про детальне вивчення здобувачем проблеми дослідження.

Робота характеризується методологічним підходом, науковим стилем викладу матеріалу. Використання широкого кола методів наукового дослідження надають роботі фундаментальності, ґрунтовності, науковості, що повністю відповідає магістерському дослідженню. Висновки та практичне значення досліджуваного феномену є цінними як у науковому, так в мистецькому вітчизняному просторі.

Робота заслуговує високої оцінки – «відмінно», а її автор – Д. Купальна присвоєння кваліфікації «Магістр хореографії. Хореограф-постановник».

Доктор педагогічних наук,
професор завідувач кафедри хореографії та
музично-інструментального виконавства



О. В. Єременко

СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені А.С.МАКАРЕНКА

Навчально -науковий інститут культури і мистецтв

Кафедра хореографії та музично-інструментального виконавства

Рівень вищої освіти Магістр

Спеціальність 024 Хореографія

(шифр і назва)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри хореографії та

музично-інструментального виконавства

(назва кафедри)

О.В. Єременко

(ініціали, прізвище, вчене звання)

О.В.
(підпис)

« 03 » грудня 2020 __ р.

ЗАВДАННЯ
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ СТУДЕНТУ

Жупалюка Галина Олександрівна

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи Стимізація українського народного танцю.

керівник роботи Ткаченко Галина Олександрівна, канд. пед. наук.

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом від « 01 » грудня 2020 року, № 835-ст

2. Строк подання студентом роботи

3. Вихідні дані до роботи Загальний обсяг сторінок – 66

робота складається зі вступу, двох розділів:
вступовків до кожного з них, загальних вступовків,
переліку використаних джерел і додатків.

4. Зміст роботи (перелік питань, які потрібно розробити) концептально-тема-
нологічний апарат дослідження становлення та розви-
ток українського народного танцю, основні способи сти-
зації українського народного танцю, проблеми стиміза-
ції українського народного танцю, сучасні тенденції
контамінації української стимізації українського народного танцю.

5. Перелік графічного (ілюстративного) матеріалу (із чітким зазначенням обов'язкових складових) робота має графічний матеріал.

6. Консультанти розділів роботи

7. Дата видачі завдання 15.09.2019 *Лікар*

[illegible]


(підпис)

(підпис)



(підпис)

Жагєнко Г.О.
(ініціали, прізвище, вченє звання)

А.В. Журавель
(Ініціали, прізвище)

Завідувачу кафедри хореографії та музично-
інструментального виконавства

проф. Єременко О.В.

Хупалона Дарія Олександрівна

(Прізвище, імя, по батькові) здобувача вищої освіти

кр. 4 хореографії X-6

(спеціальність, група, телефон)

ЗАЯВА

ПРО ПЕРЕВІРКУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ НА АВТЕНТИЧНІСТЬ

Я, Хупалона Дарія Олександрівна студент X-6 групи, виконавець
кваліфікаційного дослідження Стендація
українською народною танцю. на здобуття
ступеня освітнього рівня магістр підтверджую, що в моїй письмовій роботі не міститься
елементів плагіату (запозичень чужого тексту, опублікованого раніше на паперовому або
електронному носії, без посилання на автора і джерело).

Усі прямі запозичення з друкарських і електронних джерел, а також із захищених
раніше кваліфікаційних робіт, кандидатських і докторських дисертацій мають відповідні
посилання.

Я ознайомлений (а) з тим, що виявлення плагіату у моїй роботі є основою для
недопуску мене до захисту.

Число

19.11.2020

ПІБ

ПОДАННЯ
ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
ЩОДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Направляється студент Лупалова Д.О. до захисту
кваліфікаційної роботи
за спеціальністю 024 Хореографія
на тему: стилізація Українського народного танцю
Кваліфікаційна робота і рецензія додаються.

Директор ННІ культури і мистецтв О.А. Устименко-Косоріч
(підпис) (ініціали, прізвище)

Лупалова Д.О. Довідка про успішність
за період навчання на ННІКІМ факультеті (інституті) з
2019 року до 2020 року повністю виконав навчальний план за спеціальністю з таким розподілом
оцінок за:
національною шкалою: відмінно 87,5%, добре 12,5%, задовільно 0 %;
шкалою ECTS: A 87,5 %; B 12,5 %; C 0 %; D 0 %; E 0 %.

Секретар ННІ культури і мистецтв В.М. Колосова
(підпис) (ініціали, прізвище)

Висновок керівника кваліфікаційної роботи

Студент(ка) Лупалова Д.О. у процесі виконання
кваліфікаційної роботи визначила необхідну
масу до широкого та змістовного
викладу основного матеріалу. Лупалова Д.О.
напрямилася на виконання роботи згідно роз-
робленої та виконувала поставлені
завдання. Отже, магістрантка заслуговує
на здобуття ступеню маістр, а її наукова
праця є цінною. Відмінно!

Керівник роботи Ігнатюк І.О.
(підпис) (ініціали, прізвище)
«03» грудня 2020 року

Висновок кафедри хореографії та музично-інструментального виконавства про кваліфікаційну
роботу

Кваліфікаційну роботу розглянуто на засіданні кафедри «16» листопада 2020 року,
протокол № 5. Студент Лупалова Д.О. допускається до захисту даної роботи в
екзаменаційній комісії.

Завідувач кафедри хореографії та муз.-інстр. викон. О.В. Єременко
(підпис) (ініціали, прізвище)
«03» грудня 2020 року

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Купальна Дарія Олександрівна

Назва: Стилізація українського народного танцю

Координатор:

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1: 7.7

Коефіцієнт подібності 2: 2.8

Тривога: 2

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☒ виявлені в роботі запозичення є сумлінними і не мають ознак плагіату. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту;

☐ виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і самостійності її автора. Роботу направити на доопрацювання;

☐ виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування:

Аналіз звіту подібності надають констатувати наступне: виявлені в роботі запозичення є сумлінними і не мають ознак плагіату. Дану роботу є самостійним надбанням і може бути допущено до захисту.

20.11.2020

Дата



Підпис Наукового керівника