

ЛІТЕРАТУРА

1. LEA International. Interdisciplinary approach. – Режим доступу: http://portal.unesco.org/culture/fr/ev.php_url_id=6123&url_do=do_topik&url_Section=201.html.
2. Wojnar I. Wychowanie estetyczne – wyczowanie człowieka // Edukacja estetyczna w perspektywie przemian szkoły współczesnej / Pod red. A. Białkowskiego. – Lublin: Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, 1997. – S. 15 – 25.
3. Кохановский В.П. Философия и методология науки: Учебник для высших учебных заведений. – Ростов н/Д: Феникс, 1999. – 576 с.
4. Ніколаї Г.Ю. Музично-педагогічна освіта в Польщі: історія та сучасність: (Монографія). – Суми: СумДПУ м. А.С. Макаренка, 2007. – 396 с.
5. Синергетичне світобачення: наукові і педагогічні аспекти: (Монографія) / За ред Н.В. Кочубей. – Суми: ВТД «Університетська книга», 2005. – С. 5 – 6.
6. Философский энциклопедический словарь / Редкол.: С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев и др. – 2-е изд. – М.: Сов. энциклопедия, 1989. – 815 с.
7. Філософський словник / За ред. В.І. Шинкарука. – 2-ге вид., переб. і доп. – К.: Голов. ред. УРЕ, 1986. – 800 с.

УДК 378.041 + 371.214.46:811.161.1

И.И. Пахненко

*Сумской государственной
педагогический университет*

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ СТУДЕНТАМИ КУРСА “МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ”

В статье описана методика самостоятельного изучения студентами курса на основе рекомендованного МОН Украины учебного пособия “Методика преподавания русского языка в начальной школе (Руководство к самостоятельному изучению курса)”. При этом сделана попытка реализации некоторых концептуальных положений модели личностно ориентированного обучения.

The article deals with the methods of individual study of the course, on the basis of the reference, recommended by the Ministry of Education and Science of Ukraine “Methods of Russian Language Teaching in Primary School with Ukrainian as the basic Language (Guidance to the independent studying of the course)”. The author makes an attempt to show some conceptual models of personally-oriented teaching.

В условиях реформирования современной системы высшего образования в соответствии с “Национальной доктриной развития образования в Украине в XXI столетии” важными являются вопросы организации самостоятельной познавательной деятельности студентов, связанные с утверждением модели личностно ориентированного обучения, что, в свою очередь, актуализирует проблему усовершенствования, модернизации научно-методического обеспечения указанного направления работы.

Личностно ориентированная модель обучения выдвигает ряд требований к современным учебникам, как-то: вариативность представления теоретической информации, усиление процессуальности учебных книг, реализация деятельностного подхода к усвоению знаний, умений и навыков, учёт принципа дифференциации, обеспечение самоконтроля и т.д. Об этом идет речь в работах В.П. Беспалько [2], Г.Л. Ильина [3], И.С. Якиманской [6] и др.

Бесспорен факт, что с учётом особенностей личностно ориентированной модели обучения должна быть организована учебная деятельность студентов всех форм системы высшего образования – дневной, заочной, экстернатной, индивидуальной. И если недостаток учебных пособий, помогающих обеспечить личностно ориентированное обучение, на дневных отделениях вузов можно восполнить соответствующей организацией работы на лекциях, практических, семинарских, лабораторных, индивидуальных занятиях, консультациях, в процессе непосредственной совместной творческой деятельности с преподавателем, то самостоятельное изучение курсов студентами заочной, экстернатной, индивидуальной форм обучения без соответствующего научно-методического обеспечения невозможно.

Дефицит литературы, на основе которой можно было бы систематически организовывать самостоятельную познавательную деятельность студентов в условиях движения обучения к личностно ориентированному, ощущается преподавателями многих дисциплин, в том числе и филологических. А преподавателями курсов русского языка и методики его преподавания – очень остро, что связано со сложившейся в Украине ситуацией издания учебных книг для вузов по указанным дисциплинам.

В ракурсе обозначенных проблем подготовленное автором статьи и рекомендованное Министерством образования и науки Украины учебное пособие “Методика преподавания русского языка в начальной школе с украинским языком обучения (Руководство к самостоятельному изучению курса)” является актуальным.

Учебная книга предназначена сообщить изучающим курс самостоятельно теоретические сведения по указанной дисциплине и способствовать формированию у них профессиональных умений и навыков, развитию методического чутья, т.е. обеспечить самостоятельную познавательно-практическую деятельность студентов. Направленность пособия определяет специфику его построения, которая отличает данную книгу от имеющихся в арсенале преподавателей обозначенной дисциплины.

Пособие состоит из пяти разделов: “Общие вопросы методики преподавания русского языка в начальных классах школ с украинским языком обучения”, “Методика обучения русскому языку в период устного практического курса (2 класс)”, “Обучение грамоте. Совершенствование и развитие навыков речевой деятельности (3 класс)”, “Методика обучения чтению”, “Методика обучения русскому языку на продвинутом этапе (4 класс)”. Материал каждого раздела структурирован по темам. Тематические части имеют единую организацию: презентация каждой части начинается реестром вопросов, отражающих её содержание; далее представлен теоретический материал, составляющий понятийно-категориальный аппарат темы; система заданий для самостоятельной работы способствует овладению содержанием обучения; представление каждой части завершается списком литературы.

Такая структура материала каждой темы, как показала апробация учебного пособия, является целесообразной и удобной для организации эффективной самостоятельной познавательно-практической деятельности студентов, описание возможного построения которой и является целью статьи.

Так, перечень вопросов, которым начинается каждая тематическая часть, помогает изучающему курс методики самостоятельно очертить круг проблем, связанных с темой, что делает работу студентов целенаправленной. Примеры реестров вопросов:

*Тема. Особенности обучения русскому языку младших школьников
в условиях украинско-русского двуязычия*

Содержание темы

- 1. Особенности процесса усвоения русского языка в условиях украинско-русского двуязычия.*
- 2. Условия, способствующие положительному переносу знаний, умений и навыков из родного языка во второй.*
- 3. Пути предупреждения и преодоления отрицательного переноса языковых единиц из одного языка в другой.*
- 4. Опорно-сопоставительное направление в обучении.*

5. *Основные пути совершенствования системы обучения русскому языку как неродному в условиях украинско-русского двуязычия.*

*Тема. Развитие навыков связной русской речи
в процессе обучения чтению*

Содержание темы

1. *Вопросы к тексту, поставленные учителем, и ответы на них учащихся.*

2. *Постановка вопросов самими учащимися.*

3. *Составление логического плана и плана в картинках.*

4. *Работа синтетического характера.*

После знакомства с содержанием темы студент приступает к формированию суммы знаний по теме на основе теоретического компонента каждой тематической части – понятийно-категориального аппарата, в котором базовые понятия раскрываются по-разному:

1) в логических определениях:

“Приём межъязыковой аналогии – приём усвоения знаний, формирования умений и навыков по второму языку на основе сходства с родным языком”;

“Учебный лексический минимум – новые слова, изучаемые на уроке в связи с каждой темой”;

2) в описательных определениях:

“Коммуникативный подход к обучению предполагает усвоение языка путём общения, т.е. в процессе обучения основное внимание учителя сосредоточено на речевой деятельности учащихся, одновременно с чем осуществляется усвоение языковых знаний и формирование языковых умений и навыков”;

“Практическая направленность работы над звуковым составом слова состоит в том, что дети учатся произносить каждый выделенный звук, слог (затем слово в целом), анализируют работу артикуляционных органов и т.д.”;

3) в более расширенных толкованиях:

“Предмет методики русского языка в школах с украинским языком обучения – процесс обучения русскому языку, его практическому использованию в условиях украинско-русского билингвизма.

Составляющие понятия “процесс обучения” (В.Г. Горецкий):

– *содержание изучаемого;*

– *деятельность учителя, организующего процесс обучения;*

– *деятельность учащихся, овладевающих новыми знаниями и умениями;*

– *результат усвоения*”;

4) в перечислении видовых разновидностей определяемого (родового) понятия:

“Методы исследования в методике преподавания русского языка:

– *метод целенаправленного наблюдения за работой учащихся по русскому языку на уроках, на внеклассных и факультативных занятиях, на дому; наблюдения за работой учителя;*

– *изучение, анализ и обобщение опыта работы отдельных учителей, школы;*

– *метод индивидуальных бесед с учащимися, учителями; анкетирование; интервью;*

– *статистические методы;*

– *диагностика и прогнозирование в обучении;*

– *теоретический анализ литературы;*

– *эксперимент (поисковый (ориентирующий), констатирующий, формирующий (обучающий), корректирующий, контрольный (проверочный))”;*

5) в перечислении концептуальных положений:

“Особенности обучения русскому чтению в условиях украинско-русского двуязычия:

– *обучение чтению – одна из обязательных составляющих урока по русскому языку;*

– *работа осуществляется с учетом уроков украинского чтения: в процессе обучения чтению по-русски совершенствуются умения и навыки, приобретённые на уроках украинского чтения;*

– *работа по чтению должна быть регулярной, это способствует решению задачи быстрого опознания слов (звуко-буквенные несоответствия русского и украинского языков, непривычность некоторых букв русского алфавита тормозят этот процесс) и накопления в памяти учащихся графических образов слов;*

– *развитие всех качеств навыка чтения – правильности, беглости, сознательности, выразительности”.*

Личностно ориентированная направленность обучения предполагает увеличение доли самостоятельной познавательной деятельности субъекта учения. С учётом этого положения материал каждой тематической части в пособии структурирован так, что процесс усвоения студентами знаний не ограничивается знакомством с понятийно-категориальным аппаратом темы, он продолжается и на следующем этапе – этапе выполнения заданий для самостоятельной работы. Для

этого в учебной книге в большом количестве представлены задания, в дидактическом материале которых помещена теоретическая информация, служащая основой для выполнения задания. Например:

1. *“Познакомьтесь с методическими рекомендациями И.Ф. Гудзик относительно отбора слов для звукового анализа в период устного практического курса и выполните представленные ниже задания.*

“В отборе материала для звукового анализа учитель должен руководствоваться некоторыми правилами. Для анализа (с точки зрения выбора гласных звуков) можно брать:

- а) любое односложное слово (я, семь, кто);
- б) двусложное слово с ударением на втором слоге (одíн, вода́, меня́);
- в) двусложное слово с ударением на первом слоге, если во втором слоге находится один из гласных: [и], [ы], [у] (тíгры, ру́ки, го́лубь); но не рекомендуется: пу́сто [п у́ с т ь], ве́тер [в´ э´ т´ ь р];
- г) трехсложное слово, если в слабых позициях... находятся гласные [и], [ы], [у] (рисова́л, утюжо́к), но не рекомендуется: утён[ь]к, п[ь]толо́к”.

Объясните, с какой особенностью русского литературного произношения связаны эти рекомендации.

Опираясь на только что осмысленный Вами материал, исключите из представленного перечня слова, которые не рекомендуется использовать для звуковой работы в период устного практического курса.

Альбом, брызги, белка, верить, берег, рыбка, глобус, пятый, ветер, галка, грабли, волк, градус”.

2. *“Прочитайте и осознайте высказывание М.С. Соловейчик.*

“И младшему школьнику, и старшекласснику, и взрослому человеку для успешного речевого общения нужен один и тот же “набор” речевых умений. Следовательно, заботиться об их формировании мы должны постоянно, независимо от года обучения.

Но тогда возникает справедливый вопрос: в чем же различие в речевой работе с первоклассниками, второклассниками и т.д.?

Обобщенный ответ на этот вопрос достаточно прост. Формирование одних и тех же умений в разных классах следует вести, во-первых, на различном речевом материале – различном по тематике, по характеру основной мысли, по стилю, по жанру, по строению, по объему и т.д.; во-вторых, при большей или меньшей самостоятельности учащихся, при преобладании устной или письменной формы; в-третьих, с использованием различных способов обучения”.

Сравнив представленное в программе содержание работы по развитию навыков речевой деятельности в каждом классе, приведите конкретные примеры для иллюстрации данного тезиса”.

Подобные задания реализуют одно из концептуальных положений модели личностно ориентированного обучения, суть которого состоит в том, что “запоминание, приводящее к развитию, происходит не в результате многократного повторения, а в результате деятельности разного рода с материалами” [5, 37].

Теоретический материал представлен и в заданиях к упражнениям, как например, в таких:

1. *“В любой деятельности, – пишет А.А. Леонтьев, – можно выделить одинаковые структурные компоненты. В ней есть четыре этапа: а) этап ориентировки в условиях деятельности; б) этап выработки плана в соответствии с результатами ориентировки; в) этап осуществления (реализации) этого плана; г) этап контроля, т.е. проверки соответствия продукта замыслу, достигнутого результата запланированному”.*

Определите, все ли перечисленные структурные компоненты речевой деятельности отражены в предложенной И.Ф. Гудзик последовательности работы по созданию связного высказывания в 4 классе.

Этапы работы по созданию связного высказывания

1. Уточнение, конкретизация темы, содержания, основной мысли и будущего связного высказывания (или диалога).
2. Уточнение речевой ситуации (кто говорит, с какой целью).
3. Отработка языковых средств (слов, словосочетаний).
4. Составление отдельных предложений.
5. Соединение их в одно целое.
6. Оценка составленного и его совершенствование.
7. Повтор несколькими школьниками отработанного текста (или разыгрывание составленного диалога)”.

2. *“В учебнике по русскому языку для 4 класса (Гудзик И.Ф. Русский язык. Учебник для 4 класса общеобразовательных учебных заведений с украинским языком обучения. – К.: Освіта, 2004) прослеживается разнообразие в способах представления языкового материала. Просмотрите ещё раз этот учебник и найдите конкретные примеры, иллюстрирующие перечисленные способы представления материала:*

– отдельные блоки со специальным обозначением “материал о языке и речи”;

- в заданиях к упражнениям (отмечены отдельным знаком “упражнения, содержащие сведения о языке и речи”);
- в виде текстов для слушания (отмечены знаком “текст для слушания”);
- в форме таблиц, алгоритмов и в виде незаконченных предложений (“упражнения, содержащие сведения о языке и речи”).

Эти упражнения построены так, что данная в них информация требует подтверждения практикой, субъектным опытом обучаемого.

Часть сведений, которые должны освоить студенты, содержится в материалах “Приложения”, включающего нормативные документы для начальной школы, статьи из специализированных периодических изданий, фрагменты пособий. К этим материалам студент вынужден обращаться при выполнении ряда заданий. Например:

1. *“Проанализируйте содержание раздела “Языки национальных меньшинств в школах с обучением на украинском языке” Государственного стандарта начального общего образования и содержание программы по русскому языку для школ с украинским языком обучения и сделайте выводы о соотношении этих двух государственных документов”.*

2. *“Профессор Л.П. Федоренко сформулировала методический принцип опережающего развития устной речи по сравнению с письменной. Пользуясь программой по русскому языку для школ с украинским языком обучения, приведите примеры, иллюстрирующие то, как реализуется этот принцип в процессе преподавания русского языка в условиях украинско-русского двуязычия”.*

3. *“Составьте 4 задания тестового характера для проверки и оценивания знаний по языку в 3 классе (I вариант).*

При выполнении задания пользуйтесь методическими рекомендациями, представленными в § 5 “Знання з мови та мовні вміння” (“Контроль та оцінювання навчальних досягнень учнів початкової школи”).

4. *“Пользуясь программой по русскому языку для 4 класса, составьте перечень языковых умений по разделу “Слово (значение, состав, грамматическая форма)”. Какие возможности для формирования этих умений предоставляет учебник для 4 класса?”*

Нетрудно сделать вывод о том, что подобные задания формируют такие жизненно важные способности современной личности, как способность к самостоятельному овладению знаниями, обработке постоянно

увеличивающегося потока информации и т.д., поскольку “знания, которые освоены человеком в деятельности, способствуют развитию его способностей, формируют его как активного творца, субъекта культуры информационного общества” [1, 7].

Автор учебного пособия использует и так называемую скрытую форму представления информации, когда ответ на заявленный в содержании темы вопрос обучаемый может получить, выполнив определённое задание для самостоятельной работы. Например, составить ответ на вопрос о системе упражнений, направленных на совершенствование беглости чтения, студент сможет после выполнения такого задания:

“Проанализируйте представленные ниже задания и разделите их по классам:

- задания на развитие способности антиципации;
- задания, способствующие преодолению “регрессий в чтении”;
- задания на преодоление “барьера проговаривания”, снятие артикуляционных движений.

1. Чтение “через окошко”: в листе бумаги, величиной на всю страницу учебника, вырезается “окошко” в 3–4 полные строки; по мере чтения ученик продвигает окошко вниз, закрывая прочитанные строки.

2. Чтение слов или текста про себя с одновременным счетом вслух (1, 2, 3, 4..., 10); повторение слов, пересказ прочитанного без опоры на текст.

3. Чтение “через решётку”: на текст накладывается “решетка” так, что часть текста оказывается закрытой.

4. Чтение с крепко стиснутыми губами (можно приложить к губам палец левой руки).

5. Чтение с линейкой, которая закрывает уже прочитанную строку текста.

6. Прочитывание слов, в которых прикрыты 2–3 буквы.

7. Чтение текста со словами, в которых прикрыты буквы, или с прикрытыми целыми словами и словосочетаниями.

8. Восстановление деформированного текста, в котором нарушена последовательность частей (предложений)”.

Обратим внимание на то, что содержание и объём некоторых базовых понятий в отдельных темах не раскрывается. В этом случае студенту предоставляется возможность самостоятельно определить их, опираясь либо на нормативные документы для начальной школы, либо на свои знания, приобретённые в процессе изучения других вузовских курсов (“Дидактики”, “Методики преподавания украинского языка”, “Детской литературы с основами

литературоведения” и др.), либо на теоретический материал предшествующих тем, на что и нацеливает ряд заданий для самостоятельной работы.

Такая вариативность представления теоретической информации в учебном пособии является одним из условий реализации личностно ориентированного обучения.

В основе концепции личностно ориентированного обучения лежит, как отмечает И.С. Якиманская, признание уникальности субъектного опыта самого обучаемого как важного источника индивидуальной жизнедеятельности, проявляемой, в частности, в познании. В связи с этим психологи (Л.Г. Ильин, И.С. Якиманская и др.) рекомендуют в учебные книги включать наряду с информацией в традиционном её понимании и “нетрадиционную” информацию. Это могут быть противоречивые сведения, сведения гипотетического характера и т.д. В связи с этим в анализируемом пособии представлены как сложившиеся подходы к преподаванию русского языка в школах с украинским языком обучения, так и новые, уже нашедшие реализацию в практике творчески работающих учителей. Обращается внимание на наличие разных точек зрения на решение того или иного вопроса. При этом студентам рекомендуется определить своё отношение к различным подходам и высказать его, аргументируя свой выбор. Такого рода задания направлены на то, чтобы изучающий курс самостоятельно, опираясь на свой субъектный опыт, “из множества впечатлений, знаний и понятий строил своё представление о мире” [3, 21], а не усваивал знания в готовом виде. Примеры подобных заданий:

1. *“Сравните различные точки зрения современных методистов на проблему использования беседы и пересказа для проверки понимания прослушанного. Сделайте выводы, обоснуйте их.*

А.П. Коваль: “Проверка понимания связного высказывания при слушании осуществляется прежде всего с помощью говорения (вид речевой деятельности). Основные формы проверки понимания услышанного – ответы на вопросы, пересказ. В процессе их ученик приобщается к применению приобретаемого лексико-грамматического опыта. В связи с этим названные формы работы используются на продвинутом этапе обучения, по мере овладения речью, так как у значительной части детей вначале недостаточны умения строить связные высказывания”.

И.Ф. Гудзик: “В практике школьного обучения языку для развития и контроля понимания устной речи (как и чтения) обычно применяют беседу и пересказ, однако их использование в данном случае недостаточно правомерно.

Известно, что часто ребенок, хорошо поняв текст, затрудняется пересказать его или дать развернутый ответ на вопрос учителя. Это может быть вызвано затруднениями в подборе нужного слова, в построении предложения, в объединении нескольких предложений в одно целое. А это – трудность не восприятия, понимания, а производства речи. Нередки и такие случаи, когда ученик недостаточно хорошо понял текст, но, имея хорошую слуховую память, может ответить на отдельные вопросы учителя и даже пересказать текст.

Таким образом, проверка понимания, осуществляемая путем беседы или пересказа, неэффективна, не показывает действительной картины. В этом случае не разграничиваются два вида речевой деятельности – понимание и говорение”.

2. *“Сравните два варианта проведения звуко-буквенного анализа слова. В чем Вы видите особенности каждого из них? Какой из вариантов вы предпочтете в своей работе? Выбор аргументируйте.*

Порядок звуко-буквенного анализа (А.П. Коваль)	Порядок звуко-буквенного анализа (И.Ф. Гудзик)
1. Ученик произносит “цепочку” звуков в слове. 2. Называет звук и устанавливает, какой буквой он обозначается на письме, обращая внимание на случаи несовпадения звукового и буквенного состава слова (“произносим...”, “пишем...”). 3. Записывает слово или читает его в учебнике.	1. Ученик произносит слово по правилам произношения. 2. Произносит отдельно звуки, определяет их (гласный / согласный, твёрдый / мягкий, глухой / звонкий). 3. Записывает слово и называет буквы, объясняя “секреты” чтения.

Среди заданий для самостоятельного выполнения немало заданий со способами деятельности, направленных на восприятие, запоминание, создание образов. На основе подобных способов деятельности, отмечают авторы модели личностно ориентированного обучения, “формируются индивидуальные способы проработки учебного материала, которые, закрепляясь, превращаются в познавательные способности” [5, 45]. “Постоянная активизация этих способов в ходе учения, – утверждает И.С. Якиманская, – основной путь развития” [5, 38]. Примеры подобных заданий:

1. *“Познакомьтесь с рекомендациями О.В. Сосновской по организации словесного рисования на уроке. Сравните их с уже известным Вам порядком работы, предложенным М.С. Соловейчик, определите сходные и различные*

позиции.

“Словесное рисование ни в коем случае не должно превращаться в пересказ произведения. Цель словесного рисования – приблизить к ребенку образы произведения, включить детское воображение, сконструировать возникшие представления. Обсуждая воображаемую картинку, учитель должен задать детям три вопроса:

1) что будет нарисовано? (Содержание);

2) как мы расположим объекты на картинке (что на переднем плане, что вдали, что справа, что слева, что будет изображено в центре. Какие позы выберем для людей и т.п.)? (Композиция);

3) какие краски используем для картины? (Цветовое решение)”.

2. *“Выбрав необходимую информацию о проверке и оценивании учебных достижений школьников третьего класса по письму из раздела “Мови національних меншин (друга мова), 2–4 класи” методических рекомендаций “Контроль та оцінювання навчальних досягнень учнів початкової школи”, заполните таблицу.*

Проверка и оценивание учебных достижений школьников
третьего класса по письму

Содержание работы	Конкретизация содержания работы
1. Периодичность контроля. 2. Виды орфографической работы (по вариантам). 3. Объем текста для списывания (по вариантам) и зрительно-слухового диктанта. 4. Общие подходы к оцениванию. 5. Нормы оценивания (количество ошибок на каждый балл).	1. Орфографические и пунктуационные умения.
1. Объект контроля (что проверяется?). 2. Периодичность контроля. 3. Методика проверки. 4. Нормативная скорость письма на конец учебного года (по вариантам). 5. Параметры оценивания проверочной	2. Техника письма и культура оформления письменных работ.

работы. б. Нормы оценивания	
--------------------------------	--

Расширяют методический кругозор студентов, укрепляют их интерес к предмету, формируют личностно-профессиональную компетенцию задания, формирующие у будущих учителей умения и навыки работать с научно-методической литературой, в том числе и с публикациями в педагогической периодике. Большинство этих заданий также определяют способ деятельности, позволяющий осознанно освоить информацию. Например:

1. *“Обратитесь к учебнику Львова М.Р., Горецкого В.Г., Сосновской О.В. Методика преподавания русского языка в начальных классах. – М.: Академия, 2000 (раздел “Методика работы над навыком чтения”) и к следующим методическим источникам: Оморокова М.И., Рапопорт И.А., Постоловский И.З. Преодоление трудностей. – М.: Просвещение, 1990; Оморокова М.И. Совершенствование чтения младших школьников. – М.: Просвещение, 1997; Климанова Л.Ф. Навыки чтения младших школьников и пути их совершенствования // Пути и средства достижения прочности знаний в начальных классах / Под ред. М.П. Кашина. – М.: Просвещение, 1978; Соловейчик М.С. Хорошо ли мы умеем учить детей читать? // Начальная школа. – 1988. – № 1. Проанализируйте предложенные в них задания, направленные на развитие и совершенствование навыка чтения младших школьников при изучении русского языка как родного. Какие из этих заданий и упражнений Вы использовали бы для совершенствования навыка чтения по-русски в условиях украинско-русского двуязычия? Составьте картотеку этих заданий”.*

2. *“Прочитайте статью Н. Притулик “Формування умінь українського комунікативного мовлення першокласників в умовах російсько-української двомовності” (Початкова школа. – 2004. – № 6. – С. 12 – 15).*

Проанализируйте разработанную автором статьи систему формирования у первоклассников коммуникативно-речевых умений на уроках украинского языка в условиях русско-украинского двуязычия с точки зрения возможности экстраполяции (распространения) её на процесс развития подобных умений на уроках русского языка в условиях украинско-русского билингвизма.

При анализе данной системы обратите внимание на:

1) основной тезис статьи, состоящий в том, что работа по

формированию коммуникативно-речевых умений должна осуществляться систематично, комплексно и поэтапно от развития частноречевых (произносительных, лексических и грамматических умений) и общеречевых (в устном практическом курсе – это слушание / понимание и говорение) к формированию коммуникативно-речевых умений;

2) определение понятия “коммуникативно-речевые умения” (выпишите это определение);

3) систему речевых ситуаций (естественных и учебных)”.

При составлении заданий в ряде случаев реализуется дифференцированный подход как один из принципов личностно ориентированного обучения. Автор пособия использует различные способы дифференциации, как-то:

1) предъявление дополнительной информации, к которой может обратиться студент в случае затруднения при выполнении задания:

“Известно, что метод обучения реализуется с помощью разных приёмов. На примере 2–3 тем по русскому языку в 4 классе (см. Гудзик И.Ф. Русский язык. Учебник для 4 класса общеобразовательных учебных заведений с украинским языком обучения. – К.: Освіта, 2004) проследите, как реализуется операционный метод.

В случае затруднения используйте следующую информацию.

“Оперативный метод в условиях близкородственного двуязычия направлен на сознательный выбор языковых единиц. Реализуется он в предречевых упражнениях, которые требуют осмысленного выделения данного явления среди ряда других, группировки языковых и предречевых единиц, требующих вставить пропущенные буквы, окончания в словах, выбрать нужное слово, словосочетание и др. К предречевым, или конструктивным, упражнениям относится и такой вид работы, как моделирование...”;

2) предоставление разных (по уровню сложности) вариантов выполнения задания:

“Каждое из представленных ниже детских сочинений на тему “Наш двор осенью” имеет недостатки. Проанализируйте эти сочинения с точки зрения следующих признаков текста: 1) наличие группы предложений; 2) их смысловая связность (единство предмета речи, т.е. темы; наличие основной мысли и ее развитие); 3) структурная связность предложений.

* В своём дворе я играю почти каждый день. Вчера во время прогулки я сначала собирал листья. Букет из листьев получился большой и красивый.

Потом вышли мои друзья, и мы играли в наши любимые игры. Затем рассказывали друг другу разные интересные истории. Я очень люблю такие прогулки.

* Вчера вечером я играл во дворе. В нашем дворе много деревьев, кустарников. Было холодно, мы с друзьями тепло оделись. Я собрал много каштанов. Осенью очень красиво. Я и мои друзья пришли домой довольные и весёлые.

* Наш двор осенью очень красивый. На деревьях золотые листья. Двор прекрасен в своем осеннем наряде. Хорошо осенью в нашем дворе.

Если Вы затрудняетесь выполнить данный вариант задания, обратитесь к представленному ниже второму варианту выполнения этого задания.

Соотнесите характеристики сочинений с нужным вариантом текста:

1) в сочинении отсутствует основная мысль, объединяющая все предложения в единое целое;

2) текст не о том, о чем заявлено в заголовке;

3) в сочинении нет раскрытия высказанной в инициальном предложении основной мысли.

Большинство заданий для самостоятельного выполнения формируют конкретные профессиональные умения и навыки учителя-преподавателя русского языка:

1. *“Объясните “орфоэпические” места в приведенных ниже словах так, как бы Вы это делали на уроке русского языка во втором классе.*

Творог, вода, умываться, жизнь, часы, озёра, яблоко, жёлудь, чистый, любовь, сказка, мясо, шерсть, царь, подъезд, сделать”.

2. *“В каждом ряду найдите слово, которое не рекомендуется использовать для слогоделения в 3 классе.*

Садовод, дедушка, карман, подбитый, санки.

Вокзал, игрушка, отцвети, кресло, хоровод.

Развеселить, занавеска, мостик, закрыть, точка”.

3. *“Спишите текст, подчеркните в нем все орфограммы. Особо выделите орфограммы, изучаемые в 4 классе школ с украинским языком преподавания, сгруппируйте их.*

У нас перед домом намело огромный сугроб, и он лежал на солнце, сиял, как непомятая лебединая грудь. С трудом я открыл дверь, заваленную ночным снегом, и, пробивая лопатой траншею, стал раскидывать и белый пух этой ночи и под ним залежалые тяжёлые пласты... (М. Пришвин)”.

Своеобразно решается в пособии задача промежуточного самоконтроля. Все разделы пособия, освещающие вопросы методики изучения второго языка на разных этапах обучения – в период устного практического курса, в период обучения грамоте, на продвинутом этапе, завершаются темой “Урок...”. Такое завершение каждого раздела объясняется тем, что именно “в уроке сливаются все поиски, подходы, методы, приёмы обучения” [4, 338], которыми студенты овладели при отработке соответствующих разделов. Поэтому задание на составление конспекта урока может служить формой промежуточного самоконтроля.

Формами итогового контроля являются контрольная работа и экзамен (в пособии представлены задания и рекомендации к написанию контрольной работы и перечень экзаменационных вопросов).

Двухлетняя апробация описанной методики подтвердила ее актуальность и действенность: такая организация усвоения курса способствует повышению эффективности процесса учения студентов (представленное пособие обеспечивает этот процесс), что не только обуславливает более осознанное усвоение соответствующей дисциплины, но и создаёт надёжную базу для осознания студентами собственной познавательной деятельности, глубокого осмысления ими понятия “самостоятельная работа” (“самообразование”), понимание которого необходимо как современному студенту, так и современному учителю. Это позволяет сделать вывод о богатом методическом потенциале, заложенном в модели личностно ориентированного обучения.

Перспективы работы связаны с совершенствованием описанной в статье методики в соответствии с требованиями кредитно-модульной системы, в которой объем и значимость самостоятельной работы субъекта учения значительно увеличиваются.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонченко М.О. Інтерпретація понять “інформація” і “знання” в сучасній науці // Педагогічні науки: Збірник наукових праць. – Суми: СумДПУ ім. А.С. Макаренка, 2001. – С. 3 – 11.
2. Беспалько В.П. Теория учебника: Дидактический аспект. – М.: Педагогика, 1988. – 160 с.
3. Ильин Г.Л. Нетрадиционные формы усвоения социального опыта в контексте психологии образования // Вопросы психологии. – 1992. – № 3 – 4. – С. 19 – 23.
4. Львов М.Р., Горецкий В.Г., Сосновская О.В. Методика преподавания русского языка в начальных классах. – М.: Академия, 2000. – 468 с.
5. Стативка В.И. Взаимосвязанное обучение умениям речевой деятельности: Теоретические основы и методические рекомендации. – Сумы: Ред.-изд. отдел СумГПУ им. А.С. Макаренка, 2004. – 332 с.

6. Якиманская И.С. Разработка технологии личностно ориентированного обучения // Вопросы психологии. – 1995. – № 1. – С. 31 – 47.

УДК 378.147

Л.І. Радзецька

Ужгородський національний університет

ОКРЕМІ ІДЕЇ ДО КОНЦЕПЦІЇ НАСКРІЗНОГО ВИВЧЕННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ

У статті розглянуто сучасний стан та перспективи вдосконалення викладання іноземних мов, зокрема англійської, в Ужгородському національному університеті. Пропонуються методи особистісно зорієнтованого спілкування, використання відео-, аудіоматеріалів під час вивчення іноземної мови. Пропонуються окремі ідеї до концепції наскрізного вивчення іноземної мови у вищих навчальних закладах.

In this article we have studied modern state and prospects of the improvement of foreign language teaching, especially the English language, in Uzhhorod national university. The personal-oriented communication methods, usage of video and audio aids in foreign language teaching are offered. Some ideas to a conception of foreign language teaching provided in higher educational institutions are offered.

За останні десятиліття іноземна мова набула пріоритетного значення для студентів різних спеціальностей Ужгородського національного університету. Це передусім пов'язано з перспективою вступу України до Євросоюзу і розширенням меж професійної самореалізації молодих спеціалістів в європейських країнах. Іноземна мова стає одним з основних механізмів реалізації інтеграційних процесів. Отже, виникла необхідність удосконалення процесу її вивчення, що й зумовлює актуальність теми нашого дослідження.

Наукова новизна і практична значущість дослідження полягає в інтеграції тем, вивчених із фахових дисциплін, орієнтації навчальних завдань на вільне самовизначення студентів. Це дозволить їх ранжувати за трьома рівнями і дасть змогу створити для них відповідно базовий, коригуючий і посилений модулі навчання, що сприятиме гнучкій моделі навчання.

Мета статті – з'ясувати реальний стан вивчення іноземних мов в Ужгородському національному університеті, виявити проблеми і запропонувати ідеї, методи і шляхи реалізації наскрізної системи вивчення іноземних мов.

Нами було проведено дослідження сучасного стану вивчення іноземної мови в Ужгородському національному університеті. З'ясовано: рівень знань,