

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Скоропад Богдан Віталійович

Назва: Теоретико-методична підготовка старшокласників у процесі проведення уроків фізичної культури з елементами футболу

Координатор:

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1: 33.1

Коефіцієнт подібності 2: 18.4

Тривога: 3

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

- ☐ виявлені в роботі запозичення є сумлінними і не мають ознак плагіату. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту;
- ☐ виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і самостійності її автора. Роботу направити на доопрацювання;
- ☐ виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування:

Робота виконана стосовно норми, що висувається до такого роду робіт. Не суттєві збільшення запозичень в роботі доказують її РПД виконавця. Виконані всі вимоги, пов'язані з тим, що буде виконувати багаторівневе дослідження і відсоток запозичень є непередбачуваним. Робота допускається до захисту.

Ю. В. Зозор

Дата



Підпис Наукового керівника