

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Пирогов Павло Ігоревич

Назва: Підвищення рухової активності та покращення стану фізичного здоров'я студентської молоді засобами східних єдиноборств

Координатор:

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1: 25.2

Коефіцієнт подібності 2: 10.1

Тривога: 2

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

- ☒ виявлені в роботі запозичення є сумнійними і не мають ознак плагіату. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту;
- ☐ виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і самостійності її автора. Роботу направити на доопрацювання;
- ☐ виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування:

Виявлені в роботі запозичення є сумнійними і не мають ознак плагіату, що робить самостійно виконаною дослідження. Вважаю її необхідною допускатися роботу до захисту.

26.11.2020р.

Дата

П.В. Червоний

Підпис Наукового керівника

Рецензія

на кваліфікаційну магістерську роботу

Пирогова Павла Ігоревича

«Підвищення рухової активності та покращення стану фізичного здоров'я студентської молоді засобами східних єдиноборств»

Підвищення ефективності процесу фізичного виховання студентів можливе за рахунок збільшення рухової активності, залучення їх до систематичних занять спортом, у тому числі одноборствами, використання сучасних технологій спортивної підготовки та оздоровчих занять.

Разом з тим зниження рівня фізичної підготовленості внаслідок низької рухової активності та невідповідності змісту та організації процесу фізичного виховання зі студентами вищих навчальних закладів регіональним особливостям розвитку сфери фізичної культури і спорту підтверджують актуальність теми кваліфікаційної роботи.

Тому, на думку автора, розробка та експериментальна перевірка ефективності застосування засобів одноборств в процесі фізичного виховання студентів є актуальною і своєчасною перспективою модернізації начально-виховного процесу у ЗВО.

У роботі студентом пропонується теоретичне обґрунтування та практична перевірка ефективності застосування засобів одноборств в процесі фізичного виховання студентів для підвищення їх фізичної підготовленості та збільшення рівня рухової активності.

Мета роботи деталізована завданнями дослідження, апаратні категорії, такі як об'єкт, предмет, мета та завдання сформульовані коректно і лаконічно. Для вирішення поставлених завдань студентом були використані адекватні методи дослідження. Таким чином, обґрунтованість та достовірність результатів дослідження обумовлені сукупністю методологічних і теоретичних позицій дослідження; теоретико-методологічною обґрунтованістю концепції дослідження; аналізом сучасних підходів до вирішення проблеми; організацією експериментальної роботи з використанням комплексу методів дослідження, адекватних об'єкту і предмету, меті і завданням наукового пошуку; практичною апробацією; статистичною обробкою отриманих результатів.

Науковою новизною дослідження є наступне:

- розроблено зміст оздоровчо-тренувальних занять із фізичного виховання з елементами одноборств для корекції рівня фізичної підготовленості студентів ;
- визначено кількісні показники рухових якостей студентів, що відповідають низькому рівню їх розвитку;

- виявлено кількість студентів ЗВО історичного факультету у яких рухова активність протягом тижня на низькому рівні.

Положення, які виносяться на захист, виходять із встановлених завдань і підтверджуються адекватними методами дослідження. Статистичне обрахування результатів формувального експерименту дозволило рахувати їх вірогідними, а висновки переконливими що дають підставу вважати ефективною розроблену методику застосування засобів одноборств в процесі фізичного виховання студентів. Загальні висновки представлені аналізом отриманих результатів дослідження.

Позитивно оцінюючи роботу Пирогова П.І., слід відзначити окремі недоліки, що потребують обговорення:

1. Висновки до третього розділу не дають повної інформації щодо результатів формувального експерименту.

2. В тексті є технічні і редакційні помилки.

Однак, указані недоліки та зауваження не знижують цінності представленої роботи, яка відповідає усім вимогам щодо написання такого виду робіт та рекомендується до захисту з позитивною оцінкою.

Рецензент:
доцент кафедри,
д. пед. наук



Рибалко П.Ф.