

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Марченко Дар'я Олександрівна

Назва: Естетична функція художніх засобів у творчості М. Вінграновського

Координатор:

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1:30.1

Коефіцієнт подібності 2:18.3

Тривога: 2

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:


- ☐ виявлені в роботі запозичення є сумнійними і не мають ознак плагіату. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту;
- ☐ виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і самостійності її автора. Роботу направити на доопрацювання;
- ☐ виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування:

Урдові використали текст інтерв'ювання і притягів із наукової літератури, при цьому Саудові скаржилися на брак знань з художньої творчості М. Водарського, у яких художні твори демонструють сестричій дружині та рідним. Там величезна кількість інформації, яку сауді і рідні Саудових дають. І рідні Саудових дають величезну кількість своїх знань про величезну кількість дружин, а також інших осіб М. Водарського.

07.12.2020

Дата

 В. А. Захарова
Підпис Наукового керівника